



المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

كلية الدعوة وأصول الدين

قسم العقيدة والأديان

الدراسات العليا



عقيدة التثليث: جذورها وتطورها

عرض ونقد

رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير

إعداد الطالبة

فوزية بنت حمد بن محمد الحثيرشي

إشراف الأستاذ الدكتور

أحمد بن عبد الرحيم السايح

١٤٢٢هـ - ١٤٢٣هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

وزارة التعليم العالي
جامعة أم القرى
كلية الدعوة وأصول الدين

نموذج رقم (٨)

إجازة أطروحة علمية في صيغتها النهائية بعد إجراء التعديلات

الاسم (رباعي) : فوزية محمد محمد الحتيش
الأطروحة مقدمة لنيل درجة : الماجستير في تخصص : العقيدة
عنوان الأطروحة : « العقيدة التثليثية : ضرورتها وتطورها .. عرض ونقد »


الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد :

فبناءً على توصية اللجنة المكونة لمناقشة الأطروحة المذكورة أعلاه - والتي تمت مناقشتها بتاريخ ١٠ / ٢ / ١٤٤٢ هـ - بقبولها بعد إجراء التعديلات المطلوبة ، وحيث قد تم عمل اللازم ؛ فإن اللجنة توصي بإجازتها في صيغتها النهائية المرفقة للدرجة العلمية المذكورة أعلاه ...

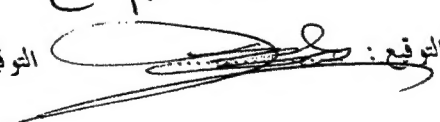
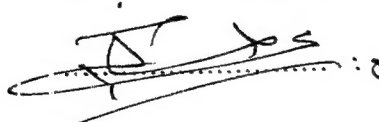
والله الموفق ...

أعضاء اللجنة

الناقد الخارجي

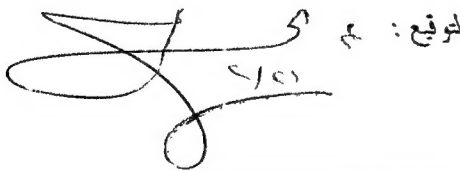
الاسم : د. عبد العزيز بن محمد العتيق
التوقيع : 
يعتمد

الناقد الداخلي

الاسم : د. أحمد عبد الرحمن الساج
الاسم : د. محمد حسان كعبه
التوقيع :  

المشرف

رئيس قسم العقيدة
الاسم : د. عبد العزيز بن محمد العتيق

التوقيع : 

• يوضع هذا النموذج أمام الصفحة المقابلة لصفحة عنوان الأطروحة في كل نسخة من الرسالة .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال تعالى : ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ عَزِيزُ ابْنِ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِئُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ قَتَلْتَهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ ﴾

[التوبة : ٣٠]

وقال تعالى :

﴿ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ^ص وَقَالَ الْمَسِيحُ يَبْنَىٰ إِسْرَءِيلَ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ ﴿٧٢﴾ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهُ وَاحِدٌ وَإِنْ لَمْ يَنْتَهُوا عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴾

[المائدة : ٧٢-٧٣].

المقدمة

الحمد لله الفرد الصمد، الذي لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفواً أحد ، ولم يتخذ صاحبة ولا ولداً .

والصلاة والسلام على محمد النبي الأمي . خاتم الأنبياء والمرسلين . صلى الله عليه وعلى آله وصحبه أجمعين .

أما بعد :

فقد قال الله تعالى ﴿ إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ وَمَا اخْتَلَفَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ وَمَنْ يَكْفُرْ بِآيَاتِ اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ ﴾ (١) .
﴿ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ آعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ ﴾ (٢) .

فالدين الصحيح القويم هو عبادة الله وحده لا شريك له ، وكانت هذه دعوة جميع الرسل - عليهم السلام - فإن كل نبي يبدأ دعوته بقوله : ﴿ يَلْقَوْمِ آعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ ﴾ (٣) .

فجميع الرسل اتفقوا على دعوة واحدة ، وهي الدعوة إلى عبادة الله وحده ، واجتناب الشرك ، وإن اختلفت شرائعهم .

فإن مسألة الدعوة إلى توحيد الله، والتحذير من الشرك، وأسبابه ووسائله ، هي القضية الأولى والأهم التي جاء ذكرها في القرآن الكريم بين الرسل وأقوامهم، وقال

(١) سورة آل عمران ، آية (١٩) .

(٢) سورة النحل ، آية (٣٦) .

(٣) سورة الأعراف ، بعض آية (٥٩) .

الله تعالى مخبراً عما أرسل به جميع الرسل : ﴿يُنَزِّلُ الْمَلَائِكَةَ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ أَنْ أَنْذِرُوا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاتَّقُونِ﴾^(١).

وقال تعالى : ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾^(٢).

فإن الله سبحانه وتعالى أرسل رسله للدعوة إلى تحقيق التوحيد الخالص (أي توحيد الألوهية) ، الذي ضل عن طريقه كثير من البشر ، فإن انحراف البشرية كان في توحيد الألوهية ، ولم يكن في توحيد الربوبية حيث كان معظم المشركين يعترفون بأن الله هو الخالق الرازق وحده ، ولكن كانوا يتخذون مع الله شريكاً آخر في العبادة فوقعوا في شرك توحيد الألوهية، فإن الشرك في توحيد الألوهية هو أصل شرك العرب .

فالدعوة إلى التوحيد ، والتحذير من الشرك ، وصحة المعتقد وسلامته ، هي الأصل في دعوة جميع الأنبياء - عليهم السلام - .

فالله سبحانه وتعالى اصطفى من البشر رسلاً ليقوموا بدعوة الناس إلى توحيده عز وجل ، وأفردهم وميزهم بأمور يستقلون بها عن سائر البشر ، منها :

الوحي ، والعصمة ، وتخيرهم عند الموت ، وأن الأرض لا تأكل أجسادهم ، وأن النبي لا يقبر إلا حيث يموت ، وأنهم أحياء في قبورهم ، وأن الأنبياء تنام أعينهم ولا تنام قلوبهم^(٣).

(١) سورة النحل ، آية (٢) .

(٢) سورة الأنبياء ، آية (٢٥) .

(٣) انظر : الأمور التي تفرد بها الأنبياء - عليهم السلام - والأدلة عليها ، إلى :

الرسائل والرسالات ، د : عمر الأشقر ، ص (٩٠ - ٩٣) ، الطبعة الثالثة ،

١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م ، مكتبة الفلاح / الكويت .

ورغم هذه الصفات والمميزات التي استقلوا وانفردوا بها إلا أنهم بشر كباقي البشر ، فهم يقومون بالأعمال البشرية، والأشغال التي يمارسها البشر ، من رعي للأغنام، وحرف يدوية عديدة .

فمحمد -صلى الله عليه وسلم- رعى الغنم ، وكذلك موسى - عليه السلام-، بل وجميع الأنبياء كانوا رعاة أغنام .

ففي الحديث الصحيح عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما قال : " كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم نجني الكباش ^(١) وإن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : عليكم بالأسود منه فإنه أطيبه . قالوا : أكنت ترعى الغنم ؟ قال : وهل من نبي إلا وقد رعاها" ^(٢) .

وقال تعالى في حق موسى - عليه السلام - قال تعالى : ﴿ قَالَ إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أَنْكِحَكَ إِحْدَى ابْنَتَيَّ هَاتَيْنِ عَلَى أَنْ تَأْجُرَنِي ثَمَنِي حِجْجَ فَإِنْ أَتَمَمْتَ عَشْرًا فَمِنْ عِنْدِكَ وَمَا أُرِيدُ أَنْ أَشُقَّ عَلَيْكَ سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّالِحِينَ ﴾ ^(٣) قَالَ ذَلِكَ بَيْنِي وَبَيْنَكَ أَيَّمَا الْأَجَلَيْنِ قَضَيْتُ فَلَا عُدْوَانَ عَلَيَّ وَاللَّهُ عَلَيَّ مَا نَقُولُ وَكِيلٌ ﴾ ^(٤) .

وكان داود - عليه السلام - حداداً يصنع الدروع ، قال تعالى ﴿ وَعَلَّمْنَاهُ صَنْعَةَ لَبُوسٍ لَكُمْ لِتُحْصِنَكُمْ مِنْ بَأْسِكُمْ فَهَلْ أَنْتُمْ شَاكِرُونَ ﴾ ^(٥) .

(١) هو ثمر الأراك ويقال ذلك للنضيج منه انظر : المعجم الوسيط .

(٢) البخاري ، ك : أحاديث الأنبياء ، ب : قوله تعالى ﴿ يعكفون على أصنام لهم ﴾

(٣) (الأعراف : ١٣٨) ، ح (٣٤٠٦) .

(٤) سورة القصص ، آية (٢٧-٢٨)

(٥) سورة الأنبياء ، آية (٨٠) .

والأنبياء أيضاً يتصفون بصفات البشر من أكل، وشرب، وزواج، وإنجاب الأولاد.

قال تعالى : ﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِّن قَبْلِكَ وَجَعَلْنَا لَهُمْ أَزْوَاجًا وَذُرِّيَّةً وَمَا كَانَ لِرَسُولٍ أَنْ يَأْتِيَ بِآيَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ لِكُلِّ أَجَلٍ كِتَابٌ ﴾ (١).

وقال تعالى : ﴿ وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَداً لَّا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَمَا كَانُوا خَالِدِينَ ﴾ (٢).

وأيضاً إنهم يصيبهم ما يصيب البشر من نوم وقيام، وصحة، ومرض، وموت، كما في قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِي هُوَ يُطْعِمُنِي وَيَسْقِينِ ﴾ (٣) وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ ﴿ وَالَّذِي يُمِيتُنِي ثُمَّ يُحْيِينِ ﴾ (٤).

وقال تعالى : ﴿ إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَّيِّتُونَ ﴾ (٥).

فجميع هذه الآيات الوارد فيها هذه الصفات تصرح وتدل دلالة واضحة على بشرية الرسل ، والتي لا تتنافى مع كونهم موحى إليهم من ربهم عز وجل .

والأنبياء - عليهم السلام - بشر مخلوقون، وإن تميزوا بمميزات عديدة فهذا لا يعطي الحق في المغالاة فيهم، ولا الشطط في الاعتقاد بهم .

فنعترف بفضلهم - عليهم السلام - لكونهم خير خلق الله ، وأنهم رسل الله في الأرض، ونعترف بمكانتهم الرفيعة التي ميزهم الله بها عن غيرهم من البشر ،

(١) سورة الرعد ، آية (٣٨).

(٢) سورة الأنبياء ، آية (٨).

(٣) سورة الشعراء ، آية (٧٩-٨١).

(٤) سورة الزمر ، آية (٣٠) .

وبمعجزاتهم الباهرة الدالة على صدقهم ، وما خرج عن هذا النطاق يعد شططاً في الاعتقاد .

وهذا ما وقعت فيه النصرانية حينما اعتقدت في حق المسيح - عليه السلام - الألوهية، والبنوة .

فإن عيسى - عليه السلام - يعلن براءته من شركهم هذا يوم الحشر الأكبر مما نسب إليه ، قال تعالى : ﴿ وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّيَ إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَنَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ﴾ (١١٦) : مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴾ (١١٧) .^(١)

ولما كان الشرك - والتثليث نوع منه - أمراً يسيء إلى التوحيد وفطريته ، اقتضى ذلك مني بيان أمر التثليث بعرضه ، ونقده ، وبيان بطلانه ، وإيراد الحجج الداحضة النافية لهذا الشرك العظيم الذي يسميه النصارى توحيداً ، وهو بعيد كل البعد عن معنى التوحيد الصحيح في شرائع الأنبياء ، وصرائح العقول ، ولغات البشر .

فلما كانت أقوال النصارى في التثليث أموراً خطيرة كفرية تسيء إلى الرسالات الإلهية ، تبادر في ذهني أن أكتب في هذا الموضوع ، وكانت هناك أسباب اقتضت مني اختياره ، منها :

أولاً : لأن هناك قضايا شركية كثيرة يثيرها النصارى في التثليث ، فبدى لي أن أعرض هذه القضايا على معيار عقلي. أو نظرة إسلامية صحيحة. حتى يتبين الحق من الباطل.

ثانياً : وبما أن النصارى دائماً يدعون أن عقيدتهم هي التوحيد ، أردت أن أوضح حقيقة دعواهم هذه حتى يتبين الحق ، وتتضح الرؤية .

ثالثاً : حتى أوضح وأبين أن ما يعتقد النصارى من تثليث في الإله إنما هو من جذور وثنية قديمة ، وليس هو وحي من الله عز وجل البتة ، ولا هو دعوة أحد من الرسل .

رابعاً : وبما أن الحديث كثر عن التنصير والتثليث بدا لي أن أعرض عقيدة النصارى بشيء من التحليل والتفصيل للتعرف على مبادئ هذه العقيدة وبيان بطلانها ليكون الناس على بينة من أمرها .

وأما منهجي في البحث فهو كما يلي :

١- عزوت الآيات إلى سورها مع بيان أرقامها .

٢- خرجت الأحاديث النبوية الشريفة ، وكان منهجي في التخريج كما يلي :

أ - إذا كان الحديث في الصحيحين أو في أحدهما فإنني اكتفي بالتخريج منهما ، مع ذكر اسم الكتاب، واسم الباب، ورقم الحديث .

ب - إذا كان الحديث في غيرهما (أي في غير صحيح البخاري ومسلم) فإنني أخرج من كتب السنة مع ذكر أقوال العلماء في الحكم على الحديث .

٣- همشت للمعلومات وذلك بعزوها إلى مصادرها ، فما كان نصاً وضعته بين قوسين هكذا " " فأذكر اسم الكتاب بعد رقم الهامش مباشرة ، وأما إذا كان النقل بالمعنى فأذكر عبارة " انظر " بعد رقم الهامش، مباشرة ثم اسم الكتاب ، وأما إذا تصرف في النص وضعت بعد رقم الهامش عبارة " انظر " ، ثم اسم الكتاب، ثم عبارة " بتصرف " .

٤- وعند ورود اسم الكتاب لأول مرة أذكر اسم الكتاب ، واسم المؤلف، ورقم الصفحة ، ورقم الطبعة إن وجد، ودار النشر ، وأما إذا تكرر اسم الكتاب مرة أخرى. فاكفى بذكر اسم الكتاب فقط، ورقم الصفحة ، ورقم الجزء إن وجد .

٥- عرفت بأسماء الأماكن والباق من المعاجم، والموسوعات، ودوائر المعارف .

٦- عند نقلي من المعاجم، والموسوعات، ودوائر المعارف، وكتب التراجم، والأعلام اكفى بذكر اسم الكتاب دون ذكر رقم الصفحة، ورقم الجزء لكونها مرتبة على حسب الحروف الهجائية ، ولإختلاف الطبعات.

وأما إذا نقلت معلومات لا تندرج تحت حرف معين. فإنني أذكر رقم الجزء. ورقم الصفحة ، وأما إذا كانت بعض الموسوعات لا تعتمد في ترتيبها على الحروف الهجائية. فعند نقلي منها أذكر رقم الجزء ورقم الصفحة .

٧- ترجمت للأعلام والشخصيات الذين لهم علاقة متصلة بموضوع البحث، وترجمت للأئمة المجتهدين المتميزين في مقارعة البدعة، وتصحيح العقيدة من أهل السنة والجماعة ، وكذا من كانوا يمثلون مذهباً مخالفاً لاعتقاد

أهل السنة والجماعة من علماء الكلام ، ولا أعرف بالصحابة الكرام ولا بالعلماء المعاصرين .

٨- عرفت بعض المصطلحات من الكتب المتخصصة ، ومن كتب اللغة ، والمعاجم ، ودوائر المعارف ، والقواميس .

٩- عرفت ببعض الفرق ، والمذاهب ، والديانات من كتب الملل والنحل ، ومن بعض المعاجم ، ودوائر المعارف ، والموسوعات .

١٠- عرفت ببعض الشعوب ، والقبائل من بعض الكتب ، والمعاجم ، والموسوعات ، ودوائر المعارف .

١١- إذا تكرر نقلي من المرجع الواحد في فقرتين متتابعتين أشير بلفظ "المرجع السابق" .

١٢- عند نقلي من نصوص أسفار العهد القديم والعهد الجديد أشير في الهامش إلى اسم السفر مع رقم الأصحاح ، ثم رقم الفقرة .

١٣- استخدم علامة النقطتين الرأسيتين (:) للفصل بين رقم الأصحاح ، ورقم الفقرة ، وعلامة الشرطة (-) أي من كذا إلى كذا وعلامة الفاصلة (،) أي كذا وكذا ، وعلامة الشرطة المائلة (/) للفصل بين رقم الجزء ، ورقم الصفحة .

وأما خطة الرسالة فتشتمل على مقدمة، وتمهيد، وثلاثة أبواب، وخاتمة .

أما المقدمة فقد بينت فيها أهمية الموضوع ، وأسباب اختياره ، ومنهجي في البحث .

وأما التمهيد فيشتمل على أربعة مطالب :

المطلب الأول : بيان أن التوحيد هو الدين الأول للبشر .

المطلب الثاني : بيان بداية الشرك في المجتمع البشري الأول .

المطلب الثالث : بيان مفهوم الشرك وأنواعه .

المطلب الرابع : بيان مفهوم التثليث .

وأما الباب الأول : فهو : في التثليث في الأمم القديمة .

وفيه مدخل للباب وثلاثة فصول :

الفصل الأول : التثليث عند الشعوب الشرقية .

وفيه ثلاثة مباحث :

المبحث الأول : التثليث عند شعوب بلاد الرافدين .

المبحث الثاني : التثليث عند شعوب الهند .

المبحث الثالث : التثليث في ديانات الصين .

الفصل الثاني : التثليث في الديانة المصرية القديمة .

وفيه مبحثان :

المبحث الأول : تعدد الآلهة والتثليث عند المصريين .

المبحث الثاني : مظاهر التوحيد في مصر .

الفصل الثالث : التثليث عند قدماء اليونان والرومان والمدرسة الأفلاطونية الحديثة .

وفيه ثلاثة مباحث :

المبحث الأول : الآلهة والتثليث في الديانة اليونانية القديمة .

المبحث الثاني : الآلهة والتثليث في الديانة الرومانية القديمة .

المبحث الثالث : التثليث في المدرسة الأفلاطونية الحديثة .

وأما الباب الثاني ، فهو : التثليث في النصرانية نشأته وتطوره.

وفيه ثلاثة فصول :

الفصل الأول : التعريف بالنصارى ومصادره .

وتحته مبحثان :

المبحث الأول : التعريف بالنصارى .

المبحث الثاني : مصادر النصارى .

وتحته مطلبان .

المطلب الأول : الكتاب المقدس .

المطلب الثاني : المجامع .

الفصل الثاني : مفهوم التثليث النصراني وأدلته وجذوره في الأمم القديمة .

وتحته ثلاثة مباحث .

المبحث الأول : تفسير الثالوث النصراني .

المبحث الثاني : أدلة النصارى على التثليث وبيان بطلانها .

المبحث الثالث : مقارنة بين مفهوم التثليث في النصرانية والأمم القديمة .

الفصل الثالث : موقف النورق الكنسية من التثليث .

وتحت مبحثان :

المبحث الأول : بداية الشرك في الديانة النصرانية .

المبحث الثاني : التثليث والفرق الكنسية .

وأما الباب الثالث : فهو : دحض عقيدة التثليث بالدلائل النقلية والعقلية .

وتحت تمهيد وفصلان :

أما التمهيد ؛ فهو : عيسى ومريم - عليهما السلام - في القرآن الكريم .

وأما الفصل الأول : فهو : دحض عقيدة التثليث بالدلائل النقلية .

وتحت مبحثان :

المبحث الأول : دحض عقيدة التثليث بنصوص من القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة.

وتحت مطلبان :

المطلب الأول : دحض عقيدة التثليث بنصوص من القرآن الكريم .

المطلب الثاني : دحض عقيدة التثليث بنصوص من السنة النبوية المطهرة .

المبحث الثاني : دحض عقيدة التثليث بنصوص من أسفار العهد القديم والجديد .

وتحت مطلبان :

المطلب الأول : دحض عقيدة التثليث بنصوص من أسفار العهد القديم .

المطلب الثاني : دحض عقيدة التثليث بنصوص من أسفار العهد الجديد .

الفصل الثاني : دحض عقيدة التثليث بدلائل العقل .

وقد عرضت في هذا الفصل شبه النصارى والرد عليها بالدلائل العقلية.

وأما الخاتمة فقد اشتملت على أهم نتائج البحث .

وأسال الله العظيم أن يجزي بالخير كل من مد لي يد العون والمساعدة ، وأخص بذلك والدي الكريمين اللذين بذلا جهداً في تربيتي وتعليمي ، كما اشكر أخواتي الغاليات كوثر هوساوي ، ونوف الحثيرشي لما قدماه لي من مساعدات كثيرة ، وكما أتقدم بالشكر الجزيل إلى جامعة أم القرى ممثلة في كلية الدعوة وأصول الدين ، قسم العقيدة.

وأخص بالشكر سعادة الأستاذ الدكتور : عبد الله الدميحي عميد كلية الدعوة وأصول الدين ، وسعادة الدكتور الفاضل : عبد الله القرني رئيس قسم العقيدة الأسبق ، لما قدماه لي من فوائد علمية كثيرة ومفيدة ، وكما يسرني أن أزف أسمى آيات العرفان، والشكر والتقدير لأستاذي القدير وموجهي الفاضل الأستاذ الدكتور : أحمد عبد الرحيم السايح، الذي أشرف على رسالتي وساعدني طوال بحثي، ولم يبخل عليّ بكل فائدة علمية ، ولن أنسى فضله في توفير الكتب، والمراجع، والمصادر العديدة من مكتبته الخاصة ، ولا أنسى أيضاً رعايته الخاصة لرسالتي هذه تصحيحاً وتدقيقاً ، فجزاه الله عني خير الجزاء .

ولا أنسى أن أتقدم بالشكر الجزيل إلى الدكتور الفاضل عبد الشكور محمد آمان العروسي، المرشد السابق على الرسالة ، لما قدم لي من خدمات علمية كبيرة هائلة ، فأسال الله سبحانه وتعالى أن يكون ذلك في ميزان حسناته ، وجزاه الله عني خير الجزاء .

وأحمد الله وأشكره أولاً، وآخرأ ، وظاهراً وباطناً ، على إتمام هذا البحث ، وأسأل الله العظيم أن يجعله علماً نافعاً .

وسبحان ربك رب العزة عما يصفون ، وسلام على المرسلين ، والحمد لله رب العالمين .

التمهيد

وفيه أربعة مطالب :

المطلب الأول : التوحيد هو الدين الأول للبشر .

المطلب الثاني : بداية الشرك في المجتمع البشري الأول .

المطلب الثالث : مفهوم الشرك، وأنواعه .

المطلب الرابع : مفهوم التثليث .

المطلب الأول: التوحيد هو الدين الأول للبشر:

إن علم التوحيد أشرف وأجل العلوم، بماله من مكانة عظيمة. في حياة الفرد المسلم. فالواجب على كل مسلم تعلم هذا العلم، والحث عليه. لأنه العلم بالله، وبأسمائه، وصفاته، وكيفية عبادته، ولأنه الطريق لمعرفة الله وشرائعه، ولمغفرة الله، ورضوانه.

وقد شهد الله لنفسه بالوحدانية، وشهدت ملائكته، وأهل العلم له بذلك. كما في قوله تعالى: ﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ قَابِمًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ (١).

ولأجل ذلك أرسلت الرسل، وقامت بالدعوة إليه. كما قال سبحانه وتعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾ (٢).

ويقول ابن كثير في تفسير قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ ءَامَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ﴾ (٣) "هؤلاء الذين أخلصوا العبادة لله وحده، ولم يشركوا به شيئاً، وهم الآمنون يوم القيامة، والمهتدون في الدنيا والآخرة." (٤)

(١) سورة آل عمران: آية (١٨).

(٢) سورة الأنبياء، آية (٢٥).

(٣) سورة الأنعام، آية (٨٢).

(٤) تفسير القرآن العظيم، الإمام الحافظ الفداء إسماعيل ابن كثير، (٢/١٥٨)، الطبعة

الخامسة، ١٤١٢هـ، ١٩٩٢م، دار المعرفة، بيروت/لبنان.

فقول ابن كثير في معنى الآية. يبين فضل التوحيد، وأهميته في حياة العباد، فهو سبب للاهتمام إلى الصراط المستقيم. في الدنيا، والأمن من أهوال يوم القيامة.

ومن فضائل التوحيد أيضاً: أنه المفتاح لدخول الجنة. كما قال المصطفى -صلى الله عليه وسلم-: "من شهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمداً عبده ورسوله..... أدخله الله الجنة على ما كان من العمل." (١)

وأيضاً: إذا كمل التوحيد في قلب العبد منعه من دخول النار بالكلية، وكان له سبباً لتكفير الذنوب مهما عظمت، وكان سبباً لنيل الشفاعة، حيث قال -صلى الله عليه وسلم-: "أسعد الناس بشفاعتي يوم القيامة من قال لا إله إلا الله خالصاً من قلبه أو نفسه." (٢)

وأن أعمال العباد متوقف قبولها على تحقيق لا إله إلا الله. حيث قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ (٣)

إن الدين الإلهي هو عقيدة التوحيد الخالصة. وهو الأصل في حياة البشرية. منذ أن خلق الله آدم -عليه السلام- وبنيه، بخلاف ما تدعيه النظريات المادية، والفلسفية، وبعض علماء الاجتماع، وبعض الكتاب المحدثين، الذين يزعمون أن البشرية في أول أمرها كانت لا تعرف التوحيد، وكانت على الشرك، والوثنية، وأن الناس كانوا

(١) البخاري، ك: أحاديث الأنبياء، ب: قوله تعالى: «يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم» النساء:

جزء من آية: (١٧١) ح (٣٤٣٥). وكذا مسلم، ك: الإيمان، ب: الدليل على أن من

مات على التوحيد دخل الجنة قطعاً، ح (١٣٩)، واللفظ المذكور للبخاري.

(٢) البخاري، ك: العلم، ب: الحرص على الحديث، ح (٩٩).

(٣) سورة الزمر: آية (٦٥).

يعبدون ما حولهم من المخلوقات التي كانوا يخافونها أو يرجونها مثل الشمس، والكواكب، وبعض الحيوانات.

وظاهر قول هؤلاء (أصحاب النظريات): أن الشرك كان سابقاً للتوحيد، وأن التوحيد لم تعرفه البشرية. إلا بعد مرورها بمرحلة الإشراف بالله عز وجل.

وهذا قول يعارضه الشرع، والعقل، والمنطق. فإن الإنسان أول ما عرف التوحيد، ثم بدأ بالإنحراف فتدرج به الأمر إلى أن وقع الشرك^(١).

وقول الله أصـدق وأجل. حيث قال تعالى: ﴿كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ﴾^(٢)

وكذا قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ النَّاسُ إِلَّا أُمَّةً وَاحِدَةً فَاخْتَلَفُوا﴾^(٣).

وهذا أيضاً ما يوضحه حديث ابن عباس -رضي الله عنهما- حيث قال: "كان بين نوح وآدم عشرة قرون كلهم على شريعة من الحق فاختلفوا فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين."^(٤)

(١) انظر: الدين، محمد عبد الله دراز، ص(١٠٦-١١٤) دار القلم/ الكويت. وانظر: (الله) كتاب في نشأة العقيدة الإلهية، عباس محمود العقاد، ص(٧-٤٠) الطبعة السادسة، دار المعارف بمصر.

(٢) سورة البقرة: بعض آية (٢١٣).

(٣) سورة يونس: بعض آية (١٩).

(٤) أخرجه الحاكم في المستدرک (٤٤٢/٢). وقال الحاكم: هذا حديث صحيح على شرط البخاري ولم يخرجاه، ووافقه الذهبي. وأخرجه أبي يعلى في مسنده (١٠١/٣). وذكره الحافظ الهيثمي في مجمع الزوائد، ومنبع الفوائد (٣١٨-٣١٩). وعزاه إلى أبي يعلى والطبراني باختصار، وقال: رجال أبي يعلى رجال الصحيح، وقال أيضاً رواه البزار، وفيه عبد الصمد بن الزعمان، وثقة ابن معين وقال غيره ليس بالقوي. واللفظ المذكور للحاكم.

ويلاحظ أن ابن كثير يرى: أن الناس كانوا على التوحيد، وأن الشرك أمر طارئ. حدث بعد أحقاب من الزمان، ثم أرسل الله الرسل مبشرين ومنذرين.^(١)

وبهذا يظهر لنا رجحان من قال بفطرية التوحيد وذلك لأسباب منها:

١- أن هذا القول هو الموافق للواقع، فإن الناس في عهد آدم -عليه السلام- وهم أولاده وأحفاده- كانوا على ملته في التوحيد، ثم طرأ الشرك والضلال بعد قرون.

٢- أيضاً هذا القول موافق لما دلت عليه الآيات والأحاديث، من أن الله تعالى فطر عباده على توحيده عز وجل^(٢)، مثل قوله تعالى: ﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ﴾^(٣)

يقول ابن تيمية^(٤) رحمه الله تعالى: "الفطرة: هي السلامة من الاعتقادات الباطلة، والقبول للعقائد الصحيحة"^(٥).

(١) انظر: تفسر القرآن العظيم، (٢٥٧/١).

(٢) انظر: دعوة التوحيد، د/ محمد خليل هراس، ص (١٠٨-١٠٩)، بتصرف، مكتبة الصحابة.

(٣) سورة الروم: بعض آية (٣٠).

(٤) هو شيخ الإسلام أبي العباس بن تقي الدين أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية الحرني الحنبلي، المجتهد المطلق، محي السنة، وقامع البدعة، والمعتصم بالسنة، ولد سنة إحدى وستين وستمائة، ومات معتقلاً بقلعة دمشق، انظر: شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ابن العماد الحنبلي، دار الآفاق الجديدة، بيروت. والدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، الحافظ شهاب الدين الشهير بابن حجر العسقلاني، الطبعة الأولى، دائرة المعارف العثمانية.

(٥) مجموع الفتاوى، لشيخ الإسلام ابن تيمية، (٢٤٥/٤)، دار عالم الكتب للطباعة والنشر والتوزيع، الرياض، ١٤١٢هـ - ١٩٩١م.

وقوله - صلى الله عليه وسلم - في الحديث الصحيح: "كل مولود يولد على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه، كمثل البهيمة هل ترى فيها جدعاء." (١) (٢)

وأيضاً الحديث القدسي الذي يرويه رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عن ربه تبارك وتعالى فيه: "وإنني خلقت عبادي حنفاء كلهم وإنهم أتتهم الشياطين فاجتالتهم عن دينهم..." (٣)

فبذلك يكون قد ثبت بالقرآن الكريم، وصحيح السنة النبوية المطهرة، وإجماع جمهور العلماء: أن الله عز وجل خلق الناس حنفاء موحدين، مخلصين له الدين، وفطرهم على التوحيد الخالص.

وأن الشرك، والضلال، والانحراف، إنما هو أمر طارئ، حدث بعد أحقاب من الزمان.

وبذلك يكون التوحيد، والصلاح هما الأصل الذي كانت عليه البشرية. منذ أول وجودها، وأن الشرك والفساد، هي أمور طارئة، بما كسبت أيدي الناس.

(١) هي التي قطع طرف من أطرافها. انظر: المعجم الوسيط، لمجموعة من المؤلفين، دار الفكر.

(٢) البخاري، ك: الجنائز، ب: ما قيل في أولاد المشركين، ح (١٣٨٥).

(٣) مسلم، ك: الجنة ونعيمها، ب: الصفات التي يعرف بها في الدنيا أهل الجنة وأهل النار، ح (٧١٣٦).

المطلب الثاني: بداية الشرك في المجتمع البشري الأول:

إن أعظم المفساد: الشرك بالله. فهو مظلمة عظيمة. يظلم بها العبد نفسه. وإن الله نص في كتابه، على أن الشرك ذنب لا يغفر. قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾^(١).

فإن الله يغفر للعبد جميع الذنوب صغيرها، وكبيرها. بمشيئته سبحانه، ويتجاوز عنها بواسع رحمته، ولكنه لا يغفر للمشرك إشراكه به ما لم يتب منه.

وإن الشرك بالله أعظم ذنب عصي الله به، فالنبي -صلى الله عليه وسلم- سئل عن ذلك في الحديث الشريف، عن عبد الله بن مسعود قال: "سألت النبي -صلى الله عليه وسلم- أي الذنب أعظم عند الله؟ قال: أن تجعل لله نداً، وهو خلقك.." ^(٢)

وإن الله حكم على أن من لقيه بالشرك الأكبر. خالداً في النار. فعن ابن مسعود عن النبي -صلى الله عليه وسلم- أنه قال: "من مات وهو يدعو من دون الله نداً، دخل النار." ^(٣)

فخليل الرحمن إبراهيم -عليه السلام- الذي كسر الأصنام بيده خشي على نفسه أن يقع في الشرك. حيث قال تعالى: ﴿وَأَجْنُبْنِي وَبَنِيَّ أَنْ نَعْبُدَ الْأَصْنَامَ﴾^(٤).

(١) سورة النساء: بعض آية (٤٨).

(٢) البخاري، ك: التوحيد، ب: قوله تعالى: ﴿فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَاداً﴾ "البقرة: ٢٢" ح (٧٥٢٠).

(٣) البخاري، ك: التفسير، ب: قوله تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْدَاداً﴾ "البقرة: ١٦٥"، ح (٤٤٩٧).

(٤) سورة إبراهيم: بعض آية (٣٥).

وإذا أردنا أن نعرف كيفية بداية الشرك. نقول: إن الشرك، والوثنية أمر طارئ على البشرية. فإن البشرية عبت الأوثان بعد أزمان عديدة حيث كثر الخبث، وانحرف معظم البشرية. عن دين الله، وشرعه القويم.

وإن الإنسان أول ما عرف عرف التوحيد، ثم بدأ بالإنحراف، فتدرج به الأمر. إلى أن وقع في الشرك، وذلك لأن الإنسان الأول آدم -عليه السلام- كان نبياً. يعبد الله عز وجل وحده لا شريك له، وعلم بنيه أيضاً التوحيد.

وظل بنو آدم على التوحيد فترة طويلة ما يقارب عشرة قرون، كما هو موضح في حديث ابن عباس المشار إليه سابقاً^(١) ثم بعد هذه الفترة بدأ وقوع الشرك في البشرية. ولقد أخذ الشيطان على نفسه عهداً بإغواء بني آدم حيث قال تعالى: ﴿قَالَ فَبِعِزَّتِكَ لأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ﴾^(٢).

ثم قام بالوسوسة لقابيل ولد آدم بقتل أخيه هابيل، وبذلك كانت أول معصية ارتكبت من البشر على ظهر الأرض، وكان قابيل أول من سن معصية القتل في البشرية فهو أول من سنّ سنة سيئة في الإسلام.

قال تعالى: ﴿وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ ابْنَيْ آدَمَ بِالْحَقِّ إِذْ قَرَّبَا قُرْبَانًا فَتُقْبِلَ مِنْ أَحَدِهِمَا وَلَمْ يُتَقَبَّلْ مِنَ الْآخَرِ قَالَ لَأَقْتُلَنَّكَ قَالَ إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ﴾^(٣) لَبِنُ بَسَطَتْ إِلَى يَدِكَ لِتَقْتُلَنِي مَا أَنَا بِبَاسِطِ يَدَيَّ إِلَيْكَ لِأَقْتُلَكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ﴾^(٤) إِنِّي أُرِيدُ أَنْ تَبُوءَ بِإِثْمِي وَإِثْمِكَ فَتَكُونَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ وَذَلِكَ جَزَاؤُا

(١) ذكر الحديث في ص (١٨) وتخريجه في هامش (٤).

(٢) سورة ص، آية (٨٢).

الظَّالِمِينَ فَطَوَّعَتْ لَهُ نَفْسُهُ قَتْلَ أَخِيهِ فَقَتَلَهُ فَأَصْبَحَ مِنَ
الْخَاسِرِينَ ﴿٢٣﴾^(١).

ولكن رغم ذلك كان قابيل موحداً، فوقع في المعصية. ولكن لم يقع في الشرك، وبذلك يتضح أيضاً لنا: أن المجتمع البشري الأول منذ عهد آدم -عليه السلام- إلى ما قبل عهد نوح -عليه السلام- كان على التوحيد.

ولكن لا زال التوحيد مستمراً في بني آدم، حيث كان هناك رجال صالحون أخذوا أمر الدعوة إلى الله عز وجل بعد ذلك، وأخذوا يدعون قومهم إلى طاعة الله تعالى، وترك الذنوب والمعاصي.

ثم عظم قدر هؤلاء الصالحين في نظر كثير من الناس، فأخذوا بطاعتهم وتقديرهم، ثم بعد ذلك مات أولئك الصالحون^(٢)، فأخذ بعضهم بطرح فكرة هي من وحي الشيطان إليهم، بأن تصنع تماثيل على أشكال هؤلاء الصالحين توضع في مجالسهم، وتسمى بأسمائهم لكي يتذكروهم ويتأسوا بهم، ففعلوا فلم تعبد حتى هلك أولئك القوم، ومات العلماء، ونسي العلم فعبدت هذه التماثيل، وانحرف الناس عن توحيد الله.

فبذلك يتبين لنا: أن الشرك في قوم نوح -عليه السلام- بدأ بالتدرج؛ إبتداع، وانحراف عن نهج المرسلين، ثم الوقوع في الشرك بالله، والضلال بعد التوغل في البدع، وطول الأمد.

(١) سورة المائدة، آية (٢٧-٣٠).

(٢) هؤلاء الصالحون "وداً وسواع ويغوث ويعوق ونسر" قد وضحتهم الآية الكريمة في قوله

تعالى: ﴿وَلَا تَذَرْنِ رِءَاً وَلَا سِوَاعاً وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسراً﴾ "نوح : ٢٣"

ويوضح ذلك الحديث الذي أخرجه البخاري عن ابن عباس -رضي الله عنهما- أنه قال في معنى قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا﴾ (١) قال: "أسماء رجال صالحين من قوم نوح، فلما هلكوا أوحى الشيطان إلى قومهم. أن انصبوا إلى مجالسهم التي كانوا يجلسون أنصاباً، وسموها بأسمائهم، ففعلوا فلم تعبد، حتى إذا هلك أولئك وتنسخ العلم عبادت." (٢)

فهذا كان مبدأ وقوع بني آدم في الشرك، وانحرافهم عن توحيد الله -عز وجل-، ثم انتشر الشرك حتى لم يبق في البشر موحداً إلا نوح -عليه السلام-، فأرسل الله -عز وجل- نوحاً -عليه السلام- مبشراً ونذيراً. يدعو قومه إلى عبادة الله وحده لا شريك له، وترك عبادة ما سوى الله عز وجل.

قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ إِنِّي لَكُمْ نَذِيرٌ مُّبِينٌ ﴿٢٥﴾ أَنْ لَا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ أَلِيمٍ ﴿٢٦﴾﴾ (٣).

فمن هنا بدأ إرسال الرسل من الله عز وجل. للدعوة إلى توحيدِهِ، وتحقيق العبادة له وحده.

(١) سورة نوح، آية (٢٣).

(٢) البخاري، ك: التفسير، ب: ﴿وداً ولا سواعاً ولا يغوث ويعوق﴾ توح: ٢٣ ح (٤٩٢٠).

(٣) سورة هود، آية (٢٥-٢٦).

المطلب الثالث: مفهوم الشرك وأنواعه:

أولاً: مفهوم الشرك

الشرك لغة: "هو النصيب كما يقال قسم وأقسام، والأشراك أيضاً جمع

الشرك".^(١)

"والشركة بكسرها وضم الثاني بمعنى. وقد اشتركا وتشاركا وشارك أحدهما

الآخر، وأشرك بالله كفر فهو مشرك".^(٢)

اصطلاحاً:

يقول ابن تيمية:

"أصل الشرك أن تعدل بالله تعالى مخلوقاته في بعض ما يستحقه وحده، فإنه لم

يعدل أحد بالله شيئاً من المخلوقات في جميع الأمور. فمن عبد غيره، أو توكل، فهو

مشرك به".^(٣)

ويقول ابن القيم في نونيته:

ذا القسم ليس بقابل الغفران

كان من حـجر ومن إنـسان

ويحبه كمـحبة الرـحمان^(٤)

والشرك فاحذره فشرك ظاهر

وهو اتخاذ الند للرحمان أيا

يدعوه أو يرجوه ثم يخافه

(١) لسان العرب مادة "شرك"، محمد بن مكرم بن منظور، الطبعة الثانية، ١٤١٧هـ -

١٩٩٧م، دار إحياء التراث العربي. بيروت.

(٢) القاموس المحيط، مجد الدين محمد الفيروزآبادي، الطبعة الخامسة، ١٤١٦هـ، ١٩٩٦م،

مكتبة تحقيق التراث/ بيروت.

(٣) الإستقامة، ابن تيمية (٣٤٤/١)، تحقيق: محمد رشاد سالم، الطبعة الأولى، ١٤٠٣هـ -

مكتبة السنة/ القاهرة.

(٤) الكافية الشافية في الانتصار للفرقة الناجية، ابن قيم الجوزية، ص(١٥٧)، دار المعرفة،

بيروت/ لبنان.

ويقول أيضاً في مدارج السالكين مبيناً الحكم الشرعي للشرك:

"أيضاً والشرك الأكبر لا يغفره الله إلا بالتوبة منه، وهو أن يتخذ من دون الله نداً يحبه كما يحب الله، وهو الشرك الذي تضمن تسوية آلهة المشركين برب العالمين، مع إقرارهم بأن الله وحده خالق كل شيء وربهم ومليكه، وأن آلهتهم لا تخلق، ولا ترزق، ولا تحيي، ولا تميت، وإنما كانت هذه التسوية في المحبة، والتعظيم كما هو حال أكثر مشركي العالم." (١)

ثانياً: أنواع الشرك:

الواقع البشري للشرك تكثير ، وتثنية ، وتثليث ، فهذا التقسيم مبني على التسلسل التاريخي لعقائد الأمم، والشعوب البشرية. وإلا فمن حيث الحكم الشرعي فإن الشرك واحد.

أولاً: شرك التعديد:

هو اتخاذ الشركاء الكثيرين. مع الله عز وجل، أو يمكن أن نقول: هو الاعتقاد في عبادة آلهة كثيرة.

لقد كان مبدأ الحياة البشرية توحيد الله عز وجل وعبادته وحده لا شريك له، ولقد طرأ بعد ذلك على الأمم الإشراف بالله.

وكان أول سلم في الشرك تعدد الآلهة، فمن الممكن أن نطلق على شرك التعديد شرك العامة لأنه أول سلم في الشرك ظهر في البشرية الأولى.

وأول ما عرف الشرك في قوم نوح - عليه السلام - فهو أول شرك وقع في تاريخ البشرية، ومفهومه يدل على التعديد.

(١) مدارج السالكين، ابن قيم الجوزية، (١/ ٣٣٩). تحقيق: محمد حامد الفقي، ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م، دار الكتاب العربي، بيروت/ لبنان.

فقوم نوح - عليه السلام - كانوا أئمة المشركين، وقد وقهم الأولين، فهم الذين عظموا الصالحين، ثم بعد ذلك اتخذوهم آلهة عبدوها من دون الله عز وجل، وقد وضع ذلك الحديث الشريف الذي سبق ذكره قريبا.^(١)

قال شيخ الإسلام ابن تيمية:

"المشركون الذين وصفهم الله ورسوله بالشرك. أصلهم صنفان: قوم نوح، وقوم إبراهيم، فقوم نوح كان أصل شركهم العكوف على قبور الصالحين، ثم صوروا تماثيلهم ثم عبدوهم، وقوم إبراهيم كان أصل شركهم عبادة الكواكب والشمس والقمر، وكل من هؤلاء يعبدون الجن."^(٢)

إذاً: فالصنف الثاني المذكور هم قوم إبراهيم - عليه السلام -، فقوم إبراهيم كانوا يعبدون آلهة كثيرة مع الله عز وجل.

قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ ءَاتَيْنَا إِبْرَاهِيمَ رُشْدَهُ مِن قَبْلُ وَكُنَّا بِهِ عَالِمِينَ﴾ (٥١) إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ مَا هَذِهِ التَّمَاثِيلُ الَّتِي أَنْتُمْ لَهَا عَاكِفُونَ ﴿٥٢﴾ قَالُوا وَجَدْنَا ءَابَاءَنَا لَهَا عِبَادِينَ ﴿٥٣﴾ قَالَ لَقَدْ كُنْتُمْ أَنْتُمْ وَءَابَاؤُكُمْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴿٥٤﴾ (٣)

ثم قال إبراهيم - عليه السلام - لقومه: ﴿وَتَاللَّهِ لَأَكِيدَنَّ أَصْنَامَكُمْ بَعْدَ أَنْ تُولُؤْا مُدْبِرِينَ﴾ (٥٧) فَجَعَلَهُمْ جُذَاذًا إِلَّا كَبِيرًا لَهُمْ لَعَلَّهُمْ إِلَيْهِ يَرْجِعُونَ ﴿٥٨﴾ (٤)

(١) سبق ذكره في ص (٢٤).

(٢) مجموع الفتاوى، (١/ ١٥٧).

(٣) سورة الأنبياء، آية (٥٠-٥٤).

(٤) سورة الأنبياء، آية (٥٧-٥٨).

فأنكر إبراهيم -عليه السلام- صنيع قومه من عبادة الأصنام، من دون الله -عز وجل- ثم أخذ العهد على نفسه بتكسير أصنام قومه، فعندما ذهبوا إلى أحد أعيادهم ذهب إبراهيم -عليه السلام- إلى الأصنام وكسرها. إلا كبيراً لهم. حتى يسألوه، إذا كان ينفع أو يضر، ثم قال تعالى: ﴿قَالَ أَفَتَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنفَعُكُمْ شَيْئًا وَلَا يَضُرُّكُمْ﴾ (٦٦) أَفِ لَكُمْ وَلِمَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ (١) (٦٧).

فظل إبراهيم -عليه السلام- يدعو قومه إلى توحيد الله حتى قاموا بإلقائه في النار، فأنجاه الله إلى الأرض التي بارك فيها للعالمين.

فهذه قصة شرك قوم نوح وقوم إبراهيم -عليهما السلام- التي تتمثل فيها معالم تعدد الآلهة.

فكان هناك كثير من الأمم، والشعوب وقعت في مثل هذا النوع من الشرك، وأيضاً كان شرك العرب من هذا القبيل، فهو متحد النوع بشرك قوم نوح، وقوم إبراهيم -عليهما السلام-.

فكان العرب على ملة إبراهيم، وإسماعيل -عليهما السلام- فترة من الزمان ثم انتشر الشرك والضلال في القبائل العربية.

ومع مرور الزمان اتخذت العرب أصنام قوم نوح -عليه السلام- معبودات لأنفسهم بالإضافة إلى أصنام أخرى، فأصبحت معبودات العرب، وداءً، وسواعاً، ويغوث، ويعوق، ونسراً، واللوات، والعزى، ومناة، وهبل، وبعلاً، وغيرها كثير، فأصبح لكل قبيلة إله.

(١) سورة الأنبياء، آية (٦٦-٦٧).

"ويقال: إن أول ما ظهر الشرك في أرض مكة بعد إبراهيم الخليل من جهة "عمرو ابن لحي الخزاعي"^(١) الذي رآه النبي -صلى الله عليه وسلم-، يجر أمعاءه في النار. وهو أول من سيب السوائب^(٢) وغير دين إبراهيم -عليه السلام-.

فقد جاء من حديث أبي هريرة-رضي الله عنه - قال: قال النبي-صلى الله عليه وسلم-: "رأيت عمرو بن لحي الخزاعي يجر قصبه في النار وكان أول من سيب السوائب."^(٣)

وقالوا: إنه ورد الشام فوجد فيها أصناماً بالبلقاء^(٤) يعبدها القوم، يزعمون أنهم يستفعون بها في جلب منافعهم ودفع مضارهم، فنقلها إلى مكة، وسن للعرب الشرك، وعبادة الأصنام."^(٥)

ولم تزل وثنية العرب من عمرو بن لحي، تطغى، وتشتد، وتنتشر، وتمتد. حتى عم الفساد كل حي وناد، فكان الاحتياج التام إلى إصلاح عام يشمل الفرد والمجتمع، يرجع للعقول رشدها وللقلوب طهرها، وللنفوس نقاءها.

(١) عمرو بن لحي الخزاعي بن حارثة بن عمرو بن عامر الأزدي من قحطان، أول من غير دين إسماعيل -عليه السلام-، دعا العرب إلى عبادة الأصنام والأوثان، ثم أتى بعدد من أصنام مآب التي كان يعبدها أهل البلقاء، فنصبها بمكة ودعا الناس إلى تعظيمها، فكان أول من فعل ذلك من العرب. انظر: كتاب الأصنام، هشام الكلبي، (ص ٢٤)، تحقيق: د/ محمد أحمد/ وأحمد عبيد، مكتبة النهضة المصرية/ القاهرة.

(٢) السائبة كانوا يسيبونها لآلهتهم لا يحمل عليها شيء، وقال محمد بن إسحاق: السائبة هي الساقة إذا ولدت، عشر إناث من الولد. ليس بينهن ذكر سيبت فلم تتركب، ولم يجز وبرها، ولم يحلب لبنها إلا لاضيف. تفسير القرآن العظيم، (٢/ ١١٠).

(٣) البخاري، ك: المناقب، ب: قصة خزاعة، ح (٣٥٢١).

(٤) هي مدينة بالشمال، من أعمال دمشق. انظر مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، صفي الدين البغدادي، وهو مختصر معجم البلدان لياقوت، تحقيق: علي البجاوي، الطبعة الأولى، ١٣٧٣ هـ - ١٩٥٤ م، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت/ لبنان.

(٥) مجموع الفتاوى، (٩٠/ ٢٧).

ولقد منّ الله عز وجل على الأمة، فكانت نفس محمد-صلى الله عليه وسلم- الفذة في الطهارة، والقدس، حتى نهض للإصلاح نهضته، وأبلغ العالم دعوته، ولم تنزل سيرته هي السيرة العطرة الراقية، ولم تنزل حجته الحجة الباقية. وهي ذلك الكتاب العزيز.

ولقد وردت الآيات، الكثيرة التي تبين حال الأمم، ووقوعها في شرك التعديد، منها:
قوله تعالى: ﴿يَصْحَبِي السَّجَنُ أَرْبَابٌ مُتَفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمْ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ﴾ (١).

قال ابن كثير: "إن يوسف -عليه السلام- أقبل على الفتيين بالمخاطبة والدعاء لهما، إلى عبادة الله وحده لا شريك له، وخلع ما سواه من الأوثان التي يعبدونها قومهما." (٢)

وأيضاً قوله تعالى: ﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا لِيُضِلُّوا عَنْ سَبِيلِهِ﴾ (٣).

قال ابن كثير: "أي جعلوا لله شركاء عبدوهم معه ودعو الناس إلى ذلك." (٤)

وقال تعالى: ﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ قُلْ سَمُّوهُمْ أَمْ تُنَبِّئُونَهُ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي الْأَرْضِ أَمْ بِيْظَاهِرٍ مِّنَ الْقَوْلِ﴾ (٥).

قال ابن كثير: "أي عبدوها معه من أصنام وأنداد وأوثان." (٦)

(١) سورة يوسف، آية (٣٩).

(٢) تفسير القرآن العظيم، (٢/ ٤٩٦).

(٣) سورة إبراهيم، بعض آية (٣٠).

(٤) تفسير القرآن العظيم، (٢/ ٥٥٨).

(٥) سورة الرعد، بعض آية، (٣٣).

(٦) تفسير القرآن العظيم، (٢/ ٥٥٨).

ثانياً: شرك التشية:

هو الاعتقاد في عبادة إلهين اثنين. (أو هي الاعتقاد بأن الحقيقة من نوعين أو تعود إلى قوتين متحكمتين في النهاية) وهي ما يطلق عليها اسم الثنوية.^(١)

والتشية كانت مذهباً لكثير من الأمم، فهي مذهب المجوس^(٢) القائلين بإله النور وإله الظلمة، وكذلك مذهب الزرادشتية^(٣)، والديسانية^(٤)، والمانوية^(٥)، والمزدكية^(٦) والمرقونية^(٧)، والباطنية^(٨) من القائلين بأن النور والظلمة. أصلاً متضادان للعالم أزليان. هما: "يزدان" وأهرمن".

-
- (١) المعجم الموسوعي، د/ سهيل زكار، الطبعة الأولى، ١٤١٨هـ، دار الكتاب العربي/ دمشق.
- (٢) هم الذين أثبتوا أصليين اثنين، وأن الأصليين لا يجوز أن يكونا قديمين أزليين، بل النور أزلي، والظلمة محدثة، وبالفارسية يزدان وأهرمن. الملل والنحل، أبي الفتح محمد الشهرستاني، (٢٣٣/١)، تحقيق: محمد سيد كيلاني، المكتبة الفيصلية/ مكة المكرمة.
- (٣) هم أتباع زرادشت بن يورشب، المولود سنة ٦٦٠ ق.م في القسم الغربي من بلاد فارس، والذي ظهر في زمان الملك كشتاسب بن لهراسب، وهم من الذين قالوا بأصليين متضادين أحدهما أزلي، والآخر محدث، وهما: "أهور مزاد" إله الخير، "أهريمان" إله الشر. المرجع السابق، (٢٣٦/١ - ٢٣٧).
- (٤) أصحاب ديسان، أثبتوا أصليين نوراً وظلاماً، فالنور يفعل الخير قصداً واختياراً، والظلام يفعل الشر طبعاً واضطراراً، وقالوا بأن الأصليين قديمان أزليان. المرجع السابق: (٢٥٠/١).
- (٥) هم من الثنوية، أصحاب ماني بن فاتك الحكيم، وكان بعد عيسى -عليه السلام-، ولقد أحدث ديناً بين المجوسية والنصرانية، وكان يقول بوجود أصليين قديمين أزليين أحدهما النور، والآخر الظلمة. المرجع السابق، (٢٤٤/١).
- (٦) هم أصحاب مزدك، وقولهم كقول كثير من المانوية في الكونيين والأصليين، فتعتبر المزدكية من الثنوية التي تقول بأصليين أزليين قديمين. المرجع السابق (٢٤٩/١).
- (٧) هم أصحاب مرقيون الذين أثبتوا أصليين قديمين متضادين أحدهما النور، والثاني الظلمة، وأثبتوا أصلاً ثالثاً وهو المعدل الجامع. المرجع السابق (٢٥٢/١).
- (٨) هم الذين يجعلون لظواهر القرآن، والأخبار بواطن لا يعلمها إلا علماؤهم، فيزعمون أن لكل ظاهر باطناً، ولكل تنزيل تأويلاً، وقد اختلف في أصلهم التاريخي. وقد قيل إنهم نسبة إلى =

وكانت أيضاً مذهباً للبوذية^(١) القائلة بإلهين، الإله الآب وبوذا الابن، ولم تكن البوذية تعتقد بالوهمية إله ما في أول أمرها، بل كان بوذا نفسه ينكر الألوهية، ويسفه من يقول بها، وذلك بسبب التخلص من سيطرة الأفكار الهندوسية، وبسبب الظلم الطبقي الذي ينبع باسم الدين.

وقد فهمي الله سبحانه وتعالى. عن اتخاذ الإلهين، حيث قال تعالى ﴿وَقَالَ اللَّهُ لَا تَتَّخِذُوا إِلَهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلَهُ وَاحِدٌ فَإِيَّيَ فَارْهَبُونِ﴾^(٢).

ثالثاً: شرك التثليث:

وشرك التثليث هو الاعتقاد بآلهة ثلاثة.

ولقد انتشرت عقيدة التثليث في أماكن عدة، وبلاد كثيرة، قبل انتشارها بين النصارى؛ ففي الأمم القديمة: كالسومرية، والكلدانية، والمصرية القديمة، واليونانية، والرومانية، والهندية، والصينية، والمدرسة الأفلاطونية الحديثة^(٣). كانت هذه العقيدة تتمثل في الثالوث المعروف (آنو، أنليل، أنكي) عند السومريين و(بيل، أنا، حيا) عند الكلدانيين.

= المجوس، وقيل إلى الصابئة. وأصولهم التي يعتمدون عليها نابعة من الفلسفة اليونانية. انظر: المرجع السابق (١/١٩٢). والحركات الباطنية في العالم الإسلامي، د/ محمد أحمد الخطيب ص (١٩-٢٠)، الطبعة الثانية ١٤٠٦هـ، ١٩٨٦م. دار عالم الكتب - الرياض.

(١) نسبة إلى بوذا المولود قبل المسيح - عليه السلام - بنحو ٥٦٠ سنة في الهند، على حدود النيبال، وهي فلسفة، ومذهب إصلاحى اجتماعى أكثر من دينى، وقد نشأت البوذية في الهند، وانتشرت في الصين، واليابان، مرت بمرحلتين عقدتين ثنائية ثم تثليث. انظر: أديان الهند الكبرى، أحمد شلبي، ص (١٤١-١٦٥). الطبعة العاشرة، ١٩٩٧م. مكتبة النهضة المصرية/ القاهرة.

(٢) سورة النحل، آية: (٥١).

(٣) سوف يأتي تعريف مستقل بكل أمة من هذه الأمم في الباب الأول.

وأيضاً العقيدة المصرية القديمة. قامت على تقديس الثالوث المكون من: (أوزيريس الأب، وإيزيس الأم، وحورس الابن). إلى جانب ذلك كانت هناك ثالوثات محلية كثيرة مثل ثالوث طيبة،^(١) وثالوث منف^(٢).

وأيضاً قدماء اليونان كانوا يؤمنون بآلهة ثلاث (بروميثيوس إله النار، وجوبتر رئيس الآلهة، وهيركول).

وأيضاً في ديانات الهند "الهندوسية" كانوا يؤمنون، أو يعتقدون بثلاثة من الآلهة (براهما الإله الخالق، وسيفا الإله المدمر، وكرشنا "فشنو" الإله الحافظ).

ونجد النصارى هم آخر المطاف في عقيدة التثليث، حيث آمنوا بهذه العقيدة متأثرين بمن قبلهم من الأمم، والشعوب القديمة، واعتقادهم هذا ينص على تأليه (الله الآب، والله الابن عيسى -عليه السلام- والله الروح القدس)^(٣).

فهم يقولون: بتثليث في توحيد، وتوحيد في تثليث، فالعدد عند الجميع واحد، والمعدودات مختلفة.

وبذلك نكون قد أشرنا إلى بعض الأمم المثلة إشارة سريعة، وسوف نستعرض بمشيئة الله عقيدة التثليث عند جميع هذه الأمم بالتفصيل والتحليل.^(٤)

(١) هي إحدى أسماء المدن المصرية المعروفة، ولها أسماء أخرى منها مدينة "أمون" والمدينة الحديثة الجنوبية. تقع على شاطئ النيل الشرقي على مسيرة "٥٠٠ كم" من "منف". الموسوعة العربية الميسرة، لمجموعة من المؤلفين، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م، دار نهضة لبنان للطبع والنشر، بيروت/ لبنان.

(٢) هي مدينة في البلاد المصرية القديمة، وهي عاصمة الدولة القديمة، التي بناها "مينا". انظر المرجع السابق. والروض المعطار في خبر الأقطار، محمد الحميري، تحقيق: د/ إحسان عباس، الطبعة الثانية، ١٩٨٤م. مكتبة لبنان/ بيروت.

(٣) سوف أتناول إن شاء الله تعالى هذه النقاط جميعها بالتفصيل في الباب الأول مع ذكر مراجعها.

(٤) في الباب الأول من هذا البحث.

المطلب الرابع: مفهوم التثليث لغة واصطلاحاً:

مفهوم التثليث في اللغة:

من ثلث الاثنين يثلثهما ثلثاً: صار لهما ثلثاً.

وفي التهذيب: ثلثت القوم أثْلُثْهم إذا كنت ثالثهم.^(١)

في الاصطلاح: جاء في قاموس الكتاب المقدس: "نؤمن بإله واحد، الآب، والابن، والروح القدس، إله واحد جوهر"^(٢) واحد متساويين في القدرة والمجد.^(٣)

وقال الدكتور بوست في تاريخ الكتاب المقدس: "طبيعة الله عبارة عن ثلاثة

أقانيم^(٤) متساوية: الله الآب، والله الابن، والله الروح القدس، فإلى الآب ينتمي الخلق

بواسطة الابن، وإلى الابن الفداء، وإلى الروح القدس التطهير."^(٥)

وفي بيان قرارهم^(٦) يقول ابن البطريق^(٧): "وثبتوا أن الآب، والابن، وروح القدس

(١) لسان العرب. مادة (ثلث).

(٢) الجوهر هو: أنية الشيء، وعينه، وذاته، والمقصود من الجوهر هنا "الذات". المعجم

الفلسفي، عبد المنعم الحفني، الطبعة الأولى، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م، الدار الشرقية.

(٣) قاموس الكتاب المقدس، لنخبة من الأساتذة النصارى، الطبعة الثانية، مجمع الكنائس في الشرق الأدنى.

(٤) إن أصل الأَقْنوم عند النصارى "هو الشيء المستغني بذاته عن أصل جوهره" وفي اللغة

السريانية "شخص مستقل بنفسه". الإعلام بما في دين النصارى من الفساد والأوهام، الإمام

القرطبي، (٦/١)، تحقيق: أحمد حجازي السقا، دار التراث العربي.

(٥) محاضرات في النصرانية، محمد أبو زهرة، ص(١٠٠)، الطبعة الثالثة، دار الفكر العربي.

(٦) في مجمع القسطنطينية الأول، عام ٣٨١م.

(٧) هو سعيد بن البطريق طبيب مؤرخ من أهل مصر، ولد بالفسطاط سنة ٢٦٣هـ، ٨٧٧م،

أقيم بطريقاً في الإسكندرية، هو أول من أطلق اليعاقبة على السريان الذين اتبعوا تعاليم

يعقوب البرادعي، توفي سنة ٣٢٨هـ - ٩٤٠م، وله كتب منها: "تظم الجوهر" و"الجدل بين

المخالف والنصراني". انظر: عيون الأنباء في طبقات الأطباء، موفق الدين أبي العباس =

ثلاثة أقانيم، وثلاثة وجوه، وثلاثة خواص، وحدة في تثليث، وتثليث في وحدة،
كيان واحد في ثلاثة أقانيم، إله واحد، جوهر واحد، وطبيعة واحدة.^(١)

فهذه إشارة إلى تعريف التثليث عند بعض علماء النصارى من خلال بعض مجامعهم
وقرارهم.^(٢)

=السعدي الخزرجي، الطبعة الأولى، ١٢٩٩هـ - ١٨٨٢م، المطبعة الوهبية. والأعلام، خير الدين الزركلي، الطبعة السادسة، ١٩٨٤م، دار العلم للملايين، بيروت/ لبنان.

(١) محاضرات في النصرانية، ص (١٣٤).

(٢) سوف أتطرق إلى ذكر هذه التعاريف، وغيرها في فصل مستقل في الباب الثاني إن شاء الله تعالى.

الباب الأول

التثليث في الأمم القديمة

وفيه ثلاثة فصول :

الفصل الأول : التثليث، عند الشعوب الشرقية .

الفصل الثاني : التثليث في الديانة المصرية القديمة .

الفصل الثالث : التثليث عند قدماء اليونان، والرومان، والمدرسة الأفلاطونية الحديثة .

الفصل الأول

التثليث عند الشعوب الشرقية

وتحتة ثلاثة مباحث :

المبحث الأول : التثليث عند شعوب بلاد الرافدين .

المبحث الثاني : التثليث عند شعوب الهند .

المبحث الثالث : التثليث في ديانات الصين .

مدخل للباب

لقد أصبح واضحاً وجلياً أن من الحقائق المؤكدة . أن الديانات الوثنية القديمة كثيرة التشابه ، فكل أمة تأخذ عن الأمة التي سبقتها مع إضافات جديدة تعطي مظهراً جديداً عن الديانة الجديدة المحرفة ، وإلا فهي في الحقيقة ليست ديانة جديدة .

إنما هي عبارة عن مجموعة أفكار ، وطقوس مختلفة من الديانات السابقة تكونت منها هذه الديانة الجديدة ، فيأتي أحد رجال الدين بأفكار من صنع نفسه بالإضافة إلى أفكار مأخوذة من ديانات عدة ، ويمزج معها بعض عقائد أمته ليسهل لهم قبول ما يقول من أقوال .

فالقول بالتثليث عقيدة وثنية قديمة لها جذورها ، وقد تطورت مع مرور الزمن على أيدي أمم كثيرة ، وفلسفات عدة . حتى استقرت في وضعها الأخير . على أيدي النصارى .

فالنصارى تأثروا في وضع عقيدتهم "القول بالتثليث " بالأمم السابقة . مثل شعوب الرافدين ، والشعوب المصرية القديمة ، وقدماء اليونان ، والرومان ، والمدرسة الأفلاطونية الحديثة ، وشعوب الهند والصين .

وقد أورد التنير عن برتشرّد قوله: " لا تخلو كافة الأبحاث المأخوذة عن مصادر شرقية من ذكر أحد أنواع التثليث أو التولد الثلاثي (أي الآب ، والابن ، والروح القدس) .^(١)

وأيضاً أورد التنير عن موريس قوله : " كان عند أكثر الأمم البائدة الوثنية . تعاليم دينية . جاء فيها القول باللاهوت الثالوثي (أي : أن الإله ذو ثلاثة أقانيم) .^(٢)

(١) خرافات المصريين الوثنيين ، برتشرّد ، ص (٢٨٥) نقلاً عن : العقائد الوثنية في

الديانة النصرانية ، محمد طاهر التنير ، ص (٣٥-٣٦) . الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ - ١٩٨٧م . مكتبة ابن تيمية / الكويت .

(٢) الآثار الهندية القديمة ، موريس ، (٣٥/٦) نقلاً عن : العقائد الوثنية في الديانة النصرانية ص (٣٦) .

المبحث الأول : التخليث عند شعوب بلاد الرافدين^(١)

بلاد الرافدين هي تلك البلاد التي مرت بفترات تاريخية متعاقبة وعديدة ، ونشأت بها حضارات عريقة ومعروفة ، فهي من أقدم الشعوب وجوداً وحضارة .

ولقد تعاقبت عليها شعوب عدة ، وقبائل كثيرة^(٢) بين مهاجرة مرتحلة وغازية ، وكونوا خلالها مستوطنات كثيرة ، وأنشئت فيها المدن والعواصم المعروفة .

وأقيمت فيها الدول ، والإمبراطوريات العظيمة ، منها الدول السومرية والإمبراطورية الأكادية ، والبابلية القديمة ، والأشورية ، والبابلية الحديثة

(١) وهي العراق حالياً .

(٢) من الشعوب المتعاقبة في الحكم على هذه المنطقة السومريون المصادر الأثرية تحدثت عن مدى التطور الحضاري الذي تحقق على أيدي السومريين . إلا إنها لم تقل شيئاً عن أصول هذا الشعب ، ولا عن تاريخ مجيئهم إلى الرافدين ، والشعب الأكادي الوافد من شبه الجزيرة العربية ، وهم الذين كونوا الإمبراطورية الأكادية ، وقبائل الغوتيان الوافدة من جبال زغروس ، والعلاميون الذين أعلنوا استقلالهم عن أكد ، وكونوا الإمبراطورية البابلية القديمة ، والحثيون الوافدون من هضبة الأناضول ، والكاشيين الوافدون من جبال زغروس ، والأرمنيون وهم من شعب مترحل بين انصحراء السورية والفرات ، وتكونت على أيديهم الإمبراطورية البابلية الحديثة (الكلدانية) والأشوريون وهم شعب مهاجر أتوا من شبه الجزيرة العربية ، واستقروا في بلاد الرافدين ، وبنوا مدينة أشور ، وكونوا المملكة الأشورية الواقعة في القسم الشمالي من بلاد ما بين النهرين . انظر : معجم الحضارات السامية ، هنري ، س ، عبودي ، الطبعة الثانية ، ١٤١١هـ ، ١٩٩١ م ، جروس ، برس ، طرابلس - لبنان . وجلجامش ملحمة الرافدين الخالدة ، فراس السواح ، ص (١٣-١٧) دار علاء الدين ، دمشق ، ١٩٩٦ م . ومحاضرات في تاريخ الشرق الأدنى القديم ، د / محمود أمهر ، ص (٧٣-٧٥) مكتب كريدية أخوان . بيروت ١٩٨٠ م .

(الكلدانية)^(١) ، ثم وقعت بلاد الرافدين تحت سيطرة القوة الفارسية^(٢) ، وتعتبر هذه آخر عصور الشرق القديم التي تنتهي بدخول الإسكندر المقدوني^(٣) المنطقة واستيلائه على كامل الإمبراطورية الفارسية ومن ضمنها بلاد الرافدين.^(٤)

أولاً : ثالث سومر^(٥)

لقد كثرت الآلهة السومرية حيث بلغت عدداً كبيراً لا يعد ولا يحصى من الكثرة ولكن لم تبلغ الآلهة السومرية الأهمية ، والمرتبة التي كانت تعرف بها الآلهة المصرية .

ولقد تعددت الآلهة عند الشعب السومري بتعدد المدن والقرى ، حتى أصبح لكل مدينة ، وقرية إله يتزعمهم .

-
- (١) أطلقت هذه التسمية على مجموعة اللهجات السامية الشرقية وتارة على لهجة بلاد الكلدان القديمة (كلدان) وسكان كلدانهم الكلدانيون . (معجم الحضارات السامية)
 - (٢) الفرس هم جماعة " هندو أوروبية " قدمت إلى المنطقة المسماة بلاد فارس (إيران) الواقعة شرق بلاد ما بين النهرين من روسيا الجنوبية والقوقاس . خلال الألف الثاني ق ، م (المرجع السابق) .
 - (٣) هو الإسكندر بن فيليب المقدوني ، ولد عام ٣٥٦ ق . م ، وقد تتلمذ على يد " أرسطو " وتعلم على يده الحكمة ، وقد كان من مشاهير قواد الدولة اليونانية ، ودانت له كثير من دول العالم . انظر : تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية وفلسفتها د / نجيب بلدي ، ص (٧) ، دار المعارف بمصر ١٩٦٢م .
 - (٤) انظر : جلجاش ملحمة الرافدين الخالدة ، ص (١٣-٢٧) والحدث التوراتي ، فراس السواح ، ص (٧٧-١١٩) ، دار علاء الدين / دمشق ، ١٩٧٧م ، والتشريعات البابلية ، عبد الحكم الذنون ، ص (٢٦-٢٧) دار علاء الدين / دمشق ، ١٩٩٢م .
 - (٥) منطقة في بلاد ما بين النهرين السفلى بالقرب من الخليج الفارسي . (معجم الحضارات السامية) .

ولقد كان الدين يعد عاملاً أساسياً ، ومهما في حياة المجتمع السومري ، بل هو الذي يتحكم في أمور حياتهم .

ويمكن أن نتعرف على أهم هذه الآلهة ، وهي التي تتمثل في الثالوث المقدس عند الشعب السومري .

وكانت أولى هذه الثالوث " حسب قولهم " : " الثالوث البدئي " الذي انحدرت منه جميع الآلهة ، وتشكلت منه المادة الأساسية للكون وهو :

أولاً " أبسو " الماء العذب ، ثم ثانياً : " زوجته " تعامة " الماء الملح البدئي ، ثم ثالثاً : الضباب المنبعث منهما وهو " غو " . ولقد كان يعتبره المياة الأولى التي انبثق عنها كل شيء .

ومن ثم قسم السومريون الكون إلى عناصر رئيسية وهي " السماء " آنو " والأرض أنكي " ، و " الغلاف الجوي " أنليل .

وجعلوا من هذه العناصر الثلاث الرئيسية ثلوثاً مقدساً عندهم ، وكان " آنو " إله السماء رئيس مجمع الآلهة السومرية ، وزعيم الثالوث المقدس عند السومريين ، وكان معبده في مدينة (أوروك)^(١) وأما " أنكي " كان معبده في مدينة (أريدو)^(٢) ، وأما " أنليل " كان معبده الرئيسي في مدينة (نيبور)^(٣) .

(١) مدينة سومرية قديمة تقع على بعد ٢٧ كم جنوب بغداد و ٢٧ كم شرق الفرات .

اسمها الحالي (الوركاء أو الوركاء) . (المرجع السابق) .

(٢) مدينة سومرية قديمة في جنوب بلاد ما بين النهرين ، واسمها الحالي تل (أبو شهرين) . (المرجع السابق) .

(٣) هي مدينة في بلاد ما بين النهرين ، تقع على ضفتي أحد المجاري القديمة . لنهر الفرات شمالي بلاد سومر ، بالقرب من كيش وبابل . اسمها الحالي (نفر) . (المرجع السابق) .

ولقد تكون هذا الثالوث بتزاوج " آنو" إله السماء "بأنكي" إله الأرض " ، وأنجا ابنهما الإله " أنليل " إله الغلاف الجوي .

ولقد أخذ " أنليل " المرتبة الثانية بعد " آنو" إله السماء ، لأنه خالق الشمس والقمر والنباتات ، ويعتبر " أنليل " الإله الأسى لكل بلاد سومر ، وخاصة بعد قيامة بتنظيم الكون وإخراجه من لجة العماء حسب قولهم .

فذلك أعطاه أهمية كبرى فحاز لنفسه ما كان " لآنو" إله السماء من مكانة وهبة وكان هناك ثالوث آخر أيضاً يتكون من النجوم والكواكب . وهو الشمس " شماش " إله العدالة ، والقمر " سن " الذي يقاس به الزمن ، وكوكب الزهرة " عشتار" ، وهو إله الحرب واللذة معاً .^(١)

ثانياً : ثالوث البابليين القدماء :

لقد تكونت ألوهية " مردوخ " في بلاد الرافدين في العصرين (السومري والبابلي القديم) وارتفع شأنه في عهد الدولة البابلية القديمة ، ومن ثم استولى الإله " مردوخ " على مكانة " أنليل " في جميع أنحاء " بابل " ^(٢) ، حتى أصبح له مركز الصدارة ورئاسة مجمع الآلهة ، ولقد كان معبده الرئيسي في مدينة " بابل " وفي أثناء

(١) انظر : عالم الأديان بين الأسطورة والحقيقة ، فوزي محمد حميد ، ص (١١٣-١٢٠) . جمعية الدعوة الإسلامية العالمية ، والمعتقدات الدينية لدى الشعوب ، جفري بارندر ، ص (١١-١٨) ترجمة : د / إمام عبد الفتاح إمام ، ١٤١٣هـ ، ١٩٩٣ ، سلسلة عالم المعرفة / الكويت .

(٢) مدينة قديمة على الفرات في بلاد ما بين النهرين ، ويرى البعض أن معنى التسمية (باب الإله) . (معجم الحضارات السامية) .

حكم الملك البابلي " هورابي " ^(١) أصبحت عبادته رسمية في كل البلاد الواقعة تحت حكم البابليين.

ولقد برز في ذلك الحين ثالثُ مقدسٌ عند البابليين مكونٌ من " مردوخ ، انليل آيا. (٢) " (٣)

ثالثاً : ثالثُ البابليين (الكلدانيين ، والآشوريين) :

إن ديانة الكلدانيين لا تختلف عن ديانة السومريين . فاللهتهم واحدة ، فهناك تشابه كبير بين الديانتين مع اختلاف في بعض الطقوس .

" إل " - معبود الكلدانيين القديم - أولد " أنا " و " ييلوس ، أو ييل " فهما ابناه و " إل " هو الكائن الأسمى .

وأما الثالث الكلداني فمكون من :

" أنا " الأقوم الأول في الثالث الكلداني المقدس ، ويوصف بأنه أبو الألهة ، ورب الأرواح ، وله معبد في مدينة " أوروك " .

" ييلوس أو ييل " الأقوم الثاني من الثالث المقدس .

" حيا الأقوم الثالث " وهو إله نصفه سمك ، ونصفه إنسان .

(١) سادس ملوك السلالة العمورية في بابل ، وهو ابن سينموبليط وخليفته ، فتح بلاد سومر وآكاد وفرض نفسه على آشور ونيروي ، أسس إمبراطورية تمتد من الخليج الفارسي إلى ديار بكر ، ومن جبال زغروس في الصحاري الغربية ، وله مسلة مشهورة وهي (مسلة حمورابي) . (المرجع السابق) .

(٢) هو النظير السامي للإله " أنكي " السومري . انظر : المرجع السابق .

(٣) انظر : الديانات الوضعية المنقرضة ، محمد العريبي ، ص (٦٢ - ٦٣) ، الطبعة الأولى ١٩٩٥ م ، دار الفكر اللبناني / بيروت .

وهناك ثالوث آخر معروف عند الكلدانيين يتكون من :

أولاً : " سيني " إله القمر ، وله هياكل كثيرة في مدينة " أور " ^(١).

ثانياً : " سانسى " إله الشمس ، وهو رب النار .

ثالثاً : " فول " ويقال له " إيفا " ومعناه الهواء ، وهو رب الجو ، والأعاصير ،
والعواصف . ^(٢).

" وعرف " فول " رب الجو والعواصف بالكلمة ، وكانوا يعظمونه ويصفونه
بأعظم الصفات ، فيقولون : الكائن قبل كل شيء ، وابن الله البكر ، والخبر السماوي
الأبدي ، والدال على الله ، ونائب الله ، وصورة الله ، وخالق العالمين ، والإله الثاني
، والمعبر عن الله ، وسفير الله ، واسم الله ، والفادي . ^(٣)

وكذلك كان هناك ثالوث عند الشعب الآشوري ، كما ذكر العالم " دوان "

حيث يقول : " وكان الآشوريون ، والفينيقيون ^(٤) يعبدون آلهة مثلثة الأقانيم . " ^(٥)

(١) مدينة في بلاد ما بين النهرين بالقرب من المصب القديم لنهر الفرات . (معجم الحضارات السامية) .

(٢) انظر : الديانات والعقائد في مختلف العصور ، أحمد عبد الغفور عطار ، (١/٢١٤ -٢١٥) الطبعة الأولى ، ١٤٠١ ، ١٩٨١ م ، مكة المكرمة .

(٣) مهد المسيح لغفروتجنهام ، ص (١١٢) ، نقلاً عن الديانات والعقائد في مختلف العصور (١/١١٦) .

(٤) هم شعب سامي في بلاد كنعان حوالي القرن الثامن والعشرين ق . م ، منبت هذا الشعب لا يزال غير محدد بصورة دقيقة ، فقد يكون في الجزيرة العربية او في بلاد العموريين أو المؤابيين أو الأدوميين ، استقروا على الساحل الممتد من جبل كرمل إلى أوغاريت ، ثم عرفوا بعد ذلك باسم السوريين (معجم الحضارات السامية) .

(٥) الديانات القديمة ، دوان ، (٢/٨١٩) نقلاً عن : العقائد الوثنية في الديانة النصرانية ص (٤٣) .

وكانوا يقولون أيضاً بالكلمة :

" وكان الآشوريون يدعون " مردوخ " الكلمة " ويدعونه أيضاً " ابن الله البكر " وكانوا يتوسلون إليه بهذا الدعاء " أنت القادر الموفق مانح الحياة ، أنت الرحيم بين الآلهة أنت ابن الله البكر خالق السماوات والأرض ومالكها ، ليس لك شبيه. أنت الرحيم ، ومحي الأموات . " (١)

ولم يفصل " دوان " ما هو الثالوث الآشوري ، وإنما ذكره على سبيل الإجمال ، ورغم تنقلي بين صفحات المراجع العديدة ، لم أجد إشارة إلى أن هناك ثلوثاً عند الشعب الآشوري ، وإنما كان الواضح عند هذا الشعب أنه شعب وثني معدد .

تحقيب :

ولقد ذكر العالم " دوان " أن من الأمم المثلثة القديمة المشهورة الفينيقيين ، والفرس حيث قال : " وكان الفرس يعبدون إلهاً مثلث الأقانيم ، مثل الهنود تماماً ، وهم أورمزد ، ومترات ، فأورمزد " الخلاق " ومترات " ابن الله " المخلص الوسيط ، واهرامان " المهلك " .

ويجد في كتابات زوستر سانن ، الشرائع الفارسية هذه الجملة " الثالوث " اللاهوتي مضيء في العالم ، ورأس هذا الثالوث " موناد " ، وكان الآشوريون ، والفينيقيون يعبدون آلهة مثلثة الأقانيم . " (٢)

(١) خرافات التوراة والإنجيل وما يماثلها في الديانات الأخرى ، دوان ، ص (٤٧٣)

نقلًا عن : العقائد الوثنية في الديانة النصرانية ، ص (٤٢).

(٢) الديانات القديمة (٨١٩/٢) ، نقلًا عن : العقائد الوثنية في الديانة النصرانية ،

ص (٤٣).

وقال حبيب سعيد : " هذه العقيدة منتشرة في أهم الأديان الوثنية قديماً ، وحديثاً . ففي ديانة الفينيقيين نرى أنه كان لكل عاصمة من عواصمهم ، ولكل مستعمرة من مستعمراتهم : ثالوث وقد وجد المنقبون في جيل^(١) ثالوثاً وهو : إيل ، وشموز ، وعولم (أي التقدير ، والسيد الأزلي)^(٢) .

فلقد كثرت الأمم القديمة المثلثة ، فأصبحت لا تعد ، ولا تحصى ، حيث لا تخلو أمة من التثليث ، وقد اقتصر على الأمم ، والشعوب المشهورة المعروفة على سبيل المثال لا على سبيل العدد ، والحصص .

-
- (١) هي بلد مشهور في سواحل الشام ، في شرقي بيروت ، كانت مركزاً دينياً هاماً . انظر : مرصد الإطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع . ومعجم الحضارات السامية .
- (٢) أديان العالم ، حبيب سعيد ، ص (٢٨٤) ، دار التأليف والنشر للكنيسة الأسقفية بالقاهرة .

المبحث الثاني : التثليث عند شعوب الهند :

الهند هي تلك البلاد ذات الحضارة العريقة المزدهرة ، وبمجيئ الغزو الآري ^(١) طمست هذه الحضارة ، وتكونت حضارة جديدة فرضت على البلد المستعمر. وترجع أصول سكان الهند إلى ثلاثة عناصر رئيسية : العنصر التوراني ^(٢) ، والعنصر الدرافيدي ^(٣) ، والعنصر الآري .

ثم قسم المجتمع الهندي بحسب التمايز الطبقي حيث صارت كل طبقة من هذه الطبقات لها طبيعة خاصة ، فكانت الأفضلية للعنصر الآري لأنه أبيض البشرة .

ولقد قام هذا التنسيم على أساس عقيدة أو نظام الطبقات الذي وضع كشريعة مطبقة .

(١) الآريون شعوب أصلها : " هندو أوروبي " ويطلق عليهم الجنس الأبيض ، وقد وفدوا إلى الهند من شمالي أوروبا . من على ضفاف الدانوب الأزرق ، فقسم منهم استقر في الهند ، والقسم الآخر استقر في بلاد فارس (إيران) واشتقت (إيران) من اسم هذا الشعب . انظر : دائرة معارف القرن العشرين ، محمد فريد وجدي الطبعة الثالثة ، دار المعرفة ، بيروت / لبنان والديانات الوضعية الحية في الشرقين الأدنى والأقصى ، محمد العربي ، ص (٩) الطبعة الأولى ١٩٩٥ م ، دار الفكر اللبناني / بيروت .

(٢) هم الذين كان مسكنهم بلاد تركستان ، ثم نزحوا إلى الديار الهندية قبل الميلاد بالآلاف السنين ، ولا يعرف متى كانت وفادتهم إليها ، انظر : دائرة المعارف ، بطرس البستاني ، دار المعرفة ، بيروت / لبنان .

(٣) هو خليط من الكول (البدو المتنقلون ، والمستوطنون في الغابات ، والجبال) والتورانيين " الذين كان مسكنهم بلاد تركستان " ، وبمرور الزمان اتحد العرق التوراني بالعرق الكولي . ونتج عن هذا الاتحاد ظهور شعب جديد عرف باسم " الدرافيد " . فصول في أديان الهند ، محمد ضياء الرحمن الأعظمي ، ص (٦) ، الطبعة الأولى ١٤١٧ هـ — ، ١٩٩٧ م ، دار البخاري للنشر والتوزيع ، المدينة المنورة ، بريدة .

فكانت الطبقة الأولى : " رجال الدين " البراهمة وهم من الآريين وخلقوا (حسب زعمهم) من فم الإله . والطبقة الثانية : " الكشثري " وهم " الجنود " وهم من الآريين أيضاً وخلقوا من ذراع الإله . والطبقة الثالثة : وهم " الويشا " وهم الصناع والتجار ، وهم من التورانيين ، وخلقوا من فخذ الإله . والطبقة الرابعة : " الشودرا " وهم الخدم ، والعبيد ، وهم من التورانيين ، وخلقوا من قدم الإله ، وأما أهل البلاد الأصليين الذين نرحوا إلى قمم الجبال ، فلم يصنفوا ، ولم يجعل لهم طبقة . ولقد سموهم " المنبوذين " ولا يزال هذا التقسيم مستمراً.^(١)

ولعنا ندرك أن عبادة مظاهر الطبيعة ، وعبادة الأسلاف ، والطواطم^(٢) المختلفة، أدت إلى تنوع الآلهة الهندية نظراً لتنوع مظاهر الطبيعة .

ولقد ظلت بلاد الهند على هذه العبادة زمناً طويلاً . إلى أن جاءت الديانة الجديدة " ديانة الفاتحين " على أيدي الغزاة الآريين ، ولكن الديانة الجديدة " البرهمية " لم تنسخ آثار الديانة القديمة من قلوب الشعوب الهندية ، بل اعتنقوا الديانة الجديدة إلى جانب الديانة القديمة ، ثم تطورت شيئاً فشيئاً .

وعلى مرور الزمان اعترا عقائدهم التغيير ، والتبديل . حتى انحصرت آلهتهم في ثلاثة أقانيم : (أي ثلاثة آلهة للعالم) عبر سبعة أو ثمانية قرون تقريباً منذ دخول الغزاة.

(١) انظر : تحقيق د. للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مردولة ، أبو الريحان

محمد البيروني من (٧٦-٧٧) عالم الكتب / بيروت ، ١٣٧٧هـ - ١٩٨٥م.

(٢) هي ديانة محلية بدائية ، يعتقد كل فرد من أفرادها بتقديس أو باحترام كائنات حية أو غيرها ، تؤخذ رمزاً للدلالة على معبود تلك القبيلة ، ويؤمن بعلاقة نسب بينه وبين واحد من هذه الكائنات يسميه طوطمة ، وقد يكون هذا الطوطم حيواناً أو نباتاً أو جماداً ويسود الاعتقاد على أنه يحمي صاحبه ويبعد عنه الأذى. عالم الأديان بين الأسطورة والحقيقة ، ص (١٣٠).

ولقد عرفت الديانة الهندوسية بأنها " دين متطور يحتوي على مجموعة من الأفكار، والتقاليد، والشعائر تمت على مر السنين والأجيال، وترجع في نشأتها إلى الغزو الآري للهند حوالي ١٥٠٠ ق-م." (١).

وتنص هذه الديانة الهندوسية بالاعتقاد بثلاثة أقانيم، وقالوا هي ثلاثة في واحد، وواحد في ثلاثة.

فبهذا المفهوم يعتبرون الأسماء الثلاثة (برهما، سيفا، فشنو "كرشنا") صفات مختلفة للإله الواحد.

فهم يفسرون الأقانيم على أنها بمعنى عناصر أو أصول أو صفات.

قال العميد عبد الرزاق أسود في موسوعته: " وللهندو تثليث أوجدوه من ثلاثة آلاف سنة، وهو مكون من (برهما، فشنو، سيفا) ويتمثل أصحاب هذه الديانة هؤلاء الآلهة على شكل إله واحد، ويعتبرون هذه الأسماء صفات مختلفة له." (٢)

وكذلك قال دوان: " إذا رجعنا البصر نحو الهند، نرى أن أعظم، وأشهر عباداتهم اللاهوتية هو التثليث - أي القول بأن الإله ذو ثلاثة أقانيم - ويدعون هذا التعليم بلغتهم " ثري، مورتى " أما " ثرى " فمعناها ثلاثة، " ومورتى " معناها هيئات أو أقانيم، وهي (برهما، فشنو، وسيفا) ثلاثة أقانيم غير منفكين عن الوحدة، وهي الرب، والمخلص، وسيفا، ومجموع هذه الثلاثة أقانيم إله واحد." (٣)

(١) المرجع السابق ص (١٧١).

(٢) موسوعة الأديان والمذاهب، العميد عبد الرزاق محمد أسود، (٥٣/١) الطبعة الثانية، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م، الدار العربية للموسوعات، بيروت / لبنان.

(٣) خرافات التوراة والإنجيل وما يماثلها في الديانات الأخرى، ص (٣٦٦)، نقلاً عن: العقائد الوثنية في الديانة النصرانية، ص (٣٦).

فهذه النصوص دالة . دلالة واضحة على عقيدة التثليث ، التي كانت عند الهندوس ، وأيضاً توضح مدى تأثير النصرانية بالديانة الهندوسية في قضية التثليث ، بل هم الذين فتحوا الباب للنصارى فيما يسمى " تثليث في وحدة ، ووحدة في تثليث . "(١)

فالتشابة كبير وواضح بين الديانتين من حيث المبدأ ، فالعدد عندهم ، وعند النصارى واحد ، ولكن المعدودات مختلفة .

فالخالق عند النصارى هو الله الآب ، وعند الهندوس " برهما " ، والله " الابن " المسيح المخلص عند النصارى ، كما يقولون بمثابة " كرشنا " الرب المخلص عند الهندوس ، والله " الروح القدس " عند النصارى ، وهو بمثابة " سيفا " المبري المهلك هو " الروح القدس " عند الهندوس .

(١) سوف أوضح بمشيئة الله وجوه تشابة كثيرة بين الديانتين ، من ناحية عقيدة التثليث في المبحث الثالث من الفصل الثاني في الباب الثاني .

المبحث الثالث : التثليث في ديانات الصين ^(١).

يتألف سكان الصين من فروع عدة معقدة ، وممزوجة بسلاسل مهاجرة ^(٢) فالصين ليست موطناً موحداً ، لأمة واحدة ، بل هي خليط من الأجناس المختلفة في الأصول المتباينة في اللغة ، وغير المتجانسة في الأخلاق ، والفنون .

وقد تعاقبت على هذه المنطقة أسر حاكمة كونت الإمبراطوريات العظيمة ^(٣) التي شهدت خلالها المنطقة الأمن ، والاستقرار ، والتقدم ، والرقي ، واشتهرت بحضارتها المزدهرة .

وظلت هذه المنطقة تسبح في غمرات الشرك ، والوثنية ، وتدين بثلاث ديانات رئيسية هي : الكنفوشيوسية ^(٤) ، والطاوية ^(٥) ، والبوذية ، على مدى ثلاثة

(١) اتخذت الصين اسمها اقتباساً من اسم الأسرة الحاكمة "التشين" . انظر : الشرق

الأقصى الصين واليابان ، د/فوزي درويش ، ص (١٥) ، الطبعة الثالثة ١٩٩٧م

(٢) يرى الباحثون أن الشعب الصيني هاجر في البداية من أواسط آسيا إلى أعالي ،

وأدنى النهر الأصغر ، المرجع السابق ، ص (١٣) .

(٣) من هذه الإمبراطوريات " الشانج " وتشو " وهي الوافدة من المرتفعات الغربية ،

"التشين" و"هان" و"تانج" و"منج" و"المانشو" انظر : المرجع السابق ص

(١٤-٢٢) .

(٤) الكنفوشيوسية نسبة إلى كنفوشيوس ، وهو : مشرع ومصلح سياسي وليس

ديني، وفلسفته هي مجموعة تعاليم ، وآراء فلسفية إنسانية ، وكان يدعو إلى

الفضلية ، والتعليم ، انظر : عالم الأديان بين الأسطورة والحقيقة ، ص (٢٢٥) .

(٥) تنسب هذه الديانة إلى مؤسسها "لاوتسي" وسيأتي الحديث عنها في الفقرة

الثانية من هذا المبحث .

الآف سنة من التاريخ الصيني ، وبفضل من الله عز وجل استطاع الإسلام الدخول ،
والانتشار في ربوع بلاد الصين ^(١)

وبداية يحسن أن نعرض موضوعنا في القضايا التالية :

أولاً : الديانة الصينية القديمة :

قامت الديانة الصينية القديمة على الإشراف بالله ، والوثنية . فلقد اعتقدوا
بعبادة ثلاثة مظاهر " عبادة السماء ، وعبادة مظاهر أو قوى الطبيعة ، وعبادة
الأرواح والإسلاف ."

فديانة الصين القديمة لا تخرج عن كونها إحدى الديانات القديمة البدائية رغم
خروج المصلحين ، والفلاسفة منها ، فإنهم لم يؤثروا فيها من ناحية الدين ، فالدين
ببقي كما هو مع تغير في مظاهر الحياة الاجتماعية ، والأخلاقية على يد هؤلاء
المصلحين. ^(٢)

" وقد جاء في الكتب الدينية الصينية : أن أصل كل شيء واحد ، وهذا
الواحد الذي هو أصل الوجود اضطر إلى إيجاد ثان ، والأول ، والثاني ، انبثق
منهما ثالث ، ومن هذه الثلاثة صدر كل شيء. " ^(٣)

فإلى جانب عقيدة الإشراف ، والتعدد ، لدى الشعب الصيني ، كما نرى
كانت أيضاً هناك عقيدة التثليث الواضحة في تفسيرهم لنظرية الوجود .

(١) انظر : الشرق الأقصى الصين واليابان ، ص (١٣) وما بعدها . وقصة الحضارة ،

ول ديورانت ، (١٣ / ١ وما بعدها) الطبعة الثالثة ، ترجمة د / زكي نجيب
محمود ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٨ م .

(٢) انظر : عالم الأديان بين الأسطورة والحقيقة ، ص (٢٢٠) .

(٣) العقائد الوثنية في الديانة النصرانية ، ص (٣٩) .

ثانياً : الطاوية .

وهي إحدى الديانات الثلاثة الصينية القديمة ^(١) ، وتنسب هذه الديانة إلى مؤسسها " لا وتسي " وتعني " المعلم القديم " .

ولد سنة ٦٠٤ ق.م ، عمل حافظاً للوثائق الملكية في المكتبة العامة لوهيانغ ، ومات وهو في السابعة والثمانين من عمره .

والمعلومات عن حياته قليلة ، ولكن يبدو أنه كان معاصراً لكنفوشيوس ، وأكبر منه سناً ، ولقد ترك " لاوتسي " عمله في السياسة ولجأ إلى الفلسفة الصوفية الطبيعة ، وخاض فيها ، وبدأ بتأليف الكتب ، وأشهر كتبه كتاب " الأخلاق " وهو (طاو - تي - تشينغ) أي الطريقة ، ويعد هذا الكتاب كتابهم المقدس .

فالطاوية هي الطريقة لحياة تهدف إلى تحقيق السلام .

ولقد اهتم الطاويون بطول العمر ، فذهبوا يبحثون عن إكسير الحياة الذي وصل إليهم عن طريق مؤسس المذهب ليهب صاحبه الخلود ، فأقبل الناس إلى هذا الدين لهذا السبب ، فقاموا ببناء الهياكل " اللاوتسي " وجعلوه إلها يعبد ، بل كان أحد أعضاء الثالوث عندهم . ^(٢)

ولقد قال أتباعه أيضاً : أن (تاو) هو المصدر الخفي والمبدأ الأول التي تستند إليه الطبيعة . ^(٣)

فلقد كان في انطاوية تثليث واضح أخبر عنه العلامة دوان حيث قال :

-
- (١) الديانات الثلاثة " الكنفوشوشية ، والطاوية ، والبوذية " .
 - (٢) انظر : عالم الأديان بين الأسطورة والحقيقة ، ص (٢٣٧) . والديانات الوضعية الحية في الشرقين الأدنى والأقصى ، ص (٢٤٦) .
 - (٣) الديانات والعقائد في مختلف العصور ، (١/١٦٤) .

" وأنصار (لا وكومتدا) وهو الفيلسوف الصيني المشهور ، وكان قبل المسيح - عليه السلام - بأربع سنين وستمائة ، يدعون (شيعة تاوو) ويعبدون إلهاً مثلث الأقانيم ، وأساس تعليم فلسفته اللاهوتية أن (تاوو) هو العقل الأبدي انبثق منه واحد ، ومن هذا الواحد انبثق ثان ، ومن الثاني انبثق ثالث ، ومن هذه الثلاثة صدر كل شيء . " (١)

فالعدد عند النصارى ، والطاوية واحد ولكن المعدودات مختلفة ، و (لاوتسي) أحد أعضاء الثالوث المقدس عند الطاوية ، كما كان المسيح - عليه السلام - " ابن الله " - كما يزعم النصارى - أحد أعضاء الثالوث المقدس في العقيدة النصرانية .

ثالثاً : البوذية في الصين :

انتقلت البوذية من الهند إلى الصين على يد المرسلين الهنود ، والحجاج الصينيين ، الذين ذهبوا إلى الهند ، وعادوا يحملون الرسالة البوذية ، فقد عرفت وانتشرت في الصين عام ٦٥ م .

وعندما انتقلت إلى الصين طرأ عليها تحول ، وتغير ، وتبديل من حذف ، وإضافة ، فقد تحولت من ديانة زهد ، وتقشف إلى ديانة مادية .

فالبوذية الهندية لا تؤمن بإله ، وليس لها إله . ولكن حينما انتقلت إلى الصين ، أخذت تميل إلى فكرة الاعتقاد بكائن مطلق مشخص .

(١) خرافات التوراة والإنجيل وما يماثلها في الديانات الأخرى ، ص (١٧٢) ، نقلاً

عن: العقائد الوثنية في الديانة النصرانية ، ص (٣٩) .

فأخذت تعتقد بألوهية بوذا ، أنه ابن الله ، إلى جانب تلفيق القصص ،
والأساطير الواهية حول مولده ، وحياته - والتي اقتبست منها النصرانية الأوهام التي
نسجتها حول حياة عيسى - عليه السلام - وإلى جانب عقيدة تثليث الأقانيم .^(١)

وقال المستر فابر : " هكذا نجد عند البوذيين أنهم يقولون أن بوذا إله ويقولون
بأقانيمه الثلاثة ، وكذلك بوذي " جينست " يقولون عن " جيفاً " أنه مثلث
الأقانيم ."^(٢)

وقال دوان : " البوذيون الذين هم أكثر سكان الصين يعبدون إلهاً مثلث الأقانيم
يسمونه " فو " ومتى ودوا ذكر هذا الثالوث المقدس يقولون الثالوث النقي " فو"
ويصورونه في هياكلهم بشكل الأصنام التي وجدت في الهند ، ويقولون أيضاً " فو
واحد لكنه ذو ثلاثة أشكال . (٣) " (٤)

(١) انظر : عالم الأديان بين الأسطورة والحقيقة ، ص (٢٠٣) .

(٢) أصل الوثنية ، المستمر فابر ، نقلاً عن : العقائد الوثنية في الديانة النصرانية ،
ص (٣٨) .

(٣) هي عين عقيدة التثليث عند النصارى " تثليث في وحدة ، ووحدة في تثليث " .

(٤) خرافات التوراة والإنجيل ، وما يماثلها في الديانات الأخرى ، ص (٣٧٢) نقلاً
عن : العقائد الوثنية في الديانة النصرانية ، ص (٣٨-٣٩) .

الفصل الثاني

التثليث في الديانة المصرية القديمة.

وفيه مبحثان :

المبحث الأول: تعدد الآلهة والتثليث عند المصريين .

المبحث الثاني: مظاهر التوحيد في مصر .

المبحث الأول: تعدد الآلهة والتثليث عند المصريين:

مصر سيدة القارة الإفريقية، وهي من أقدم البلاد حضارة، ووجوداً، فيما قبل التاريخ، ولقد وضحت الدراسات الأثرية الحديثة: أن الإنسان الأول ظهر في مصر منذ بداية العصر الحجري القديم، وأنه كان يسكن وادي النيل في العصور الأولى القديمة (ما قبل التاريخ) زنوج إفريقيون، ثم أتت هجرات البدو العرب الساميين، فاستقرت فيها، ومع مرور الزمان اندمج الجنسان وصارا أمة واحدة.

ولقد مرت مصر بعهود عدة، وحكمتها أسر كثيرة، شهدت خلالها درجة عالية من الحضارة، والتقدم، والرقى.

ولقد حدد علماء التاريخ بداية تاريخ مصر، في الوقت الذي تحققت فيه وحدة النيل^(١). وينتهي بسيطرة الإسكندر المقدوني على المنطقة.^(٢)

مصر هي تلك البلاد العريقة، جمعت كثيراً من المعتقدات، والأفكار الدينية. فكانت نظرة الشعب المصري إلى الطبيعة، وما فيها نظرة إعجاب حملتهم على التقديس، والتمجيد، والعبادة.

فهذه الأمور أثرت في نفوس الشعب المصري، فتنوعت الآلهة عندهم بتنوع قوى الطبيعة، فكان عدد الآلهة عدداً هائلاً.

(١) توحدت مصر تحت سلطان (ميناء) أول ملوك الأسرة الأولى، وهو أول ملك من المصريين

حكم مصر متحدة. ولم تصل أي منطقة في ذلك الوقت إلى مثل هذا الاتحاد سوى مصر. انظر: ديانة قدماء المصريين، استنيدُرف الألماني، ص(٨)، تعريب: سليم حسن، الطبعة الأولى، ١٩٢٣م، مطبعة المعارف بشارع الفجالة بمصر.

(٢) انظر: المرجع السابق، ص(٥ - ٦). ومحاضرات في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ص

(١٨٥). والحضارة المصرية في العصر الفرعوني، عبد الحميد أحمد زايد، ومحمد جمال الدين مختار ص(٤٤-٥١). دار القاهرة للطباعة/ القاهرة، ١٩٥٦م.

ولقد قال وليس بدج: "فالمصريون كانوا يكرمون عدداً من الآلهة، وهو عدد بلغ من الضخامة مبلغاً يتطلب منا مجلداً حتى نسرد فيه الأسماء."^(١)

ومن الممكن أن نتصور: أن الآلهة التي اعتقدها الشعب المصري، وحظيت بالعبادة والاحترام، هي ما كان لها علاقة قوية بالإنسان في الدنيا والآخرة.

فكانت هناك آلهة محلية تعبد في موطن واحد، وكانت هناك آلهة تعبد في مواطن مختلفة. وكان بعضها يفوق بعضاً، ويأخذ مراتب المقاطعات السياسية.

فكان موطن (أوزيريس) إله النيل في (أبيدوس)^(٢) و(بتاح) خالق الفنانين في (ممفيس)^(٣) و(أمون) في (طيبة)، وبعضها يأخذ مكانة السيطرة في جميع أنحاء الدولة مثل (حوريس) إله الشمس المجنحة.

ولقد كان للأحداث التاريخية، والسياسية، الأثر الواضح على الاتجاهات الدينية في مصر، وهي التي جمعت هذا العدد المتناقض من المعتقدات.

فالآلهة عند المصريين تأخذ شكل الحيوانات المفزعة تارة، وتأخذ شكل الحيوانات النافعة تارة أخرى، ثم اختاروا طريقة جديدة في تمثيلهم. فبدلاً من الصور الحيوانية البحتة، ظهرت صور نصف آدمية، فاختاروا أمراً وسطاً بين الحالتين، فأعطوا الإله جسماً آدمياً، وجعلوا له رأس الحيوان.

(١) الديانة الفرعونية، واليس بدج، ترجمة: نهاد خياط، ص(٩٣). دار علاء الدين، دمشق،

١٩٩٣م.

(٢) هي عاصمة الإقليم الفرعوني الثامن من أقاليم الصعيد، وتقع على الشاطئ الغربي

للنيل. (الموسوعة العربية الميسرة).

(٣) مسمى آخر لمدينة (منف).

فكان (حورس) ذا جسم آدمي، ورأس صقر، وكذلك (خنوم) إله الخلق على هيئة جسم إنسان، ورأس كبش، (وحاتحور) إله السماء على هيئة امرأة، ورأس بقرة، وأمثال ذلك كثيرة في الديانة المصرية.

وفي كل مرحلة من مراحل التاريخ المصري. تظهر معتقدات دينية جديدة تعيش بجانب المعتقدات القديمة، ولقد عرفت الديانة المصرية من بين الديانات القديمة، أنها جمعت بين القديم والحديث.

وكانت أسماء الآلهة تقترون بأسمائهم مثل "رع" خفرع، منقرع، مريكارع، وكذلك "أمون" أمنحوتب، وكذا "أتون" أخناتون.

وإلى جانب تلك الأعداد الهائلة من الآلهة؛ كان هناك تاسوعات تتجمع في مراكز عبادتها على غط تاسوع هليوبوليس^(١) المكون من الإله "أتوم" إله الشمس، ووجد عنه "شو، تفتوت، جب، نوت، أزيس، أوزيريس، ست، نفتيس".

ولكن كان هناك تصنيف آخر للآلهة المصرية: نستطيع أن نستنبطه من تكون آلهتهم المحلية على هيئة ثلاث يرتبط فيه الإله المحلي بزوجه وابنه، فكان هناك ثلاث مركزه في "أبيدوس" وهو المكون من "الأب أوزيريس، والأم، أزيس، والابن حوريس". وكذلك ثلاث مركزه في "منف" وهو مكون من "الإله بتاح الأب، والزوجة سخمت، والابن "نفرتم". وأيضاً مركزاً ثالثاً في "طيبة" مكون من "أمون الأب، وموت الأم، وخنسو الابن" وهو ثلاث طيبة المشهور في عهد الدولة الحديثة.^(٢)

(١) اسم أطلقه الإغريق على مدينة الشمس المعروفة بشمال القاهرة، أسماها العرب "عين شمس". (الموسوعة العربية الميسرة).

(٢) انظر المعتقدات الدينية لدى الشعوب، ص (٥٢). ديانة مصر القديمة نشأتها وتطورها ونهايتها في أربعة آلاف سنة، أدولف إرمان، ص (٣٩-٦٣)، ترجمة: عبد المنعم أبو بكر، محمد شكري، مكتبة ومطبعة البابي الحلبي وأولاده بمصر. والديانة الفرعونية، ص (٩٥).

قال دوان: "وكان قسيسو هيكل ممفيس بمصر، يعبرون عن الثالوث المقدس للمبتدئين بتعلم الدين بقولهم: إن الأول خلق الثاني، والثاني مع الأول خلقا الثالث، وبذلك تم الثالوث المقدس."^(١)

ولقد اجتمع في الديانة المصرية أكثر من ثلوث واحد، بل ولقد كان أساساً من أسس الديانة المصرية، وهناك ثلوثات أخرى كثيرة، ولقد اقتضرت على ذكر ما سبق على سبيل المثال لا الحصر.

(١) خرافات التوراة والإنجيل وما يماثلها في الديانات الأخرى، ص(٤٧٣)، نقلاً عن: العقائد الوثنية في الديانة النصرانية، ص(٤٠).

المبحث الثاني: مظاهر التوحيد في مصر:

لم تظل مصر على وتيرة واحدة في العبادة، وكما مرت بالتوحيد فقد طرئ عليها التعديد والشرك بالله، فكانت لأنبياء الله عز وجل دعوة للتوحيد واضحة وجليّة في مصر عن طريق دعوة أنبياء الله عز وجل، أمثال يوسف وموسى -عليهما السلام-.

أولاً: دعوة يوسف -عليه السلام-:

عن ابن عمر -رضي الله عنهما- عن النبي -صلى الله عليه وسلم- أنه قال: في يوسف -عليه السلام- 'الكريم ابن الكريم ابن الكريم يوسف بن يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم -عليهم السلام-'.^(١)

لقد ولد يوسف -عليه السلام- في الشام حيث كان آباؤه يعقوب وإسحاق وإبراهيم -عليهم السلام- إلى أن تأمر عليه إخوته فكان خروجه من فلسطين بسبب كيدهم، فالآيات الكريمات توضح ذلك، قال تعالى: ﴿إِذْ قَالُوا لِيُوسُفُ وَأَخُوهُ أَحَبُّ إِلَيْنَا أُبَيِّنَا مِنْنَا وَنَحْنُ عُصْبَةٌ إِنَّ أَبَانَا لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ۖ اقْتُلُوا يُوسُفَ أَوْ اطْرَحُوهُ أَرْضًا يَخْلُ لَكُمْ وَجْهُ أَبِيكُمْ وَتَكُونُوا مِنْ بَعْدِهِ قَوْمًا صَالِحِينَ ۚ﴾ قال قائلٌ مِّنْهُمْ لَا تَقْتُلُوا يُوسُفَ وَأَلْقُوهُ فِي غَيِّبَتِ الْجُبِّ يَلْتَقِطْهُ بَعْضُ السَّيَّارَةِ إِنْ كُنْتُمْ فَاعِلِينَ ۚ﴾ قالوا يَا أَبَانَا مَا لَكَ لَا تَأْمَنَّا عَلَى يُوسُفَ وَإِنَّا لَهُ لَنَصِحُونَ ۚ﴾ أَرْسَلَهُ مَعَنَا غَدًا يَرْتَع وَيَلْعَبْ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ۚ﴾ قال إِنْى لِيَحْزُنُنِي أَنْ تَذْهَبُوا بِهِ وَأَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الذِّئْبُ وَأَنْتُمْ عَنْهُ غَافِلُونَ ۚ﴾ قالوا لَيْسَ أَكْلُهُ الذِّئْبُ وَنَحْنُ عُصْبَةٌ إِنَّا إِذًا لَّخَاسِرُونَ ۚ﴾ فَلَمَّا ذَهَبُوا بِهِ وَاجْتَمَعُوا

(١) البخاري، ك: أحاديث الأنبياء، ب: «أُم كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ الْمَوْتَ» سورة

البقرة: ١٣٣، ح(٣٣٨٢).

أَنْ يَجْعَلُوهُ فِي غَيْبَتِ الْجُبِّ وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ لَتُنَبِّئَنَّهُمْ بِأَمْرِهِمْ هَذَا وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ ﴿١٥﴾ وَجَاءُوا أَبَاهُمْ عِشَاءً يَبْكُونَ ﴿١٦﴾ قَالُوا يَا أَبَانَا إِنَّا ذَهَبْنَا نَسْتَبِقُ وَتَرَكْنَا يُوسُفَ عِنْدَ مَتْعِنَا فَاكْلَهُ الْذِّئْبُ وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ ﴿١٧﴾ وَجَاءُوا عَلَى قَمِيصِهِ بِدَمٍ كَذِبٍ قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبْرٌ جَمِيلٌ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا تَصِفُونَ ﴿١٨﴾ ﴿١﴾

فألقاه إخوته في الجب ومكث يوسف -عليه السلام- في البئر -إلى أن أتت إليه سيارة- فأخرجوه من البئر، كما قال تعالى: ﴿ وَجَاءَتْ سَيَّارَةٌ فَأَرْسَلُوا وَارِدَهُمْ فَأَدْلَى دَلْوَهُ قَالَ يَبُشْرَىٰ هَذَا غُلَامٌ وَأَسَرُّهُ بِضَاعَةً وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِمَا يَعْمَلُونَ ﴾ ﴿١٦﴾ وَشَرَّوهُ بِثَمَنٍ بَخْسٍ دَرَاهِمَ مَعْدُودَةٍ وَكَانُوا فِيهِ مِنَ الزَّاهِدِينَ ﴾ ﴿١٨﴾ ﴿٢﴾

ثم اشتراه عزيز مصر، وهو وزير الملك في ذلك الوقت الذي كانت مصر فيه في قبضة حكام أجنبي، فمن هنا كان دخوله -عليه السلام- إلى مصر.

قال تعالى: ﴿ وَقَالَ الَّذِي اشْتَرَاهُ مِنْ مِصْرَ لَا مِرَّةَ أَكْرَمِي مَثْوَاهُ عَسَىٰ أَنْ يَنْفَعَنَا أَوْ نَتَّخِذَهُ وَلَدًا وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ وَلِنُعَلِّمَهُ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ ﴿٢١﴾ ﴿٣﴾

(١) سورة يوسف، آية (٨-١٨).

(٢) سورة يوسف: آية (١٩-٢٠).

(٣) سورة يوسف: آية (٢١).

ثم دخل يوسف -عليه السلام- السجن بسبب كيد امرأة العزيز^(١) ومكث فيه فترة من الزمن، وقد كانت له دعوة إلى الله عز وجل في السجن، وكانت هذه الدعوة جليلة واضحة عند حديث يوسف -عليه السلام- مع صاحبي السجن في قوله تعالى:

﴿يَصْحَبِي السِّجْنُ أَرْبَابٌ مُتَفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمِ اللَّهِ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ ۝ مَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا أَسْمَاءُ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَءَابَاؤُكُمْ مِمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾^(٢).

قال ابن كثير: "إن يوسف -عليه السلام- أقبل على الفتيين بالمخاطبة والدعاء لهما إلى عبادة الله وحده لا شريك له، وخلع ما سواه من الأوثان التي يعبدونها قومهما".^(٣)

فالقوم وردت على ألسنتهم إشارات دالة على إقرارهم بوجود الله تعالى. وذلك عند قول النسوة عند رؤية يوسف -عليه السلام-: ﴿وَقُلْنَ حَاشَ لِلَّهِ مَا هَذَا بَشَرًا إِنْ هَذَا إِلَّا مَنكُ كَرِيمٌ﴾^(٤).

وكذلك في قول امرأة العزيز: ﴿وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْخَائِنِينَ﴾^(٥).

(١) انظر: سورة يوسف: آية (٢٣-٢٨).

(٢) سورة يوسف: آية (٣٩-٤٠).

(٣) تفسير القرآن العظيم، (٢/٤٩٦).

(٤) سورة يوسف: بعض آية (٣١).

(٥) سورة يوسف: بعض آية (٥٢).

والذي يظهر -والله أعلم- أن القوم كانوا يقرون بالتوحيد الفطري، وهو الإقرار بوجود الله تعالى، ولكنهم يشركون مع الله إلهاً آخر في العبادة، ولكن هذا التوحيد ليس هو التوحيد الذي يشهد لصاحبه بعدم الخلود في النار.^(١)

وبذلك ثبت: أن القدماء المصريين، كان لديهم التعدد في الآلهة. فالآية القرآنية الكريمة في قوله تعالى: ﴿أرباب متفرقون﴾ تعبر عن واقع الحياة الدينية المصرية القديمة، وأن الحكام الأجانب الذين حكموا مصر آنذاك قد عبدوا آلهة القدماء المصريين.

فهذه دعوة يوسف -عليه السلام- جلية وواضحة في مصر، والتي ظل عليها بنو إسرائيل حتى بعثه موسى -عليه السلام-.

وقد لا يخفى أن دعوة يوسف -عليه السلام- كان لها أثر كبير في تنبيه المصريين إلى عقيدة التوحيد.

ثانياً: دعوة موسى -عليه السلام-:

نشأ موسى ابن عمران -عليه السلام- في ظل ظروف صعبة مرت ببني إسرائيل، حيث كان فرعون يعمل على تقتيل أطفالهم.

وقد فسر السبب في تقتيل فرعون لأطفال بني إسرائيل بأمرين: أحدهما: ديني، والآخر سياسي.

فالسبب الديني، كما قال الحافظ ابن حجر: "أن بدء أمر موسى أن فرعون رأى كأن ناراً أقبلت من بيت المقدس فأحرقت دور مصر، وجميع القبط"^(٢) إلا دور بني

(١) إن هذا مثل ما كان عليه كفار قريش، فإنهم يقرون بوجود الله "أي بتوحيد الربوبية" ويكفرون بتوحيد الألوهية الذي هو لا إله معبود بحق إلا الله.

(٢) هي كلمة يونانية الأصل، معناها سكان مصر، والأقباط من سلالة قدماء المصريين، ويقصد بها اليوم المسيحيون المصريون. (الموسوعة العربية الميسرة).

إسرائيل. فلما استيقظ جمع الكهنة، والسحرة، فقالوا: هذا غلام يولد من هؤلاء، يكون خراب مصر على يده. فأمر بقتل الغلمان.^(١)

وأما السبب السياسي فهو خوف المصريين من تكاثر عدد بني إسرائيل فيكونون سنداً للحكام الأجانب في الدخول إلى مصر، والاستيلاء عليها مرة أخرى.^(٢)

ولم يرد لدينا دليل واضح من الكتاب، والسنة، يبين لنا السبب في تقتيل أطفال بني إسرائيل من قبل فرعون مصر، وإنما هذان السببان اللذان وردا في بعض الكتب تعليلاً لفعل فرعون هذا.

وقد لد موسى -عليه السلام- في هذه الظروف الصعبة التي أحاطت ببني إسرائيل، ونشأ وترعرع في بيت فرعون.

قال تعالى: ﴿فَالتَّقْطُطُهُ ءَالُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا إِنَّ فِرْعَوْنَ وَهَمْلَانَ جُنُودَهُمَا كَانُوا خَاطِئِينَ﴾^(٣).

ثم أوحى الله إليه بأمر الدعوة إلى توحيده، وذكرت هذه الدعوة في أكثر من موضع من كتاب الله عز وجل، فمن هنا كان بدء دعوة موسى -عليه السلام- في أرض مصر.

قال تعالى: ﴿ثُمَّ بَعَثْنَا مِنْهُمُ مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِ فَظَلَمُوا بِهَا فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ﴾^(٤) وقال

(١) فتح الباري شرح صحيح البخاري، الإمام ابن حجر العسقلاني، (٣٩٦٣/٧)، رقم كتبها وأحاديثها: أ/ محمد فؤاد عبد الباقي، الطبعة الأولى، ١٤٢٠هـ، ٢٠٠٠م، المكتبة العصرية، صيدا/ بيروت.

(٢) انظر: الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام، د/ علي عبد الواحد وافي. ص (٦)، دار نهضة مصر للطبع والنشر، الفجالة/ القاهرة.

(٣) سورة القصص: آية (٨-٩).

مُوسَى يَفِرْعَوْنَ إِنِّي رَسُولٌ مِّن رَّبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١٠٤﴾ حَقِيقٌ عَلَىٰ أَن لَا أَقُولَ عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ قَدْ جِئْتُكُمْ بِبَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ فَأَرْسِلْ مَعِيَ بَنِي إِسْرَءِيلَ ﴿١٠٥﴾ ﴿١﴾

وقال تعالى: ﴿وَأَصْطَنَعْتُكَ لِنَفْسِي﴾ ﴿٤١﴾ أَذْهَبَ أَنْتَ وَأَخُوكَ بِأَيَّتِي وَلَا تَنِيَا فِي ذِكْرِي ﴿٤٢﴾ أَذْهَبَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ ﴿٤٣﴾ فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَّيِّنًا لَّعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَىٰ ﴿٤٤﴾ قَالَا رَبَّنَا إِنَّنَا نَخَافُ أَن يُفْرِطَ عَلَيْنَا أَوْ أَن يَطْغَىٰ ﴿٤٥﴾ قَالَ لَا تَخَافَا إِنِّي مَعَكُمَا أَسْمِعُ وَأَرَىٰ ﴿٤٦﴾ فَآتِيَاهُ فَقُولَا إِنَّا رَسُولَا رَبِّكَ فَأَرْسِلْ مَعَنَا بَنِي إِسْرَءِيلَ وَلَا تَعَذِّبْهُمْ قَدْ جِئْنَاكَ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكَ وَالسَّلَامُ عَلَىٰ مَنِ اتَّبَعَ الْهُدَىٰ ﴿٤٧﴾ ﴿٢﴾

ثم استمر موسى -عليه السلام- في دعوته، فأمن به ذرية قليلة من قوم فرعون، وهم السحرة بعد إقامة الحجة عليهم، قال تعالى: ﴿فَأَلْقَىٰ عَصَاهُ فَإِذَا هِيَ ثُعْبَانٌ مُّبِينٌ﴾ ﴿١٠٧﴾ وَنَزَعَ يَدَهُ فَإِذَا هِيَ بَيْضَاءُ لِلنَّاظِرِينَ ﴿١٠٨﴾ قَالَ الْمَلَأُ مِن قَوْمِ فِرْعَوْنَ إِنَّ هَٰذَا لَسِحْرٌ عَظِيمٌ ﴿١٠٩﴾ يُرِيدُ أَن يُخْرِجَكُمْ مِّنْ أَرْضِكُمْ فَمَاذَا تَأْمُرُونَ ﴿١١٠﴾ قَالُوا أَرْجِهْ وَأَخَاهُ وَأَرْسِلْ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ ﴿١١١﴾ يَأْتُوكَ بِكُلِّ سِحْرِ عَظِيمٍ ﴿١١٢﴾ وَجَاءَ السَّحَرَةُ فِرْعَوْنَ قَالُوا إِنَّ لَنَا لَأَجْرًا إِن كُنَّا نَحْنُ الْغَالِبِينَ ﴿١١٣﴾ قَالَ نَعَمْ وَإِنَّكُمْ لَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ ﴿١١٤﴾ قَالُوا يَمُوسَىٰ إِمَّا أَن تُلْقَىٰ وَإِمَّا أَن نَّكَونَ نَحْنُ الْمُثْلِقِينَ ﴿١١٥﴾ قَالَ أَلْقُوا فَلَمَّا أَلْقَوْا سَحَرُوا أَعْيُنَ النَّاسِ وَاسْتَرهَبُوهُمْ وَجَاءُوا بِسِحْرِ عَظِيمٍ ﴿١١٦﴾ وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَن أَلْقِ

(١) سورة الأعراف: آية (١٠٣-١٠٥).

(٢) سورة طه: آية (٤١-٤٧).

عَصَاكَ فَإِذَا هِيَ تَلْقَفُ مَا يَأْفِكُونَ ﴿١١٧﴾ فَوَقَعَ الْحَقُّ وَبَطَلَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿١١٨﴾ فَغُلِبُوا هُنَالِكَ وَانْقَلَبُوا صَغِيرِينَ ﴿١١٩﴾ وَأَلْقَى السَّحَرَةُ سَجْدِينَ ﴿١٢٠﴾ قَالُوا ءَامَنَّا بِرَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١٢١﴾ رَبِّ مُوسَى وَهَارُونَ ﴿١٢٢﴾ قَالَ فِرْعَوْنُ ءَامَنْتُمْ بِهِ قَبْلَ أَنْ ءَاذَنَ لَكُمْ إِنَّ هَذَا لَمَكْرٌ مَكْرَتُمُوهُ فِي الْمَدِينَةِ لِتُخْرَجُوا مِنْهَا أَهْلَهَا فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ ﴿١٢٣﴾ لَا قُطْعَنَ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلُكُمْ مِّنْ خِلْفٍ ثُمَّ لَا تُضِلُّنَا أَجْمَعِينَ ﴿١٢٤﴾ قَالُوا إِنَّا إِلَىٰ رَبِّنَا مُنْقَلِبُونَ ﴿١٢٥﴾ وَمَا تَنْقِمُ مِنَّا إِلَّا أَنْ ءَامَنَّا بِءَايَاتِ رَبِّنَا لَمَّا جَاءَنَا رَبَّنَا أَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَتَوَفَّنَا مُسْلِمِينَ ﴿١﴾

وقال تعالى: ﴿فَمَا ءَامَنَ لِمُوسَىٰ إِلَّا ذُرِّيَّةٌ مِّنْ قَوْمِهِ عَلَىٰ خَوْفٍ مِّنْ فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِمْ أَنْ يَفْتِنَهُمْ وَإِنَّ فِرْعَوْنَ لَعَالٍ فِي الْأَرْضِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الْمُسْرِفِينَ﴾ ﴿٨٧﴾ وقال موسى يَقُومُ إِنْ كُنْتُمْ ءَامَنْتُمْ بِاللَّهِ فَعَلَيْهِ تَوَكَّلُوا إِنْ كُنْتُمْ مُّسْلِمِينَ ﴿٨٨﴾ فَقَالُوا عَلَى اللَّهِ تَوَكَّلْنَا رَبَّنَا لَا تَجْعَلْنَا فِتْنَةً لِّلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴿٨٩﴾ وَنَجِّنَا بِرَحْمَتِكَ مِنَ الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ﴿٩٠﴾ وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ وَأَخِيهِ أَنْ تَبَوَّءَا لِقَوْمِكُمَا بِمِصْرَ بُيُوتًا وَاجْعَلُوا بُيُوتَكُمْ قِبْلَةً وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ ﴿٩١﴾ ﴿٢﴾

وعاند فرعون عناداً شديداً، وأرسل الله إليه وإلى قومه العذاب الشديد، ولكنه استمر في الطغيان، والعناد إلى أن كانت نهايته هو وقومه، بأن تم إغراقهم في البحر، قال تعالى: ﴿فَأَنْتَقَمْنَا مِنْهُمْ فَأَغْرَقْنَاهُمْ فِي الْيَمِّ بِأَنَّهُمْ كَذَّبُوا بِءَايَاتِنَا وَكَانُوا عَنْهَا غَافِلِينَ﴾ ﴿٩١﴾ ﴿٣﴾

(١) سورة الأعراف: آية (١٠٧-١٢٦).

(٢) سورة يونس: آية (٨٣-٨٧).

(٣) سورة الأعراف: آية (١٣٦).

حيث أمر الله تعالى موسى -عليه السلام- بالخروج من أرض مصر. بعبور البحر هو وقومه بأن يضرب البحر فيكون له البحر ييساً، ويعبر من خلاله ومن ثم يتبعه فرعون وجنوده، وتكون نهايتهم بالغرق، ونجاة موسى -عليه السلام- وقومه.

وبذلك تنتهي دعوة موسى -عليه السلام- في أرض مصر، ومن ثم يبدأ بمرحلة دعوة جديدة في قومه في أرض سيناء.

حقيقة دعوة أخناتون "الملك النائر":

أخناتون هو أحد ملوك دولة مصر الحديثة، والذي قام بثورته الدينية التي كان يدعو فيها بتوحيد الإله "أتون"، ثم قام بالثورة على كهنة "طيبة" والاعتراض على فسادهم المنتشر في أطراف البلاد من ظلم، وابتزاز للأموال وغير ذلك.

ولقد استطاع أن ينتصر بدعوته الأتونية التوحيدية للإله "أتون" على كهنة "طيبة" وساد سلطانه على البلاد.

ثم عمل على تغيير اسمه من "أمنحتوب" - "أمن حتب" الذي معناه "أمون مسرور" إلى أخناتون - "أخن أتون" الذي معناه "مجد أتون" - ويعني بهذا، إنكاره لأمون وإيمانه بالإله "أتون" إله الشمس.

وعندما تم الحكم لأخناتون لم يكتف بتغيير اسمه، بل محاً من اسم أبيه اسم "أمون" وقام بتدمير الآلهة جميعاً وعلى رأسهم "أمون"، ومحاًها من الوجود، وأقام معابد الإله "أتون" في كل مكان من مصر، ولم يكتف بمصر بل أقامها في آسيا، وبلاد النوبة^(١) لاعتقاده: أنه إله ليس خاصاً ببلد أو إقليم بل هو إله العالم كله.

(١) هي بلاد واسعة عريضة في جنوبي مصر، أول بلادهم بعد أسوان حتى دنقلة بالسودان. انظر: مرصد الإطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع.

وكذلك محا كلمة "الآلهة" من جميع المعابد لأنها جمع "إله"، لأنه يعتقد أنه ليس في الوجود إلا إله واحد وهو "أتون" وفي ذلك إثبات لوحداية "أتون".^(١)

ولكن الحقيقة أنها وحدانية ملوثة ما دامت ليست لله عز وجل، ونستطيع أن نجزم أنها ليست وحدانية، إنما هي شرك، ووثنية، واتخاذ شريك مع الله -عز وجل-، وإلا فالتوحيد الحق هو إثبات الوحداية لله -عز وجل-، وما عداه فهو كفر بالله وشرك بربوبيته^(٢) وألوهيته^(٣) عز وجل، فتوحيد الله، وإفراده بالعبادة قد دلت عليه الفطر السليمة.

ويتبين اعتقاد أخناتون في الإله "أتون" الذي نادى بعبادته، وتوحيده في الآيات التالية:

أي أتون الحي، مصدر كل حياة.

حين بزوغك في أفق السماوات تغمر كل بلد بجمالك

فأنت رائع عظيم، مشع وعال فوق الأرض

تقبل بشعاعك الكون، وكل بلد خلقت.

(١) انظر: ديانة قدماء المصريين، ص(٤٥-٥٢). وديانة مصر القديمة،

ص(١٣٤-١٤٦). وقصة الحضارة، (١٦٨/٢).

(٢) توحيد الربوبية: هو توحيد الله بأفعاله، أو هو اعتقاد أن الله واحد في ملكه وأفعاله لا

شريك له. انظر: شرح العقيدة الطحاوية، ابن أبي العز الحنفي، ص(٧٩-٨١)، الطبعة

الثامنة ١٤٠٤هـ، تحقيق جماعة من العلماء، المكتب الإسلامي، بيروت/ دمشق. وفتح

المجيد شرك كتاب التوحيد، عبد الرحمن آل الشيخ، ص(١٣)، تحقيق: الشيخ عبد العزيز

بن باز، المكتبة الفيصلية، مكة المكرمة.

(٣) توحيد الألوهية: هو توحيد الله بأفعال العباد، أو هو عبادة الله وحده لا شريك له، وإن الله

هو الإله المستحق للعبادة. (انظر ما سبق).

وعندما تغيب في الأفق الغربي من السماء.

تغمر الكون ظلمات كما تغمر الميت.

إنك أنت الصانع الذي صنعت أعضائك.

إنك أنت الذي تعطي الأشياء شكلها.

ولم يعطك شكلك أ-ند^(١).

والواضح من الأبيات السابقة: أن أخناتون وقع في الشرك، وأنه لم يهتد إلى التوحيد الصحيح المنجي، القائم على توحيد الربوبية والألوهية.

تعقيب:

١- يعتقد أرثر ويكال: "أن عقيدة التوحيد الأتونية، جاءت إلى مصر عن طريق الهكسوس العرب الذين حكموا في مصر حوالي قرنين من الزمن قبل عهد أخناتون." ^(٢)

ويبدو لي أن هذا الكلام فيه مغالطة لما كان عليه الواقع، حيث أن القبائل المستعمرة لمصر في ذلك الوقت لم تكن على عقيدة التوحيد، وإنما كانت على الوثنية، فدعوة يوسف -عليه السلام- في ذلك الوقت للرجلين اللذين كانا في السجن، هي دعوة واضحة جلية، دلت عن أن القوم كانوا على الوثنية، ولم يكونوا على التوحيد أصلاً فضلاً على أن يأتوا بالتوحيد.

فقول الله أصدق وأجل، قال تعالى: ﴿يَصْحَبِي السَّجْنِ ءَأَرْبَابٌ مُّتَفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمِ اللَّهِ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ﴾ ^(٣).

(١) عالم الأديان بين الأسطورة والحقيقة، ص (١٠٣).

(٢) المرجع السابق، ص (١٠٢).

(٣) سورة يوسف: آية (٣٩).

فهذا دليل واضح على أن الحكام المستعمرين، الذين حكموا مصر آنذاك، كانوا على الوثنية، وقد دعاهم يوسف -عليه السلام- إلى توحيد الله -عز وجل-.

ولا مانع بأن يكون أختاتون؛ قد تأثر بدعوة يوسف -عليه السلام- التوحيدية، وإن كان توحيدهم مخالفاً ومناقضاً لتوحيد يوسف -عليه السلام-.

٢- وأيضاً يعتقد "أن أتباع موسى -عليه السلام- كانوا يدينون بدين أختاتون، وأن موسى -عليه السلام- نفسه كان من أتباع هذه الديانة الجديدة، ويدعم ذلك القول بوجود تشابه بين بعض قصائد أختاتون في تسبيحه الإله الواحد، وبين المزمور الرابع بعد المائة من التوراة، مع أن مبدأ التوحيد عند أختاتون يختلف عن مبدأ التوحيد الذي قامت عليه التوراة فيما بعد." (١)

ويرد على هذا بما يلي :

أولاً: أن أتباع موسى -عليه السلام- كانوا على دين يوسف -عليه السلام- وهو دين الإسلام وعبادة الله وحده لا شريك له.

ويدل على ذلك قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ جَاءَكُمْ يُوسُفُ مِنْ قَبْلُ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا زِلْتُمْ فِي شَكٍّ مِمَّا جَاءَكُمْ بِهِ حَتَّىٰ إِذَا هَلَكَ قُلْتُمْ لَنَ يَبْعَثَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا كَذَلِكَ يُضِلُّ اللَّهُ مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ مُّرْتَابٌ﴾ (٢).

ثانياً: وأما قول بعض الكتابيين إن موسى -عليه السلام- نفسه كان من أتباع هذه الديانة الجديدة، فهذا قول فيه افتراء على أنبياء الله عز وجل، فإن الله أرسل

(١) عالم الأديان بين الأسطورة والحقيقة، ص (١٠٢).

(٢) سورة غافر: آية (٣٤).

موسى - عليه السلام - برسالة مستقلة فيها الدعوة إليه - عز وجل - وعبادته وحده لا شريك له، وأنزل عليه كتاباً.

قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَى بِآيَاتِنَا وَسُلْطَانٍ مُّبِينٍ﴾^(١)

وقال تعالى: ﴿وَإِذْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَالْفُرْقَانَ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾^(٢)

وقال تعالى: ﴿إِنَّ هَذَا لَفِي الصُّحُفِ الْأُولَى﴾^(٣).

وأيضاً هذا القول فيه إنكار لنبوة موسى - عليه السلام - وأنه متبع لأختاتون الضال عن الإله الحق وهو الله - عز وجل -.

ثالثاً: وأما عن دليله الذي دعم به قوله؛ فهو دليل باطل، حيث إن موسى - عليه السلام - أنزلت عليه التوراة كتاباً فيه هدى ونور، ولكنه بعد ذلك حرف.

ولأنه استدل بالمزمور الرابع بعد المائة من سفر المزامير، واستدلّاه بالمزامير، استدلال قائم على صحة الأسفار اليهودية، وهذه الأسفار التي بين أيدي القوم قد أصابها التحريف.

٣- لقد كان هناك من يزعم: أن أختاتون أول شخص في العالم دعا إلى التوحيد والوحدانية، أمثال الأستاذ عبد الحميد يونس، والعالم سليم حسن وغيرهما كثير.

(١) سورة هود: آية (٩٦).

(٢) سورة البقرة: آية (٥٣).

(٣) سورة الأعلى: آية (١٩).

يقول عبد الحميد يونس: "إن هذا التوحيد الأول في العالم" و"أصبح أول من دعا إلى التوحيد الأول في العالم."^(١)

ويقول سليم حسن: "ولسنا مبالغين إذا عددنا أخناتون، أول شخصية في التاريخ أبرزت فكرة التوحيد في معناها الحقيقي كما نفهمه."^(٢)

لاشك أن أخناتون هو أول من نادى بالتوحيد من بين أمثاله من الفراعنة، والملوك الذين لم يكن لهم دين واضح أو عقيدة معروفة.

ولكن وإن كنا موافقين على ذلك - مع أن دعوته إلى التوحيد خاطئه - فلا نوافق على أنه أول من نادى بعقيدة التوحيد، بل ونجزم على عدم صحة ذلك.

ولأن التوحيد أمر فطري، وسابق للشرك، والوثنية، إذ كان وجوده منذ عهد آدم -عليه السلام- الذي كان سابقاً في الوجود لأخناتون، فكيف يكون أخناتون أول من نادى به، مع أن توحيده الذي جاء به أصلاً غير صحيح فضلاً على أن يكون أول من نادى بالتوحيد.

فالمسبوق هو الذي يتأثر بالسابق.. فأخناتون تأثر بدعوة الأنبياء السابقين في عقيدة التوحيد، ورغم ذلك كانت عقيدة خاطئة لم يوجهها وجهة سليمة، ولم يهتد إلى الطريق الحق للمعنى الحقيقي للتوحيد.

ويزعم سليم حسن: أن اخناتون أبرز عقيدة التوحيد في معناها الحقيقي.

(١) هداية الإنسانية، عبد الحميد يونس، ص(٤٤-٥٨). نقلاً عن: الديانات والعقائد في مختلف العصور (٣٤٩/١).

(٢) مصر القديمة، سليم حسن، (٥ / ح)، نقلاً عن: الديانات والعقائد في مختلف العصور، (٣٥٠/١).

فهذا مخالف للواقع، فالناظر إلى تسبيحات أختاتون يعلم جيداً أنه يدعو إلهاً باطلاً لا يضر، ولا ينفع، وبذلك يكون مشركاً، وليس موحداً، وإن لم يدع آلهة كثيرة كقومه. فهل يعقل أن الإله يغيب، ويتعب، ثم يرتاح؟

فالعقل يعلم أن هذه صفات نقص، وعيب، لا يجوز للإله المعبود الاتصاف بها، فمن هنا يتبين بطلان إله أختاتون الذي وحده، وأنه لا يستحق العبادة، فأين المعنى الحقيقي للتوحيد من هذا الشرك العظيم الذي كان يعتقد به؟

٤- ويزعم سليم حسن: أن موسى -عليه السلام- من الأنبياء والمتعلمين في مصر الذين جاءوا بعد أختاتون، وورثوا عنه عقيدة التوحيد، وأيضاً جعل عيسى، وسيدنا محمد -عليهما السلام- من الذين ورثوا فكرة التوحيد.^(١)

لا شك أن هذه دعوة باطلة لا تتصل بوحي الله -عز وجل- وفيه قدح وإنكار لنبوة موسى، وعيسى، ومحمد -عليهم السلام- التي نص عليها القرآن الكريم.

وهناك فرق كبير بين الله سبحانه وتعالى الذي دعا إليه أنبياء الله -عليهم السلام- وبين إله "أختاتون" "أتون"، وإن كان هناك تشابه في بعض الأسماء، والصفات، فذلك لا يقتضي أن يكون الموصوف واحداً، فالاتفاق في الأسماء، والصفات لا يوجب تماثل المسميات.^(٢)

(١) انظر: الديانات والعقائد في مختلف العصور، (١/٣٥٤).

(٢) انظر: التدمرية تحقيق الإثبات للأسماء، والصفات، وحقيقة الجمع بين القدر، والشرع، لشيخ الإسلام تقي الدين أحمد بن عبد الحليم بن تيمية، ص (٢٠-٢١)، تحقيق: د/ محمد عودة السعوي، الطبعة الثالثة، ١٤١٦هـ، -١٩٩٥م، مكتبة العبيكان/ الرياض.

وأيضاً أحناتون كان يصف الإله أتون بصفات النقص والعيب، مثل التعب، والراحة، ولكن أنبياء الله -عليهم السلام- يصفون ربهم بأنه ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ﴾^(١).

وأيضاً أحناتون يصور الإله "أتون" "بصورة قرص الشمس الذي تتدلى منه أشعة بأيد بشرية مانحة الخيرات".^(٢)

فتصوير أحناتون لإلهه أتون يختلف تماماً عن مفهوم الدين السماوي المنزل عن الله -عز وجل-، فالله سبحانه وتعالى لا يمكن تصويره، وتجسيمه، ولو في الذهن بأي شكل من الأشكال.

(١) سورة البقرة: بعض آية (٢٥٥).

(٢) مصر القديمة، ص (ز-ح)، من المقدمة، نقلاً عن: الديانات والعقائد في مختلف العصور، (٣٥٢/١).

الفصل الثالث

التثليث عند قدماء اليونان، والرومان، والمدرسة الأفلاطونية الحديثة

وفيه ثلاثة مباحث :

- المبحث الأول: الآلهة والتثليث في الديانة اليونانية القديمة .
- المبحث الثاني : الآلهة والتثليث في الديانة الرومانية القديمة .
- المبحث الثالث : التثليث في المدرسة الأفلاطونية الحديثة .

المبحث الأول: الآلهة والتنليث في الديانة اليونانية القديمة:

اليونان هي تلك الإمبراطورية الكبيرة المترامية الأطراف، التي وصلت فتوحاتها إلى الصين في عهد الإسكندر المقدوني.

ولقد كانت هذه المنطقة عبارة عن وحدات سياسية، أطلق عليها مسمى "دولة المدينة" فظلت بلاد اليونان منقسمة إلى عدد كبير من الدويلات المستقلة.^(١)

ولقد كان سكان البلاد الأصليين أغلبهم فلاحين يمارسون الزراعة ثم اختلطت بهم أفواج الهجرات المتتالية^(٢) فكان الشعب اليوناني.

وإن أقدم اسم أطلق عليهم "الأخايويين"^(٣) ثم أطلقوا على أنفسهم "الهيلينيين"^(٤)

(١) كانت هذه الدويلات عبارة عن جزر عديدة، متناثرة في منطقة البحر الإيجي، فكانت كل

مدينة مستقلة بسيادتها وحكمها الذاتي، وكانت في صراع مرير لبسط نفوذها، وظلت هكذا حتى مجيء الإسكندر، ففي عهده استقرت الأحوال، وتوحدت جميع الجزر اليونانية، تحت سلطانه، وكون إمبراطورية عظيمة كبيرة. انظر: الديانات الوضعية المنقرضة ص (٢٤٤). والتاريخ اليوناني، عبد اللطيف أحمد علي، ص (٩-١٧)، دار النهضة العربية/ بيروت.

(٢) من هذه الهجرات "هجرة الأخيين، والدوريين، والأبوليين، الأيونيين" انظر: المرجع السابق.

(٣) نسبة إلى أخايا في بلاد الإغريق القديمة وتقع على خليج كورنث. انظر: (الموسوعة العربية الميسرة). وإن الذي أطلق عليهم هذه التسمية "هوميروس" وقد قيل أنهم دخلوا شبه الجزيرة، ولا يعرف لهم اسم ولا يعرف من أين أتوا على وجه اليقين، ولكن الذي يعرف عنهم أنهم ينتمون إلى الشعوب -الهندية أوروبية-. التاريخ اليوناني، ص (٨٧).

(٤) نسبة إلى هيلين جد اليونان. (الموسوعة العربية الميسرة).

وسماهم الرومان "الإغريق"^(١) وعرفهم أهل الشرق القديم: "باليونانيين"^(٢) وتعرف بالعربية: "اليونان واليونانيين".

ولقد كان إنتقال الناس من آسيا إلى أوروبا، سبباً في نقل كثير من المعتقدات الدينية، والأفكار الفلسفية إلى هذه المنطقة.^(٣)

فكانت ديانة الإغريق مجموعة كبيرة من العقائد الوثنية القديمة، إلى جانب وجود آثار الطوطمية البدائية القديمة، فقد كانوا يقدسون قوى الطبيعة، بصور بشرية، فيجعلون إله الأرض شخصاً يدعى "جايا"، وإله السماء شخصاً يدعى "أورانس"، وإله الرعد، والصواعق شخصاً يدعى "زفس" أو "زيوس"، وإله الطبيعة شخصاً يدعى "هيرا".

ويقول فوزي حميد: "وكان عند الإغريق مجموعة أخرى من الآلهة ترجع إلى الفترات البدائية من حياتهم، فقد تأثر أهل اليونان بديانات الشعوب التي كانت تعيش في حوض المتوسط. أو تلك التي غزت بلادهم، والتي فرضت دياناتهم عليهم لتحل محل الديانة القديمة."^(٤)

(١) نسبة إلى قبيلة غرايكو، وعربت وأصبحت إغريقي. انظر: الديانات الوضعية المنقرضة، ص(٢٤٣).

(٢) نسبة إلى مدينة "أيونيا" وهي مستعمرة على ساحل آسيا الصغرى الغربى. انظر: الموسوعة العربية الميسرة.

(٣) انظر: التاريخ اليوناني، ص(٨٥-١٠٠).

(٤) عالم الأديان بين الأسطورة والحقيقة، ص(٢٨٣).

ويدل على ذلك اشتقاق اليونانيين معبوداتهم من الأمم السابقة، التي كانت تسكن نفس المنطقة بالإضافة إلى أخذها بعض الطقوس، والعبادات من الأمم الشرقية.

ثم أخذ الشعب اليوناني ببناء المعابد والهياكل لمعبوداتهم البشرية، ولقد اكتسبت بعض مراكز العبادة أهميتها على نطاق اليونان، وخارج حدودها أيضاً.^(١)

وكما كان في الديانة اليونانية العديد، وكثرة، كان هناك أيضاً تثليث توضحه نصوص العلماء.

وقد أورد التنير عن دوان قوله: "وكان اليونانيون (القدماء الوثنيون) يقولون: أن الإله مثلث الأقسام، وإذا شرع قسيسوهم بتقديم الذبائح، يرشون المذبح بالماء المقدس ثلاث مرات (إشارة إلى الثالوث)، ويرشون المجتمعين حول المذبح بالماء ثلاث مرات، ويأخذون البخور من المبخرة بثلاث أصابع، ويعتقدون: بأن الحكماء قد صرحوا أن كل الأشياء المقدسة يجب أن تكون مثلثة، ولهم اعتناء قام بهذا العدد (أي التثليث) في كافة أحوالهم الدينية."^(٢)

-
- (١) انظر: الأديان في تاريخ شعوب العالم، سيرغي أ.توكاريف، ص(٤٠٦-٤٣٢). ترجمة: د/ أحمد، م: فاضل، الطبعة الأولى، ١٩٩٨م، الأهالي للطباعة والنشر والتوزيع، سوريا/ دمشق. وعالم الأديان بين الأسطورة والحقيقة، ص(٢٨٣).
- (٢) ترقى التصورات الدينية، دوان، (٣٠٧/١)، نقلاً عن: العقائد الوثنية في الديانة النصرانية، ص(٤٢-٤٣).

ونقل التنير عن "دوان" عن "أورفيوس"^(١) "كل الأشياء عملها الإله الواحد مثلث الأسماء، والأقانيم."^(٢)

وبهذا يتبين لنا وجود جذور لعقيدة التثليث عند الشعب اليوناني القديم.

-
- (١) أحد كتاب وشعراء اليونان، الذين كانوا قبل المسيح -عليه السلام- انظر الموسوعة العربية الميسرة.
- (٢) ترقى التصورات الدينية، (٣٠٧/١)، نقلاً عن: العقائد الوثنية في الديانة النصرانية، (ص ٤٣).

المبحث الثاني: الآلهة والتثليث في الديانة الرومانية القديمة:

روما أعظم إمبراطورية عرفها التاريخ، بدأ الوجود السكاني فيها منذ العصر الحجري، ولقد دخلها العنصر البشري من شمال إفريقيا، وسمي هذا العنصر "رجل البحر المتوسط" وهم سكان المنطقة الأصليين.

ثم شهدت إيطاليا موجات الهجرات المتفرقة التي كانت على هيئة جماعات مهاجرة من الشمال الأوروبي، ومن أسبانيا، ومن أواسط أوروبا^(١)، واندجت هذه الجماعات مع السكان الأصليين، وكونت ملامح شخصية السكان الإيطاليين.^(٢)

ولقد تأثر الرومان في معتقداتهم الدينية بالإغريق، وأمكن لهم تعريف آلهتهم، ومعبوداتهم الريفية بنظيراتها الإغريقية^(٣).

لقد بلغ عدد الآلهة عند الرومان عدداً هائلاً، لم يعرف عند أمة من الأمم السابقة قط. فلقد عبدوا آلهة كثيرة بتعدد مظاهر الطبيعة، واقتبسوا بعض أسماء الآلهة من المصريين القدماء، فديانتهم تشبه الوثنية اليونانية إلى حد كبير.

(١) من هذه الهجرات "البالافتى، التتراماري، الموكينين الإغريق، الفيلانوفيين الأتروسكيون". انظر: تاريخ وحضارة الرومان، د/ سيد أحمد الناصري، ص(٤٥-٥٨)، الطبعة الثانية، ١٩٨٢م، دار النهضة العربية/ القاهرة.

(٢) انظر: المرجع السابق، ص(٤٥-٦٤). وتاريخ الحضارة الرومانية، محمود السعدني، ص(٤٠)، الطبعة الأولى، ١٤١٧هـ، ١٩٩٧م، دار الخريجي للنشر والتوزيع/ الرياض.

(٣) وذلك عن طريق شعب "الأتروسكين" -الذي قيل أن وجوده في المنطقة قبل مجيء الرومان- الذي استوطن السهل الواقع شمال سهل لاتيوم، والذي كان بدوره على معرفة بالإغريق، وحضارتهم، وآلهتهم. انظر: تاريخ وحضارة الرومان، ص(٤٥-٥٨).

فآلهة الرومان هي نفسها آلهة اليونان مع تغير في الأسماء فقط، "فجوبيتر" هو "زيوس" عند اليونان، و "جينون" هي "هيرا" عند اليونان، و "فييوس" هو "أبولون" عند اليونان. وقد ترسب في الديانة الرومانية بقايا من الديانات القديمة البدائية مثل الطوطمية والفتيشية^(١) وعبادة الأرواح^(٢).

ويعتبر مومسين: "أن أقدم آلهة الدولة الرومانية، هو ثالث "جوبيتر" و "مارس" و "كويرين" ثم قال: وأزيح هذا الثالث فيما بعد على يد آلهة أخرى، وهي "جوبيتر" و "يونونا" و "مينيرفا".^(٣)

وقد "أوجد اللاتين"^(٤) ثالثهم الديني فوق تل الكايتول^(٥) وهو الإله "جوبيتر" وزوجته "جونو" وابنته "فيرفا".^(٦)

وقد أورد التنير عن فسك قوله: "وكان الرومانيون الوثنيون القدماء، يعتقدون بالتثليث، وهو أولاً الله، ثم الكلمة، ثم الروح".^(٧)

-
- (١) هي عبادة الأنصاب: فهي عبارة عن عبادة شيء ما على شكل جسد تتقمصه روح. عالم الأديان بين الأسطورة والحقيقة، ص(٢٨٩).
 - (٢) انظر: المرجع السابق.
 - (٣) الأديان في تاريخ شعوب العالم، ص(٤٤٩).
 - (٤) هم سكان سهل لانيوم بإيطاليا في العصور القديمة. (الموسوعة العربية الميسرة).
 - (٥) هو أعلى تلال روما السبعة، والمركز الديني للمدينة القديمة. (المرجع السابق).
 - (٦) تاريخ وحضارة الرومان، ص(٦٤).
 - (٧) الخرافات ومختبرعوها، ص(٢٠٥)، نقلاً عن: العقائد الوثنية في الديانة النصرانية، ص(٤٣).

وقال بارندر أنه كان "كويرنيوس" قوة روحية غامضة، ثم توحدت مع "روميلوس" أما العضو الثالث في ثلوث الآلهة التي كانت تعبد هو "جوبتير".^(١)

وقد ظلت ديانة الرومان على هذا الوضع مستمرة إلى انتصار النصرانية في القرن الرابع الميلادي، ولقد انتشرت عقيدة التثليث أيضاً في كثير من الأمم القديمة في أوروبا. وعلى سبيل المثال، أورد التنير عن العلامة يارخوست قوله :

"وكان للفنلنديين^(٢) إله اسمه: "تريكلاف" وقد وجد تمثال له في هرتونجوبرج له ثلاث رؤوس على جسد واحد."^(٣)

وأورد التنير عن سكوير قوله :

"والهندوس الكنديون يعبدون إلهاً مثلث الأقانيم، ويصورونه بشكل صنم له ثلاث رؤوس على جسد واحد، ويقولون أنه ذو ثلاثة أشخاص بقلب واحد، وإرادة واحدة."^(٤)

ولقد وجدت الأمم الكثيرة في أوروبا التي تعتقد بالتثليث، ولقد ذكر ما سبق على سبيل المثال لا الحصر.

(١) المعتقدات الدينية لدى الشعوب، ص(٩٥).

(٢) هم برابرة كانوا يعيشون شمالي بروسيا "هي ولاية ألمانية سابقاً" في العصور الماضية. انظر: الموسوعة العربية الميسرة.

(٣) القاموس العبراني، العلامة "يارخوست"، نقلاً عن: العقائد الوثنية في الديانة النصرانية، ص(٤٣-٤٤).

(٤) رمز الحية، سكوير، ص(١٨١)، نقلاً عن: العقائد الوثنية في الديانة النصرانية، ص(٤٥).

المبحث الثالث: التخليث في المدرسة الأفلاطونية الحديثة:

أفلوطين هو ذلك الفيلسوف المصري، الذي قصد الإسكندرية، وتعلم فيها الفلسفة، وتعلم على أساتذتها، وقد لازم أستاذه "أمونيوس ساكاس"^(١) ثم ترك الإسكندرية، ورحل إلى روما، وأسس مدرسته عام ٢٨٥ م.

فكانت فلسفته عبارة عن رسائل شفوية، فلم تكن عرضاً منظماً لمذهبه، إنما هي محاضرات لتوضيح نقاط خاصة بالرجوع إلى أفلاطون^(٢) وبذلك تكونت "التساقيات"^(٣) التي هي الصيغة النهائية لفلسفته.

وبذلك نستطيع أن نقول: سبب تسمية فلسفة أفلوطين "باسم فلسفة الإسكندرية" يرجع إلى أن أفلوطين تعلم الفلسفة في الإسكندرية على يد معلمه "أمونيوس"، وسبب تسمية مدرسته "بالأفلاطونية الحديثة" راجع إلى أن مدرسته وليدة تعاليم أفلاطون وإن كانت وليدة غير شرعية، لأنها لم تحافظ على كثير من

(١) هو أبرز أفلاطوني الإسكندرية في النصف الأول من القرن الثالث، فإنه لم يدون آراءه ولم يصلنا تفصيلها، وإنه كان دائماً يحاول التوفيق بين آراء أفلاطون، وأرسطو. تاريخ الفلسفة اليونانية، يوسف كرم، ص (٢٨٦). مكتبة النهضة المصرية/ القاهرة.

(٢) هو فيلسوف يوناني ولد عام ٤٢٧ ق.م. وتوفي عام ٣٤٧ ق.م.، ولد في أثينا، وكان أشهر نظرياته، نظرية المثل، وله كتاب (الجمهورية). انظر: المثل والنحل، (٨٨/٢)

(٣) هي عبارة عن أربعاً وخمسين رسالة وزعها إلى ستة أقسام في كل قسم تسع رسائل. تاريخ الفلسفة اليونانية، ص (٢٨٧).

أسس أفلاطون-، ولقد تأثر كثيراً في دراساته الفلسفية بمنهج علماء اليونان أمثال "أفلاطون وأرسطو"^(١).

فلقد تبلورت عقيدة التثليث عند أفلوطين من مجموعة أفكار للفلاسفة اليونانيين فهو "مذهب قام على أصول أفلاطونية، وتمثل عناصر من جميع المذاهب، فلسفية، ودينية، يونانية، وشرقية. فالأفلاطونية الجديدة سورية إسكندرية أثنية."^(٢)

فمبدأ أفلوطين في الوجود ينص على أن أول شيء انبثق من الواحد هو العقل، ومن العقل انبثقت النفس الكلية.^(٣)

أي: إن الواحد "الله" ولد أو فاض عنه "العقل الكلي"، وعن العقل الكلي تولدت، أو فاضت "النفس الكلية".

يقول أفلوطين: "يضاف إلى ما تقدم أن كل موجود يصل إلى كماله يلد -يعني بذلك- الواحد "الله" -.

(١) أرسطو هو فيلسوف يوناني، ولد عام ٣٨٤ ق.م، وتوفي عام ٣٢٢ ق.م، وسماه أفلاطون "بالعقل" ويلقب أيضاً "بالمعلم" وكان أستاذاً الإسكندر المقدوني. انظر: الملل والنحل (١١٩/٢).

(٢) تاريخ الفلسفة اليونانية، ص (٢٨٥).

(٣) انظر: قصة الفلسفة اليونانية، أحمد أمين، زكي نجيب محمود، ص (٢٦٦-٢٧٢)، الطبعة التاسعة، مكتبة النهضة المصرية/ القاهرة.

وإذا فالوجود الكامل دائماً يلد موضوعاً سرمدياً، يلد موجوداً أدنى منه، ولكنه الأعظم بعده. هذا الأعظم بعده هو العقل الكلي الذي هو كلمة الواحد، وفعله وصورته.

وفي العقل أيضاً توجد وحده. ولكن الواحد قدرته محدثة لجميع الأشياء، فيتأمل العقل جميع الأشياء التي في قدرة الواحد، ويلد النفس الكلية، والنفس الكلية كلمة العقل الكلي وفعله، كما أن العقل الكلي كلمة الواحد وفعله.

ولما كانت النفس الكلية صورة العقل الكلي، فهي تنظر صوبه، كما ينظر العقل الكلي صوب الواحد كي يكون عقلاً، فالنفس الكلية متحدة بالعقل الكلي ممثلة منه مستمتعة به، وهي تتعقل أو بالأحرى هي أيضاً تلد موجودات أدنى منها. هي التي خلقت جميع الحيوانات بأن نفخت فيها الحياة.^(١)

فنصوص رسائله التي جمعت في كتابه "التساعيات" تبين، وتوضح مبدأ التخليث في منهجه.

ومما ينقل عن أفلوطين: "أن الله هو منشئ الأشياء لا يتصف بوصف من أوصاف الحوادث، فليس بجوهر، ولا عرض، وليس فكراً كفكرنا ولا إرادة كإرادتنا، يتصف بكل كمال يليق به، ويفيض على كل الأشياء، نعمة الوجود، ولا يحتاج هو إلى موجد.

(١) تاريخ الفلسفة اليونانية، ص (٢٩١-٢٩٢).

وأن أول شيء صدر عن هذا المنشيء هو العقل، وقد صدر عنه كأنه يتولد منه، ولهذا العقل قوة الإنتاج، ومن العقل تنبثق الروح التي هي وحدة الأرواح، وعن هذا الثالث يصدر كل شيء، ومنه يتولد كل شيء.^(١)

فالتثليث عند أفلوطين: الواحد "الله"، ثم "العقل الكلي"، ثم "النفس الكلية" أو "الروح".

فالفلسفة الأفلاطونية الحديثة، كان لها الأثر الواضح العميق في الديانة النصرانية أكثر من غيرها من الديانات القديمة، حيث ترجمت بعض رسائل أفلوطين إلى اللغات اللاتينية في القرن الرابع.

ففكرة التثليث في الديانة النصرانية، نمت، وترعرعت على يد بطريرك^(٢) الإسكندرية المتأثر بفلسفة المدرسة الأفلاطونية الحديثة.

يقول د/ صابر طعيمة: "لكن الفكرة نمت، وترعرعت من بعده -أي بعد عيسى -عليه السلام- وحمل لواءها بطريرك الإسكندرية المتأثر بفلسفة مدرسة الإسكندرية "الأفلاطونية الحديثة" التي قالت بفكرة الأقاليم الثلاثة".^(٣)

(١) الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام، ص(١٢٩).

(٢) وبطريك: كلمة مركبة أصلها يوناني معناها رئيس قبيلة، وأصبحت تطلق على رجال الدين في الديانة النصرانية. انظر: دائرة المعارف للبستاني .

(٣) الأسفار المقدسة قبل الإسلام، د/ صابر طعيمة، ص(٢٢٥)، الطبعة الأولى، ١٤٠٦هـ، ١٩٨٥م، عالم الكتب.

يقول محمد أبو زهرة: "ذلك أن اللاهوت المسيحي مقتبس من نفس المعين الأصلي التي كانت فيه الأفلاطونية الحديثة، ولذا تجد بينهما مشابهات كبيرة، فإنهما يرتكزان على عقيدة التثليث، والثلاثة الأقانيم واحدة فيهما."^(١)

ولقد ربطت هذا المبحث بهذا الفصل للتأثر الكبير الذي كان موجوداً في فلسفة أفلوطين بالفلسفات و لدراسات اليونانية القديمة مثل فلسفة أفلاطون، وأرسطو وغيره.

(١) محاضرات في النصرانية، ص(٣٨).

الباب الثاني

التثليث في النصرانية : نشأته، وتطوره.

وفيه ثلاثة فصول :

الفصل الأول : التعريف بالنصارى، ومصادرهم.

الفصل الثاني : مفهوم التثليث النصراني، وأدلته وجذوره في الأمم القديمة .

الفصل الثالث : موقف الفرق الكنسية من التثليث.

الفصل الأول

التعريف بالنصارى ومصادره.

وتحتة مبحثان :

المبحث الأول : التعريف بالنصارى .

المبحث الثاني : مصادر النصارى .

المبحث الأول: التعريف بالنصارى.

النصارى نسبة إلى مدينة الناصرة. بشمال فلسطين، وقد كان يطلق على المسيح عيسى -عليه السلام- "الرجل الناصري" وعلى أتباعه "أتباع الرجل الناصري".

"والنصرانية في الأصل: نسبة إلى نصرانة، وهي قرية المسيح -عليه السلام- من أرض الجليل -بشمال فلسطين-، وتسمى هذه القرية ناصرة ونصورية، والنصرانية والنصرانة كذلك واحدة النصارى." (١)

فالنصرانية في الاصطلاح: هي ديانة النصارى الذين يزعمون أنهم على دين

عيسى -عليه السلام- وكتابهم الإنجيل.

وقد حكى القرآن الكريم على أن القوم هم الذين أحدثوا إطلاق لفظ النصارى على أنفسهم، قال تعالى: ﴿الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَرَىٰ﴾ (٢) وأيضاً أطلق القرآن الكريم عليهم "النصارى".

قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا﴾ (٣) وَالنَّصَارَى وَالصَّبِّينَ (٤) مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿٥﴾

(١) الأديان والفرق والمذاهب المعاصرة، عبد القادر شيبه الحمد، ص(٢٤)، شركة المدينة للطباعة والنشر/ جدة.

(٢) سورة المائدة: آية (١٤) و(٨٢).

(٣) هم اليهود، أنظر: تفسير القرآن العظيم (١٠٧/١).

(٤) هم عبدة الكواكب والأصنام، والصبوة مقابل الحنيفية، ويقولون: أنهم يحتاجون في معرفة الله، وأحكامه إلى وسيط روحاني لا جسماني. انظر: الملل والنحل، (١/٢٣٠-٢٣١).

(٥) سورة البقرة: آية (٦٢).

وأيضاً أطلق عليهم "أهل الكتاب"، قال تعالى: ﴿قُلْ يَٰ أَهْلَ ٱلْكِتَٰبِ تَعَالَوْا۟ إِلَىٰ كَلِمَةٍ سَوَآءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا ٱللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِۦ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّن دُونِ ٱللَّهِ فَإِن تَوَلَّوْا۟ فَقُولُوا۟ ٱشْهَدُوا۟ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴿١٤﴾﴾^(١).

وأيضاً يطلق عليهم "أهل الإنجيل"، قال تعالى: ﴿وَلِيَحْكُمَ أَهْلُ ٱلْأَنجِيلِ بِمَا أُنزِلَ ٱللَّهُ فِيهِ وَمَن لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ ٱللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ ٱلْفَٰسِقُونَ ﴿٤٧﴾﴾^(٢).

ولقد أطلقوا على أنفسهم اسم المسيحيين نسبة إلى المسيح عيسى -عليه السلام-، ولكن هذه التسمية لا تصح، وكان من الممكن إطلاقها على أتباع المسيح عيسى -عليه السلام- الموحدين.

ولكن الآن لا ينبغي إطلاقها على النصارى. لأن هؤلاء لا يتبعون المسيح عيسى -عليه السلام-، لتحريفهم الإنجيل كتاب الله عز وجل وتبديلهم دين الحق -دين التوحيد- إلى دين شرك، وتعدد، ولأن ذلك يخالف واقعهم، ويخالف ما هم عليه من حال.

ولم ترد تسميتهم بهذه اللفظة. لا في القرآن الكريم، ولا في السنة النبوية المطهرة.

ولكن الوثنيين كانوا يعيرونهم بالمسيحيين.

قال بطرس^(٣) مخاطباً لهم: "وإن عيرتم باسم المسيح فطوبى لكم."^(٤)

(١) سورة آل عمران: آية (٦٤).

(٢) سورة المائدة: آية (٤٧).

(٣) اسم يوناني معناه "صخرة أو حجر" وكان يسمى هذا الرسول "سمعان" وكان تلميذاً ليوحنا المعمدان، وكان صياداً للسماك، وهو كبير الحواريين، وكان داعياً كبيراً، وله كنيسة باسمه. وهي الكنيسة البطرسيّة بروما. انظر: الموسوعة العربية الميسرة، وقاموس الكتاب المقدس.

(٤) بطرس الأولى، ١٤: ٤.

"فقد كانوا يدعون أنفسهم عادة: بالمؤمنين، والإخوة، والدعاة، وما مائل ذلك، أما أول من أطلق عليهم اسم مسيحيين؛ فكانوا اخصامهم، وعنيت وقتذاك: المكروهين، أو الممقوتين، وبدءاً من النصف الثاني من القرن الثاني فقط تأخذ كلمة "مسيحيين" معنى يشير إلى المؤمنين، وأتباع الدين الجديد."^(١)

وقد دعي مسيحيون أول مرة في أنطاكية^(٢) "ثم خرج برنابا"^(٣) إلى طرسوس^(٤) ليطلب شاول^(٥). ولما وجده جاء به إلى أنطاكية، فحدث أنهما اجتمعا في الكنيسة^(٦) سنة كاملة وعَلِّمًا جمعاً غفيراً. ودعي التلاميذ مسيحيين في أنطاكية أولاً.^(٧)

-
- (١) الأديان في تاريخ شعوب العالم، ص (٤٩٩).
- (٢) هي مدينة بئغور الشام على نهر العاصي بسوريا. انظر: معجم الحضارات السامية، ومراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع.
- (٣) هو يهودي من اللاويين وكان اسمه يوسف، سماه الحواريون "برنابا" ومعناه "ابن الوعظ" وهو الذي ضمن بولس أمام الحواريين، وشهد له بصحة الإيمان. وقد كلف بعدة مهام للتبشير بالمسيحية، ثم اصطحب بولس معه في رحلاته، ثم اختلفا فأفترقا، وينسب إليه "إنجيل برنابا"، ولا تعترف الكنائس النصرانية الحاضرة بصحة هذا الإنجيل، بل وتزعم أنه ملفق وملصق ببرنابا. الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام، ص (٨٣-٨٤).
- (٤) هي مدينة بئغور الشام في آسيا الصغرى من أعمال كليزيا، بين أنطاكية وحلب وبلاد الروم. (معجم الحضارات السامية) و(مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع).
- (٥) هو الملقب عند النصارى ببولس الرسول، ولد في طرسوس، وكان يهودي الدم، وروماني الجنسية. انظر: أنصة الحضارة (٢٤٩/١١). وستأتي عنه دراسة تفصيلية في الفصل الثالث من الباب إن شاء الله تعالى.
- (٦) هي اسم سرياني معناه "مجمع" وهي مكان للعبادة، والوعظ، والصلاة، والقيام بالمعمودية، والعشاء الرباني في النصرانية، وتستعمل للتمييز بين طائفة وأخرى من الطوائف النصرانية. انظر: قاموس الكتاب المقدس، بتصرف.
- (٧) أعمال الرسل، ١١: ٢٦.

ويرجح أن ذلك اللقب كان في الأول شتيمة، قال المؤرخ تاستيس^(١): "إن تابعي المسيح كانوا أناساً سفلة عاميين."^(٢)

وبهذه النصوص يتبين أنهم أطلق عليهم اللفظ في أول الأمر كعيرة، وكان لقباً سيئاً ممقوتاً، ومكروهاً، ولكن بعد ذلك أصبحوا يعتزون بلفظة مسيحي ويفتخرون بها، ومن لم يطلق على نفسه هذا اللفظ يعتبرونه كافراً غير مؤمن بالمسيح -عليه السلام-.

ويجب أن نلاحظ: أن إطلاق لفظ مسيحيين على النصارى. له معنيان أحدهما حق، والآخر باطل، فإذا أطلقت عليهم هذه التسمية وكان يقصد بها أنهم عبّاد المسيح -عليه السلام- فهو معنى حق فيهم، -لأنهم قالوا بالوهية عيسى -عليه السلام-، وإذا كان يقصد بها أنهم أتباع المسيح -عليه السلام-، فهذا معنى باطل، -لأنهم خالفوا نهج المسيح -عليه السلام-.

(١) لا يعرف متى ولد ولا أين ولد، وأكبر الظن أنه ابن كورنليس تاستس، وهو أحد المؤرخين في الدولة الرومانية، سمي أعظم خطباء رومه، وعين عضواً في مجلس الشيوخ ثم قنصلاً. انظر: قصة الحضارة (١٠/٤٣٨ - ٤٣٩).

(٢) (قاموس الكتاب المقدس).

المبحث الثاني

مصادر النصراني

وتحتة مطلبان :

- المطلب الأول : الكتاب المقدس .
- المطلب الثاني : المجامع .

المطلب الأول: الكتاب المقدس.

يتكون الكتاب المقدس عند النصارى من قسمين رئيسيين:

أولاً: العهد القديم.

يعد العهد القديم وهو ما يسمى "بالتوراة والكتب الملحقة به" مصدراً مهماً من مصادر النصارى الدينية.

فالتوراة عند اليهود والنصارى: تقوم على خمسة أسفار منسوبة لموسى -عليه السلام- ويزعمون أنه هو كاتبها- والكتب الملحقة بها ويسمونها النصارى كلها بالعهد القديم.

وأما عند المسلمين فالتوراة هي كتاب الله -عز وجل- المنزل على موسى -عليه السلام- فيعتمد النصارى عليها في معرفة أخبار العالم في العصور الأولى، وتاريخ نشأهم، والبشارات بالنبين اللاحقين، وبالمسيح -عليه السلام-، ويجدون فيها أدعية متوارثة تعين على أداء العبادات إلى غير ذلك.^(١)

ويتكون العهد القديم من:

١- التوراة: وهي خمسة أسفار يطلقون عليها "أسفار موسى الخمسة" أو "أسفار الناموس". وهي :

أولاً: سفر التكوين أو الخليقة، "ويتحدث عن خلق السماوات والأرض وغير ذلك"

ثانياً: سفر الخروج: يتحدث عن قصة بني إسرائيل من بعد يوسف -عليه السلام- إلى عهد موسى -عليه السلام- وخروجهم معه من مصر.

(١) انظر: محاضرات في النصرانية، ص (٤٠).

ثالثاً: سفر اللاويين: يتحدث هذا السفر عن أمور تتعلق بالشعائر الدينية . التي يقوم بها اللاويون ويسمى سفر الأخبار.

رابعاً: سفر العدد: يعتني بعدد بني إسرائيل، وإحصائهم.

خامساً: سفر التثنية: وهو يتحدث عن تكرير الشريعة.^(١)

٢- الكتب الملحقة بها هي: أربعة وثلاثون سفرًا.

أولاً: الأسفار التاريخية وهي ثلاثة عشر سفرًا.

يشوع^(٢)، القضاة^(٣)، راعوث^(٤)، صموئيل^(٥) "سفر" الملوك^(٦)، "سفر"، أخبار

(١) انظر: الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام، ص(١٣-١٤).

(٢) هو خليفة موسى -عليه السلام- واسمه في الأصل هوشع بن نون، من سبط افرايم، ولد في مصر، وقد عينه موسى -عليه السلام- لقيادة بني إسرائيل، وهو الذي دخل ببني إسرائيل الأرض المقدسة. انظر: قاموس الكتاب المقدس.

(٣) هم الذين تولوا شؤون الحكم بعد استيلاء بني إسرائيل على فلسطين. انظر: المرجع السابق.

(٤) هي جدة داود - عليه السلام - من جهة أبيه. الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام، ص(١٥).

(٥) كان نبياً، وآخر القضاة، وهو الذي عين لبني إسرائيل أول ملوكهم، حسب ما يقول قاموس الكتاب المقدس . ونحن نشير إلى أن قصته جاءت في سورة البقرة : آية (٢٤٦-٢٤٨). انظر: قاموس الكتاب المقدس.

(٦) هو العهد الذي يأتي بعد عهد القضاة، وهم الذين تولوا حكم بني إسرائيل بعد القضاة، وأولهم طالوت ثم داود وسليمان. انظر: المرجع السابق.

الأيام "سفراً"، عزرا^(١)، نحميا^(٢)، إستير^(٣).

ثانياً: أسفار الأنبياء وهي خمسة عشر سفراً.

إشعيا، أرميا، حزقيال، دانيال، هوشع، يوشع، عاموس، عوبديا، ميخا، ناحوم، حبقوق، صفيان، حجي، زكريا^(٤)، ملاخي، يونا "يونس" - عليه السلام -^(٥).

ثالثاً: أسفار الحكمة والشعر "الأسفار الأدبية" وهي خمسة أسفار:

سفر أيوب - عليه السلام -، الأمثال، الجامعة، نشيد الانشاد، مراثي إرميا.

رابعاً: سفر الابتهاالات والأدعية وهو سفر واحد:

وهو سفر المزامير المنسوب إلى داود - عليه السلام -^(٦).

وبذلك يكون مجموع الأسفار تسعة وثلاثين سفراً.

(١) كان له الفضل الكبير في عودة بني إسرائيل من المنفى في بابل إلى القدس. وقد قام

بتجديد بناء بيت المقدس، وحرر كثيراً من أسفار العهد القديم، ولقب بالكاهن

والكاتب. انظر: المرجع السابق.

(٢) ساعد عزرا في بناء فلسطين مرة أخرى، وحصل على موافقة ملك الفرس على

ذلك. الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام، ص (١٥).

(٣) هي امرأة يهودية حسنة، تأمرت مع ابن عمها مردخاي. حتى استطاعت الوصول إلى قلب

"أحشويروش" الملك، فلما تمكنت من قلبه استصدرت منه أوامر للانتقام لليهود في مملكته. فقامت

بقتل أعداد كبيرة من الفرس من بينهم وزير الملك هامان. انظر: سفر إستير، ٢-١٠.

(٤) هو غير زكريا أبي يحيى - عليهما السلام - الذي ورد ذكره في القرآن.

(٥) هؤلاء الأنبياء يقال أنهم جميعهم مرسلون إلى بني إسرائيل كما في أسفار أهل الكتاب، إلا

يونس - عليه السلام - فإنه مرسل إلى مدينة نينوى. انظر: الأسفار المقدسة في الأديان

السابقة للإسلام، ص (١٦).

(٦) نقلاً عن النسخة البروتستانتية.

ثانياً: العهد الجديد ويتكون من مجموعتين:

أولاً: الأناجيل:

وكلمة الإنجيل مأخوذة من الكلمة اليونانية "إفاجيليون" ومعناها "بشارة" أو "خبر طيب".^(١)

أما الإنجيل في الاصطلاح: فهو كتاب الله - عز وجل - المنزل على عيسى - عليه السلام - . ولقد وصف الله تعالى هذا الإنجيل بقوله تعالى: ﴿وَقَفَّيْنَا عَلَىٰ آثَارِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَآتَيْنَاهُ الْإِنجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ﴾^(٢).

وهذا الإنجيل الصحيح المنزل على عيسى - عليه السلام - المذكور في الآية الكريمة ليس له وجود عند النصارى الآن، بل فقد وضع مع مرور الزمان بسبب الاضطهادات^(٣) التي كانت تواجه النصرانية، ثم بدأ ظهور الأناجيل المتعددة المتضاربة التي على إثرها ظهرت الأباطيل.

قال مؤلف كتاب "الفارق بين المخلوق والخالق": "انظر إلى شهادة هذا المنصف وهو من كبار علمائهم -النصرانية- حيث يقول: إن أصل الإنجيل فقد، والأناجيل الموجودة الآن هي التأليف الأربعة".^(٤)

(١) دائرة المعارف الكتابية، لمجموعة من القساوسة، الطبعة الثانية، دار الثقافة المصرية/ القاهرة.

(٢) سورة المائدة: آية (٤٦).

(٣) سوف نتحدث عن هذه الاضطهادات في المبحث الأول من الفصل الثالث من هذا الباب.

(٤) الفارق بين المخلوق والخالق، العلامة عبد الرحمن الباجة جي زادة، ص (١٧)، تصحيح عبد المنعم درويش، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م، ذخائر التراث.

فالله سبحانه وتعالى أنزل على عيسى -عليه السلام- كتاباً واحداً وهو الإنجيل، وبشر به فقط في بني إسرائيل.

وقد ذكر ذلك مرقس^(١) في إنجيله قائلاً: "وبعد ما أسلم يوحنا جاء يسوع إلى الجليل يكرز^(٢) ببشارة ملكوت الله ويقول: قد كمل الزمان، واقترب ملكوت الله فتوبوا وآمنوا بالإنجيل."^(٣)

وأيضاً لم ينزل على عيسى -عليه السلام- أناجيل كثيرة، بل كما أشرنا سابقاً أنه نزل عليه إنجيل واحد، ثم ضاع بعد ذلك، وأما الأناجيل الأربعة المتفق عليها الآن عند النصارى، فلم تنزل على عيسى -عليه السلام- ولم يكتبها، ولم يعلمها، ولم يسمع بها. وليس إنجيله -عليه السلام- واحداً منها.

والأناجيل الأربعة تنسب صراحة إلى أصحابها. فيقال: إنجيل متى، إنجيل لوقا، إنجيل مرقس، إنجيل يوحنا، ولم تنسب إلى عيسى -عليه السلام-، ولو تأملنا في فقراتها لوجدنا بينها الاختلاف الكبير والتناقض الواضح.^(٤)

وليس كذلك شأن الكتاب السماوي المنزل من الله -عز وجل- الذي يصدق بعضه بعضاً، وأيضاً هذه الأناجيل كما هو واضح ترجمة لحياة عيسى -عليه السلام- "من خلال عقيدة النصارى"، والكتب السماوية ليست كذلك، وإنما هي

(١) هو مؤلف الإنجيل الثاني من الأناجيل الأربعة، وسيأتي الحديث عنه لاحقاً.

(٢) كرز كرزاً وعظ ونادى ببشارة الإنجيل "سريانية"، والكارز، والكاروز، الواعظ، والمنادي ببشارة الإنجيل، والكرازة الوعظ بالحقائق المسيحية. المنجد في اللغة والأعلام، جماعة من المؤلفين، الطبعة السادسة والعشرون، دار المشرق، بيروت/ لبنان. والكرازة هي المناداة علناً بالإنجيل للعالم غير المسيحي. (دائرة المعارف الكتابية).

(٣) مرقس، ١: ١٤-١٥

(٤) لقد ذكر العلامة عبد الرحمن زاده في كتابه "الفارق بين المخلوق والخالق" الاختلافات والتضارب بين الأناجيل الأربعة، انظر: ص (٨-١٩).

تنزل بالتشريعات، والعبادات، والعقائد، والأوامر، والنواهي. فهي لا تترجم حياة شخص، فمن الممكن أن نقول: أن هذه الأناجيل هي شبيهة بكتب السيرة.

لقد كانت في العصور الأولى أناجيل شتى لكل فرقة من فرقهم، ثم استقر الأمر بعد ذلك على الاتفاق على أربعة أناجيل فقط وهي "متى، مرقس، لوقا، يوحنا" وحرمت الكنيسة ما عداها من الأناجيل الأخرى، وأمرت بإحراقها، وأصبحت الأناجيل الأربعة هي المعتمدة دون سواها.^(١)

والأناجيل الأربعة هي:

١ - إنجيل متى "ميتاوس":

اتفق أئمة النصارى على أن متى العشار. مؤلف هذا الإنجيل، وكان من جباة الضرائب للرومان في كفر ناحوم^(٢) من أعمال الجليل بفلسطين، وأنه اتبع المسيح -عليه السلام- في حياته، وأصبح من تلاميذه، وكان أحد الحواريين الإثني عشر، وبعد رفع المسيح -عليه السلام- أخذ يبشر بالنصرانية في بلاد الحبشة^(٣)، وتوفي بها شهيداً.

(١) انظر: محاضرات في النصرانية، ص(٤٠-٤١). الفارق بين المخلوق والخالق، ص(١٠-١٥).

(٢) مدينة قديمة في الجليل "فلسطين" غربي بحيرة "طبرية". (معجم الحضارات السامية).

(٣) تسمية أطلقها الجغرافيون القدامى على المنطقة في إفريقيا الشرقية الواقعة بين البحر الأحمر ونهر النيل، وذلك على اسم إحدى القبائل اليمنية التي استوطنت المنطقة وحكمتها، وهي التي هاجر إليها أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ومنها النجاشي الذي أسلم، وصلى عليه رسول الله -عليه السلام- صلاة الميت الغائب. (المرجع السابق).

٢ - إنجيل مرقس:

ولقد قال المؤرخون فيه أن اسمه يوحنا ويلقب بمرقس، ولم يكن من الحواريين، ويقال: أنه كان تلميذاً للحواري بطرس، وهو يهودي الأصل، ويقال: إنه كان أحد السبعين الذين أرسلهم عيسى -عليه السلام- للتبشير بالنصرانية، ويقال: أن بيته كان مكان الاجتماع للمسيح -عليه السلام- وتلاميذه.

٣ - إنجيل لوقا:

هو ثالث الأناجيل الأربع ، وأن مؤلفه لم يكن حوارياً، ولا تلميذاً، للحواريين، ولم يكن من الجنس اليهودي، وقد اختلف في جنسيته. منهم من قال: إنه أنطاكي، ومنهم من قال: إنه روماني، وأيضاً اختلف في مهنته ، فمنهم من قال : إنه طبيب ، ومنهم من قال : إنه مصور ، ويقال : أيضاً إنه رافق بولس في رحلاته التبشيرية.

٤ - إنجيل يوحنا:

يقول فيه جمهور النصارى: إن هذا الإنجيل نسبة إلى يوحنا بن زبدي الحواري الصياد، تبع المسيح -عليه السلام- منذ البداية، وقام بالتبشير في أفسس^(١)، وتوفي شيخاً هرمًا^(٢).

ونستنتج باختصار شديد من الدراسات التي بحثت حول هذه الأناجيل ما يلي :

(١) هي مدينة إغريقية قديمة على شاطئ آسيا الصغرى (تركيا حالياً). (الموسوعة العربية الميسرة).

(٢) انظر: محاضرات في النصرانية، ص (٤٠-٥٠). دراسة في الأناجيل الأربعة والتوراة، محمد السعدي، ص (١١-١٢)، الطبعة الأولى، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م، دار الثقافة، قطر، الدوحة.

لقد ذهب كثير من العلماء على أن كتاب الأناجيل غير معروفين . فمن الممكن أن يكون متى آخر غير معروف هو الذي كتب الإنجيل المعروف باسم متى. وأيضاً التواريخ التي ذكرت في تدوين هذه الأناجيل بلغت كماً هائلاً من العدد، فهي غير متفق عليها، واللغات التي كتبت بها هذه الأناجيل غير معروفة ، وغير متفق عليها، ومن قام بترجمتها غير معروفين، وبذلك يتضح لنا أن قيمتها التاريخية والدينية معدومة.^(١)

ثانياً: الرسائل:

وتسمى بالأسفار التعليمية.

وتسمى الأناجيل الأربعة السابقة ذكرها، ورسالة أعمال الرسل بالأسفار التاريخية وجميعها سبعة وعشرون سفرًا.

فالرسائل هي اثنتان وعشرون رسالة، الأولى تسمى رسالة أعمال الرسل وتنسب إلى لوقا صاحب الإنجيل.

وأربع عشرة رسالة كتبها بولس وهي:

(١) انظر: الدراسات التفصيلية حول هذه الأناجيل: قصة الحضارة (٢٠٨/١١). ومحاضرات في

النصرانية، ص(٤٣-٥٣). والأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام،

ص(٨٨-٨٩). والفارق بين المخلوق والخالق، لقد فصل الدراسة حول الأناجيل الأربعة،

في أربعة مقاصد في كتابه، ص(١٩-٣٧٧).

رسالة إلى أهل رومية^(١)، الرسالة الأولى، والثانية إلى أهل كورنثوس^(٢)، رسالة إلى أهل غلاطية^(٣)، رسالة إلى أهل أفسس، رسالة إلى أهل فيلي^(٤) رسالة إلى أهل كولوسي^(٥)، الرسالة الأولى والثانية إلى أهل تسالونيكي^(٦)، الرسالة الأولى والثانية إلى تيموثاوس^(٧)، رسالة إلى تيطس^(٨)، رسالة إلى فليمون^(٩)، رسالة إلى العبرانيين^(١٠).

- (١) هي عاصمة الإمبراطورية الرومانية، وهي روما حالياً، يوجد بها أهم الكنائس وهي الكنيسة البطرسيّة، ويوجد بها الآن الفاتيكان مقر البابا رئيس الكنيسة الكاثوليكية. انظر: قاموس الكتاب المقدس، ومراصد الاطلاع على أسماء الأماكن والبقايع.
- (٢) هي عاصمة مقاطعة أخائية في بلاد اليونان. (قاموس الكتاب المقدس).
- (٣) هي ولاية في القسم الأوسط من شبه جزيرة آسيا الصغرى. (المرجع السابق).
- (٤) مدينة في مكدونية اسمها القديم "كرينيدس" أي الينابيع الصغيرة. (المرجع السابق).
- (٥) هي مدينة فريجية في آسيا الصغرى واقعة على نهر ليكوس. (المرجع السابق).
- (٦) هي إحدى المدن الرئيسية في مكدونية منذ العصور الهلينية. (دائرة المعارف الكتابية).
- (٧) اسم يوناني معناه "نعابد الله" آمن على يد بولس، وكان رفيقه ومساعدته في بعض رحلاته، وكان يسميه بولس 'الابن الحبيب الأمين'. (قاموس الكتاب المقدس).
- (٨) هو أحد الذين آمنوا من اليونانيين على يد بولس الرسول، وأصبح أحد الأصدقاء المقربين لبولس ورفيقه في بعض رحلاته. (دائرة المعارف الكتابية).
- (٩) اسم يوناني معناه "محب"، اعتنق المسيحية على يد بولس في مدينة أفسس، أحد سكان كولوسي. (قاموس الكتاب المقدس).
- (١٠) شعب سامي ينسبه العهد لقديم إلى عابر أحد أحفاد سام بن نوح، أطلقت هذه التسمية، على ذرية إبراهيم بصورة خاصة، يعرف العبرانيون باسم بني إسرائيل، ويطلق عليهم اسم اليهود. (معجم الحضارات السامية).

ثم رسالة كتبها يعقوب^(١)، ورسالتان كتبهما بطرس، وثلاث رسائل كتبها يوحنا، ورسالة كتبها يهوذا^(٢)، ورسالة أخرى تسمى "السفر النبوي" وهي رؤيا يوحنا^(٣).

(١) هو يعقوب الكبير بن زبدي أحد الاثنى عشر، والأخ الأكبر ليوحنا، ابن خال يسوع (عيسى-عليه السلام-) وكان صياداً، ثم ترك هذه المهنة وتبع يسوع. (قاموس الكتاب المقدس).

(٢) هو أخو يعقوب أو ابنه وأحد الاثنى عشر ويدعى أيضاً لياوس وتداوس وليس هو يهوذا الأسخريوطي. انظر: قاموس الكتاب المقدس.

(٣) نقلاً عن النسخة البروتستانتية.

المطلب الثاني: المجامع .

المجامع: هي هيئات شورية في الكنيسة المسيحية .^(١)

وتنقسم المجامع إلى ثلاثة أقسام:

- ١- مجامع مسكونية وهي عامة عالمية.
- ٢- مجامع طائفية وهي خاصة بكل طائفة دون غيرها.
- ٣- مجامع إقليمية وهي خاصة بإقليم مخصوص مثل مجمع خاص للأقباط في مصر.^(٢)

لقد تكونت وتبلورت عقيدة النصارى من خلال المجامع التي عقدت لأجل حل مشكلة ما، أو مناقشة قضية كثر فيها الجدل، ونشأ عنها الخلاف، فيعقد المجمع لكي يفصل بين الطرفين، ويقرر عقيدة ما، ويؤيدها، ويجعلها هي السائدة، وهذا حال النصارى، فعقيدتهم لم تكون ولم تتخذ شكلها النهائي التي هي عليه اليوم إلا من خلال هذه المجامع.

وبذلك يعتبرون المجامع أحد المصادر التي وضعت لهم أحكامهم التي يسرون عليها في حياتهم .^(٣)

ومن أهم هذه المجامع التي كان لها دور كبير في تكوين العقيدة النصرانية :

- (١) كتاب [يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء] رؤوف شلبي، ص(٢٠٣)، الطبعة الثانية ١٤٠٠هـ، ١٩٨٠م، دار الاعتصام/ القاهرة.
- (٢) انظر: الفارق بين المخلوق والخالق، ص(١٦).
- (٣) ومع العلم أن القائمين على هذه المجامع هم رجال اللاهوت فهم الذين وضعوا قراراتها وشرعوا العقائد ، وأحلوا الحرام ، وحرّموا الحلال ، ومنحوا للمجرمين صكوك الغفران ، فهم يعتبرون مصدراً مقدساً من المصادر التشريعية فهم بمثابة الكتاب المقدس " بعهدية " والمجامع عند النصارى .

أولاً: مجمع نيقية^(١) عام ٣٢٥م.

عقد هذا المجمع للقضاء على حركة أو دعوة "آريوس"^(٢) التي كانت قائمة على

التوحيد .

فاجتمع في نيقية ٢٠٤٨ من الأساقفة^(٣) ولكن اختلفوا اختلافاً كبيراً، فكان عدد الموحدين ١٣٧٠ شخصاً، وعدد القائلين بألوهية المسيح -عليه السلام- ٣١٨ شخصاً، فتكون الأغلبية للقائلين بالتوحيد. ولكن قسطنطين^(٤) الذي تم على يده عقد المجمع مال إلى أتباع بولس وأعطاهم خاتمه، وسيفه، وقضيبه الذي يدل على حكمه وقال لهم: آمركم أن تنشروا دينكم في الإمبراطورية، وتقتلون من يعارضكم.

وانتهى المجمع إلى قرارات كان من أهمها: إثبات ألوهية المسيح -عليه السلام-، وتكفير "آريوس" وأتباعه، وتحريق جميع الكتب التي لا تقول بألوهية المسيح -عليه السلام-.

(١) من أعمال اسطنبول "عاصمة تركيا حالياً" على البر الشرقي. (مرصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع).

(٢) كان قسيساً بالإسكندرية، وكان من القائلين بالتوحيد المجرد، وأن عيسى -عليه السلام- عبد مخلوق، وأنه كلمة الله التي بها خلق السماوات والأرض. انظر: الفصل في الملل والأهواء والنحل، الإمام أبي محمد علي بن أحمد بن حزم الظاهري، (٤٨/١)، تحقيق: د/ محمد نصر، د/ عبد الرحمن عميرة، الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ، ١٩٨٢م، مكتبات عكاظ للنشر والتوزيع.

(٣) هي جمع أسقف وهي إحدى الألقاب الكهنوتية، وهي مقتبسة من اللفظ اليوناني "أبسكوبوس" ومعناه "مشرف". (قاموس الكتاب المقدس).

(٤) هو قسطنطين بن قسطنديوس كلوروس من زوجته هيلانة، ولد في نيش من أعمال يوغوسلافية، سنة ٢٨٠م، التحق بالجيش وهو في سن مبكر من عمره، أظهر شجاعة وبأساً وحكمة فرقي إلى رتبة قائد، تولى عرش الامبراطورية سنة ٣٢٣م. انظر: قصة الحضارة (٣٨٢/١١).

ثانياً: مجمع القسطنطينية^(١) الأول عام ٣٨١م.

عقد هذا المجمع بعد مجمع نيقية بستة وخمسين عاماً، ولقد كثر الكلام حول "الروح القدس" هل هو إله، أو إنه مخلوق محدث، فعقد هذا المجمع من أجل تقرير عقيدة ألوهية "روح القدس"، وبذلك استقرت عقيدة النصارى على عقيدة التثليث القائلة بألوهية "الآب، والابن، والروح القدس"، وأصبحت عقيدة جميع الكنائس النصرانية.

ثالثاً: مجمع أفسس الثاني عام ٤٤٩م.

بعد ذلك اختلفت الطوائف النصرانية في طبيعة المسيح، ومشيئته هل هو ذو طبيعتين ومشيتين -أي طبيعة لاهوتية بالإضافة إلى طبيعة ناسوتية، ومشية لاهوتية بالإضافة إلى مشية ناسوتية- أو ذو طبيعة واحدة ومشية واحدة -أي طبيعة لاهوتية، ومشية لاهوتية .

لقد ذهب طائفة الأرثوذكس^(٢) إلى أن للمسيح طبيعة واحدة لاهوتية، ومشية

واحدة لاهوتية .

(١) اسمها بيزنطية، نزل بها قسطنطين الأكبر فأسمّاها باسمه، اسمها حالياً اسطنبول وهي

عاصمة تركيا في عهد الخلافة العثمانية. (مرصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع).

(٢) مأخوذة من كلمتين يونانيتين Or Thos بمعنى الحق أو المستقيم و doxa بمعنى

الرأي أو المذهب، الحق أو المستقيم ، ثم خص هذا اللفظ بطائفة من النصارى القائلين بالطبيعة والمشية الواحدة. الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام، ص(١٣١). واليهودية والمسيحية، د/ محمد ضياء الرحمن الأعظمي، ص(٤٠٦)، الطبعة الأولى

١٤٠٩هـ، ١٩٨٨م، مكتبة الدار بالمدينة المنورة.

وذهبت طائفة الكاثوليك^(١) إلى أن المسيح ذو طبيعتين -لاهوتية وناسوتية ، ومشيتتين - لاهوتية وناسوتية - ، وقد قرر هذا المجمع رأي طائفة الأرثوذكس القائلة بأن للمسيح طبيعة، واحدة ومشيتة واحدة.

رابعاً: مجمع خلقيدونية^(٢) عام ٤٥١م.

عقد هذا المجمع من أجل تقرير عقيدة طائفة الكاثوليك وهي أن المسيح ذو طبيعتين ومشيتتين.

خامساً: المجمع الغربي اللاتيني عام ٨٦٩م.

ثم اختلفت طوائف النصارى حول انبثاق "الروح القدس" هل هو منبثق من الآب فقط، أو أنه منبثق من الآب، والابن معاً.

فعقد هذا المجمع في القسطنطينية برئاسة رئيس كنيسة روما، وأصدر قراره القائل بانبثاق الروح القدس من الآب، والابن معاً.

سادساً: المجمع الشرقي اليوناني عام ٨٧٩م.

عقد هذا المجمع برئاسة بطريرك القسطنطينية "فوسيسوس"^(٣)، وأصدر قراره القائل بانبثاق الروح القدس من الآب وحده.^(٤)

(١) مأخوذة من كلمة يونانية، Katholikos، بمعنى العام أو العالمي أي أنها الديانة العامة

أو العالمية، وتسمى كنيستها الكنيسة الغربية أو اللاتينية أو البطرسية نسبة إلى بطرس رئيس الحواريين، أكثر أتباعها في الغرب. (انظر ما سبق).

(٢) هي مدينة إغريقية قديمة في آسيا الصغرى على ضفة البسفور في مواجهة بيزنطة. (الموسوعة العربية الميسرة).

(٣) لم أعثر على ترجمته .

(٤) انظر: محاضرات في النصرانية ص (١٢٠)، وأدلة الوجدانية في الرد على النصرانية، محمد بن صلي الدين الحنفي، ص (٣٧-٤٧) تحقيق عبد الرحمن محمد سعيد دمشقية، الطبعة الأولى، ١٤٠٨ هـ، ١٩٨٨ م. والإعلام بما في دين النصارى من الفساد والأوهام ، (٢٨-٢٤/١).

الفصل الثاني

مفهوم التثليث النصراني وأدلته وجذوره في الأمم القديمة

وتحتة ثلاثة مباحث

المبحث الأول : تفسير الثالوث النصراني

المبحث الثاني : أدلة النصارى على التثليث وبيان بطلانها .

المبحث الثالث : مقارنة مفهوم التثليث في النصرانية والأمم القديمة

المبحث الأول : تفسير التثليث النصراني :

التثليث النصراني : عبارة عن عقيدة أقرتها المجامع النصرانية ، فقد جاء في نص أمانتهم ^(١) " نؤمن بإله واحد ، وآب ضابط الكل ، خالق السموات والأرض ما يرى وما لا يرى ، نؤمن برب واحد ، يسوع المسيح ابن الله الوحيد ، المولود من الآب قبل كل الدهور ، نور من نور ، إله حق من إله حق ، مولود غير مخلوق مساو للآب في الجوهر ، الذي به كان كل شيء ، هذا هو الذي من أجلنا نحن البشر ، ومن أجل خلاص نفوسنا ، نزل من السماء ، وتجسد من الروح القدس ، ومن مريم العذراء وتأنس ، وصلب عنا على عهد بيلاطس النبطي ^(٢) وتآلم وقبر ، وقام من بين الأموات في اليوم الثالث كما في الكتب ، وصعد إلى السموات ، وجلس عن يمين أبيه .

وأيضاً يأتي في مجده ليدين الأحياء والأموات الذي ليس للملكة انقضاء ^(٣) نعم نؤمن بالروح القدس الرب الحي ، المنبثق من الآب ، نسجد له ، ونمجده مع الآب

(١) ويطلق عليه أيضاً " قانون الإيمان " وهو قانون يبنني عليه التزام النصارى بجميع طوائفهم

بما ورد فيه من عقائد . وهو عبارة عن مجموعة العقائد النصرانية الأساسية ولها عدة

ملخصات ، كان لها شأن كبير في تطور النصرانية (الموسوعة العربية المسيحية) .

(٢) وهو وال أقامته الحكومة الرومانية على فلسطين على عهد عيسى - عليه السلام - ورفعته ،

انظر : المرجع السابق .

(٣) فهذا التقرير كان في مجمع نيقية عام ٣٢٥ م ، وكان وسط " قانون الإيمان " .

والابن الناطق في الأنبياء وبكنيسة واحدة مقدسة جامعة رسوليهِ ونعترف بمعمودية واحدة لمغفرة الخطايا ومنتظر قيامة الأموات وحياة الدهر الآتي .. أمين " (١) .

فقانون الإيمان هذا لم توضع مقدمته إلا في مجمع أفسس الأول عام ٤٣١م (٢)

وبذلك اكتملت عقيدة التثليث عند النصارى (٣) وبدأ النظر في شأن الإله المثلث

(١) لم يكتمل تقرير الثالوث بهذه الصورة إلا في مجمع القسطنطينية الأولى عام ٣٨١م وزيد عليه عبارات هذا النص يظهر الوجه الثالث من الثالوث المقدس عندهم الذي لم يكن معروفاً إلى سنة ٣٢٥م ، العام الذي عقد فيه مجمع نيقية الذي لم يذكر فيه سوى الآب والابن . انظر : إلى نص هذا القانون : المسيح في القرآن والتوراة والإنجيل ، د / عبد الكريم الخطيب ، ص (٢٤٩-٢٥٣) ، الطبعة الأولى ، ١٣٨٥هـ - ١٩٦٥ ، دار الكتب الحديثة .

(٢) انظر : مقدمة قانون الإيمان ، المسيح في القرآن والتوراة والإنجيل ، ص (٢٥٤) . فهم يسمون قانونهم بالأمانة - وهو والله الذي لا إله إلا هو ليست هذه بأمانة بل هي خيانة لله ورسوله - مع ملاحظة أن هذا القانون ألف على فترات ثلاثة غير مرتبة ومنظمة ، حيث كان وسطه في أول مجمع ، وهو " مجمع نيقية ٣٢٥م " ، ثم خاتمه في ثاني مجمع ، وهو "مجمع القسطنطينية الأول عام ٣٨١م " ثم مقدمته في ثالث مجمع وهو " مجمع أفسس الأول عام ٤٣١م " ولا يخفى أن هذا عبث لا يمكن أن يكون ديناً منزلاً من الله عز وجل ، ولا يمكن أن يبلغ به رسول موحى إليه من الله عز وجل ، وإنما هذا وضع بشري غير منسق .

(٢) لو نظرنا إلى عقيدة التثليث عند النصارى لوجدناها مرت بمرحلتين : المرحلة الأولى : في مجمع نيقية حيث تقررت ألوهية المسيح " الابن " بجانب ألوهية الله " الأب " - كما يزعمون - والمرحلة الثانية : " في مجمع القسطنطينية الأولى ، وفي تقررت ألوهية " الروح القدس " وبهذه الصورة اكتملت عقيدة التثليث . .

الأقانيم ، ومن ثم عقدت المجامع التي كانت تدور حول أمور كثيرة بشأن هذه الأقانيم^(١)، ولقد اختلف القائمون على هذه المجامع فيما بينهم اختلافاً كبيراً ، أدى بهم إلى الإنقسام إلى فرق كثيرة شتى .

تقول الملكانية^(٢) في تفسير الثالوث النصراني : " إن الكلمة اتحدت^(٣) بجسد المسيح وتدرعت بناسوته ، ويعنون بالكلمة : اقنوم العلم ، ويعنون بروح القدس اقنوم الحياة ولا يسمون العلم قبل تدرعه أبناً ، بل المسيح مع ما تدرع به ابن ، فقال بعضهم : إن الكلمة ما زجت جسد المسيح كما يمازج الخمر أو الماء اللبن"^(٤) .

(١) من الأمور التي تدور حول شأن هذه الأقانيم ، بحث فرق النصارى حول طبيعة ومشيئه المسيح - عليه السلام - وحول انبثاق الروح القدس هل هو من الآب فقط ؟ أو من الآب والابن معاً ؟ وحول قضية الصلب هل هي واقعة على الناسوت فقط ، أو على الناسوت واللاهوت معاً . انظر : الملل والنحل ، (٢٢٥/١) والجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ، أحمد بن عبد الحليم ابن تيمية (٧٦/٤) تحقيق : جماعة من العلماء ، الطبعة الأولى ، ١٤١٤ هـ ، دار العاصمة ، المملكة العربية السعودية / الرياض .

(٢) مذهب جميع ملوك النصارى ، وفي وقت نشأة المذهب سمو الملكيين لأنهم أيدوا القرار الذي اتخذه مجمع خلقيدونية الذي كانت تترأسه الملكة ويسمون الروم الكاثوليك ، وتسمى كنيستهم كنيسة الروم . الفصل في الملل والأهواء والنحل ، (١١٠/١) .

(٣) الاتحاد هو إمتزاج شيئين واختلاطهما حتى يصيرا شيئاً واحداً . (الموسوعة العربية الميسرة) .

(٤) الملل والنحل ، (٢٢٢/١) .

فهم بهذا النص يفسرون الأقانيم بالصفات ، فالآب يفسرونه بصفة الوجود ، والابن بالعلم والروح القدس بالحياة .

وقد صرحت الملكية بإثبات ثلاثة آلهة ، وبذلك هم يقولون أن الله غير الابن غير روح القدس ، فيفهم من قولهم أن الأقنوم عندهم ذات متميزة منفصلة^(١) .

ولقد كفرهم الله بقولهم هذا ، قال تعالى : قال تعالى : ﴿ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ ﴾^(٢) وتقول يعقوبية^(٣) " بالأقانيم الثلاثة ، وتقول أن الكلمة انقلبت حمماً ودماً فصار الإله هو المسيح ، وهو الظاهر بجسده ، بل هو هو"^(٤) .

ولقد أخبرنا عنهم القرآن الكريم ، قال تعالى : ﴿ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ﴾^(٥) .

(١) انظر : حقيقة النصرانية من الكتب المقدسة ، على الجوهري ، ص (١٥٥) دار

الفضيلة للنشر والتوزيع / القاهرة .

(٢) سورة المائدة ، بعض آية (٧٣) .

(٣) هم الأرثوذكس حالياً وهم نسبة إلى يعقوب البرادعي ، وهم القائلون بأن للمسيح -

عليه السلام - طبيعة واحدة ، ومشئنة واحدة . انظر : الفصل في الملل والأهواء والنحل ،

(١١٢/١) .

(٤) الملل والنحل ، (٢٢٥/١) .

(٥) سورة المائدة ، بعض آية (٧٢) .

وتقول النسطورية ^(١) مثل قول الملكانية سواء بسواء ، إلا أنهم يقولون : أن مريم لم تلد الإله ، وإنما ولدت الإنسان ، وأن الله تعالى لم يلد الإنسان ، وإنما ولد الإله تعالى الله عن كفرهم " ^(٢) .

يقول نسطور : " إن الله تعالى واحد ، ذو أقانيم ثلاثة : الوجود ، والعلم ، والحياة ، وهذه الأقانيم ليست زائدة على الذات ولا هي هو ، واتحدت الكلمة بجسد عيسى - عليه السلام - لا على طريق الامتزاج كما قالت الملكانية ، ولا على طريق الظهور به كما قالت اليعقوبية ، ولكن كإشراق الشمس في كوة ^(٣) على بلورة ^(٤) " ^(٥) .

فحاولت النسطورية أن تتوسط بين الملكانية واليعقوبية ، ولكن لم تفجح بل وقعت في مأزق الكفر بالله .

وزعمت النسطورية " أن الابن لم يزل متولداً من الآب ، وإنما تجسد واتحد بجسد المسيح حين ولد ، والحدوث راجع إلى الجسد والناسوت ، فهو إله وإنسان اتحدا ، وهما جوهران أقتومان طبيعتان : جوهر قديم ، وجوهر محدث ، إله تام وإنسان تام ،

(١) نسبة إلى نسطور بطريرك القسطنطينية ، ولقد ظهرت بدعته في القرن الخامس

الميلادي ، واعتزس على تسمية مريم العذراء بأُم الإله ، وانعقد من أجل ذلك

مجمع أفسس الأول عام ٤٣١ م . انظر : الفصل في الملل والأهواء والنحل ،

(١١١/١) .

(٢) الفصل في الملل والأهواء والنحل (١١١/١) .

(٣) الخرق في الحائط ، والثقب في البيت ونحوه .

(٤) حجر أبيض شفاف ونوع من الزجاج . (المعجم الوسيط) .

(٥) الملل والنحل (٢٢٤/١) .

ولم يبطل الاتحاد قدم القديم ، ولا حدوث المحدث ، لكنهما صار مسيحاً واحداً وطبيعة واحدة" (١)

وقال أبو المعالي الجويني (٢) وصاحبة أبو القاسم الأنصاري (٣) : " وافترقت النصراني من وجه آخر ، فذهبت الروم - الملكانية - إلى التصريح بإثبات ثلاثة آلهة ، وامتنعت اليعقوبية والنسطورية من ذلك في وجه ، وذلك أنهم قالوا : الكلمة إله ، والروح إله ، والآب إله ، والثلاثة الأقانيم التي كل أقنوم إله ، إله واحد " (٤) .

(١) الملل والنحل (١/٢٢٤-٢٢٥).

(٢) عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن محمد الجويني ، أبو المعالي ، ويلقب بإمام الحرمين ، ولد في جوين من نواحي نيسابور ، من أعلم المتأخرين من أصحاب الشافعي ، رحل إلى بغداد ثم إلى مكة ، ثم رحل إلى المدينة جامعاً طرق المذاهب ، بنى له الوزير نظام الملك " المدرسة النظامية " له مصنفات كثيرة منها " العقيدة النظامية " والإرشاد " توفي عام ٤٧٨هـ . انظر : وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، ابن خلكان ، تحقيق : محمد عبد الحميد ، الطبعة الأولى ١٣٦٧هـ - ١٩٤٨ م . مكتبة النهضة المصرية / القاهرة .

(٣) سليمان بن ناصر بن عمران الأنصاري ، أبو القاسم ، فقيه شافعي مفسر من أهل نيسابور ، وكان تلميذاً للإمام الجويني ، من مؤلفاته ، شرح الإرشاد في أصول الدين وكتاب النفس في فروع الشافعية ، توفي سنة ٥١١ أو ٥١٢ هـ في نيسابور . انظر : شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، وطبقات الشافعية ، تاج الدين السبكي ، تحقيق : محمود محمد عبد الفتاح.

(٤) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح (٨٠/٤).

ونقل ابو الحسن الزاغوني ^(١) عنهم فقال : " اتفقت طوائف النصارى على أن الله ليس بجسم ، واتفقوا على أنه جوهر واحد / ثلاثة أقانيم ، وأن كل واحد من الأقانيم جوهر خاص يجمعها الجوهر العام ، ثم اختلفوا فقال بعضهم ، إن الأقانيم مختلفة في الأبنومية متفقة في الجوهرية ، وقال آخرون : ليست مختلفة في الأبنومية ، بل متغايرة ، وقال فريق منهم : إن كل واحد منها لا هو الآخر ، ولا هو غيره ، وليست متغايرة ولا مختلفة " ^(٢) .

واليعقوبية والنسطورية قالت : إن الجوهر هو الأقانيم ، وصرحت الملكانية بأن الجوهر غير الأقانيم ، وقالت في موضع آخر هي الأقانيم " ^(٣) .

والملاحظ في أقوالهم التناقض والتضارب ، فهم يفسرون الأقانيم بالجوهر تارة ثم يناقضون قولهم تارة أخرى ويقولون بأن الأقانيم غير الجوهر .

فمقتضى كلامهم : أن الجوهر هو الأقانيم ، وبذلك يقولون : أن هناك ثلاثة أقانيم - أي بمعنى أن هناك ثلاثة جواهر - " والجوهر هو الذات " أي بمعنى أن هناك ثلاث ذوات ، أي أن هناك ثلاثة آلهة - وهذا إما صرحت به الملكانية واليعقوبية والنسطورية من خلال النص السابق .

(١) علي بن عبيد الله بن نصر السري ، أبو الحسن الزاغوني ، مؤرخ ، فقيه ، أحد أئمة الحنابلة ، كان متصفاً في علوم شتى من الأصول والفروع والحديث والوعظ وصنف كثيراً في ذلك ، وله مؤلفات كثيرة منها : الإقناع في الفقه ، والإيضاح في أصول الدين ، وعرر البيان في أصول الفقه .

انظر : شذرات الذهب في أخبار من ذهب .

(٢) الإيضاح في أصول الدين ، أبو الحسن الزاغوني ، ورقة (٢٩) لوحة (أ-ب) ، مخطوطة المكتبة الظاهرية بدمشق .

(٣) انظر : الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح (٨١ / ٤) .

ومن القوم من أفسر الأقانيم " بأنها أسماء أفعال التي منها سمى قادر عالم مريد ، فهو التثليث الذي أمرنا به " (١) .

ويقول سباليوس (٢) " أن القديم جوهر واحد ، وأقنوم واحد ، وله ثلاث خواص ، واتحد بكليته بجسد عيسى ابن مريم " (٣) .

وكذلك فسروا الأقانيم بالصفات : " وقالوا إن مرادنا بالآب الذات ، وبالأبن النطق الذي هو قائم بتلك الذات ، وروح القدس الحياة ، الثلاثة إله واحد " (٤) .

وتقول دائرة المعارف الكتابية : " إن في وحدانية الله ثلاثة أقانيم هم واحد في الجوهر ومتساوون في الأزلية ، والقدرة ، والمجد ، لكنهم متميزون في الشخصية (٥) أي ثلاثة أشخاص أي بمعنى أن كل اقنوم له شخصه الذي يميزه عن الآخر .

فهم يفسرون الأقانيم بالأشخاص ، ويدعون أن في ذلك توحيداً ، ولكن العقل السليم يقول أنها ثلاثة أشخاص ، فلا تصبح واحداً ومن المستحيل ذلك .

(١) الإعلام بما في دين النصارى من الفساد والأوهام (٦٠/١) .

(٢) هو مؤسس فرقة سباليوس ، وتنسب إليه هذه الفرقة ، يؤمنون بأن الصلب وقع على الله الآب ، ولم يقع على الابن ، تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً . انظر : تاريخ الإنجيل والكنيسة ، احمد أديس ، ص (١٢٩) دار حراء للنشر والتوزيع ، مكة المكرمة .

(٣) الملل والنحل ، (٢٢٧/١) .

(٤) الأجوبة الفاخرة عن الأسئلة الفاجرة ، للإمام القرافي ، ص (١٣٦) ، تحقيق : د/ بكر زكي عوض ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧ م ، مكتبة وهبة .

(٥) (دائرة المعارف الكتابية) .

ويقول القس " يسي منصور " في رسالة التثليث والتوحيد : " وهذا الإله المتعالي عن الشبه والمنقطع النظير .. تعلمنا التوراة عنه أنه واحد في جوهر اللاهوت ذو ثلاثة أقانيم متعادلين متساويين في جميع الأنعات ، والصفات ، والأعمال ، والكرامات الإلهية ، ولهذا نؤمن بتوحيده من جهة الجوهر ، وتثليثه من جهة الأقانيم " (١) .

أي أنهم يؤمنون بذات واحدة ، وهي في نفس الوقت ثلاثة آلهة متعادلة ومتساوية في جميع النعوت والصفات والأعمال ، أي ثلاثة آلهة على صورة واحدة، أهذا يعقل ؟ فهم بهذه الصورة فسروا الأقانيم بأنها أشخاص .

فبهذا أصبح ثلاثة آلهة ، أما كان ممكناً أن يغني إله واحد منها عن الاثنين الآخرين .

يقول الدكتور بوست في تاريخ الكتاب المقدس : " طبيعة الله عبارة عن ثلاثة أقانيم متساوية : الله الآب ، والله الابن ، والله الروح القدس ، فإلى الآب ينتمي الخلق بواسطة الابن ، وإلى الابن الفداء وإلى الروح القدس التطهير " (٢) .

ويقول ابن البطريق : زادوا في الأمانة التي وضعها الثلاثمائة وثمانية عشر أسقفاً الذين اجتمعوا في نيقية : الإيمان بروح القدس ، الرب المحي المنبثق من الآب والابن وروح القدس ، ثلاثة أقانيم ، وثلاثة وجوه ، وثلاثة خواص ، توحيد في تثليث ، وتثليث في توحيد ، كيان واحد في ثلاثة أقانيم إله واحد ، جوهر واحد (٣) .

(١) رسالة التثليث والتوحيد ، القس يسي منصور ، ص (٤٠) نقلاً عن : المسيح في .

القرآن والتوراة والإنجيل، ص (٣٥٦) .

(٢) محاضرات في النصرانية ، ص (١٠٠) .

(٣) كتاب (يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء) ص (٢٢١) .

فالإله عند النصارى بهذه الصورة يكون له ثلاثة وجوه ، وثلاث خواص ، بمعنى الآب وخاصيته الخلق ، وابن وخاصيته الفداء ، وروح القدس وخاصيته التطهير ومكأفاة الخلق في الدار الآخرة بالنعيم .

وبعبارة أخرى ، الآب الخالق ، والابن الفادي ، وروح القدس المطهر ، فهذه آلهة ثلاثة ، وليست توحيداً ألبته ، بل هي عين الكفر بالله عز وجل .

ولقد وضع أبو الحسن الزاغوني اختلاف النصارى في تفسير أقانيمهم حيث قال: " واختلفت النصارى في الأقانيم فقال قوم منهم : هي جواهر ، وقال قوم : هي خواص ، وقال قوم : هي صفات ، وقال قوم : هي أشخاص ، والآب عندهم الجوهر الجامع للأقانيم ، والابن هو الكلمة التي اتحدت عند مبدأ المسيح ، والروح هي الحياة"^(١).

ثم يفسر الآب بولس الياس اليسوعي كيفية وجود الابن والروح القدس ، بشرح سر الثالوث فيسميه " سر المحبة " .

ويقول : " لكننا إذا أطلعنا على كنه الله لا يسعنا إلا القول بالتثليث ، وكنه الله محبة ، ولا يمكن أن يكون محبة ، ليكون سعيداً ، فالمحبة هي مصدر سعادة الله ، ومن طبع المحبة أن تفيض وتنتشر على شخص آخر فيضان الماء وانتشار النور .

فهي إذن تفترض شخصين على الأقل يتحابان ، وتفترض مع ذلك وحدة تامة بينهما بحيث يندفع الحب إلى هبة الذات لمن يحب ، هبة تكون فيها سعادتهما ، فليكون الله سعيداً ولا معنى لإله غير سعيد ولا انتفت عنه الألوهية ، كان عليه أن يهب ذاته . شخصاً آخر يجد فيه سعادته ومنتهى رغباته ويكون بالتالي صورة ناطقة له .

(١) الإيضاح في أصول الدين ، ورقة (٣١) ، لوحة (أ) .

ولهذا ولد الله الابن منذ الأزل نتيجة لحبه أياه ، ووهبه ذاته ، ووجد فيه سعادته ومنتهى رغباته ، وبادل الابن الآب هذه المحبة ، ووجد فيه هو أيضاً سعادته ومنتهى رغباته ، وثمره هذه المحبة المتبادلة بين الآب والابن كانت الروح القدس . هو الحب إذن ما يجعل الله ثالثاً وواحداً معاً " (١) .

إن الله سبحانه وتعالى ينزله عن قوله الساقط ، الذي فيه عدم الأدب عند التحدث عن ذات الله عز وجل .

ولو نظرنا إلى تعاريف النصارى للتثليث وتفسيرهم للإقانيم ، لوجدنا علمائهم مختلفين فيها وفي تفسيرها .

ولقد تداخلت الفرق النصرانية تداخلاً شديداً في ذلك ، واختلفت وتشعبت وتناقضت ، وكانت أقوالها مليئة بالاضطراب والعلل والحيرة والتخبط ، ولا تجد تفسيراً واضحاً للإقانيم ، ولا تكاد تتفق مع بعضها .

يقول ابن تيمية : " كلام النصارى في هذا الباب مضطرب مختلف متناقض ، وليس لهم في ذلك قول اتفقوا عليه ، ولا قول معقول ، ولا قول دل عليه كتاب ، بل هم فيه فرق وطوائف ، كل فرقة تكفر الأخرى ، كاليقونية ، والمكانية ، والنسطورية .

ولهذا يقال : لو اجتمع عشرة نصارى لتفرقوا على أحد عشر قولاً ، وذلك أن ما هم عليه من اعتقادهم من التثليث والاتحاد ، كما هو مذكور في أمانتهم ، لم ينطق به شيء من كتب الأنبياء ولا يوجد في كلام المسيح ولا الحواريين ولا أحد من

(١) يسوع المسيح ، شخصيته - تعاليمه ، الأب بولس الياس اليسوعي ، ص (٧٩٠)

الطبعة الثانية ، ١٩٦٦م ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ، المكتبة الشرقية / بيروت .

الأنبياء ، ولكن عندهم في الكتب ألفاظ متشابهة وألفاظ محكمة يتنازعون في فهمها ، ثم القائلون منهم بالأمانة : وهم عامة النصارى اليوم من الملكانية والنسطورية واليعقوبية ، مختلفون في تفسيرها ، ونفس قولهم متناقض يمتنع تصويره على الوجه الصحيح - إن كان له وجه صحيح - .

فلهذا صار كل منهم يقول ما يظن أنه أقرب من غيره ، فمنهم من يراعي لفظ أمانتهم وإن صرح بالكفر الذي يظهر فسادة لكل أحد كاليقوبية ، ومنهم من يستر بعض ذلك كالنسطورية ، وكثير منهم وهم الملكانية بين هؤلاء وهؤلاء ، ولما ابتدعوا ما ابتدعوا من التثليث واخلول كان فيهم من يخالفهم في ذلك . " (١)

وإن الله سبحانه وتعالى يتنزه عن هذه الأقوال الشركية الباطلة ، ولقد صدق عز من قائل حيث قال تعالى : ﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ اللَّهُ الصَّمَدُ ۝ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ۝ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ۝ ﴾ (٢)

(١) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ، (٧٦-٧٧) .

(٢) سورة الإخلاص ، آية (١-٤) .

المبحث الثاني : أدلة النصارى على التثليث وبيان بطلانها :

تعتبر عقيدة التثليث أهم ركن من أركان النصرانية ، ولا يعتبر الشخص نصرانياً إلا إذا آمن بهذه العقيدة إيماناً جازماً لاشك فيه ، وليس عليه فهم هذه العقيدة إنما يؤمن بها كما هي بدون أي استفسار ، لأنها عقيدة للإعتناق ، وليست للإقناع فهي ابتلاء وامتحان للعبد فعليه أن يسلم بها بدون أي اعتراض .

فالنصارى يدعون أن هذه العقيدة لها دليل واضح في كتبهم ، رغم أن الناظر والمتأمل في الكتاب المقدس بعهديه - القديم والجديد - لا يجد أنه يشتمل على ذكر لفظ الثالوث أو الأقانيم ، وهم يستندون على حجج واهية ذكرت في كتبهم ، ليس لها أي صلة أو علاقة بالثالوث ، أو الأقانيم الثلاثة التي يدعونها ، ولا تدل على المعنى الذي ينشدونه ، ولكن يحاولون جاهدين جمع النصوص التي يجدون فيها - من وجهة ما يريدون - ولو إمارة بسيطة تشير إلى هذا الثالوث الذي يعتقدونه ، ولو بطرف خفي ليتمسكوا به .

يقول بطرس البستاني في دائرة معارفه : " ومع أن لفظه ثالوث لا توجد في الكتاب المقدس ، ولا يمكن أن يؤتي بآية من العهد القديم تصرح بتعليم الثالوث ، وقد اقتبس المؤلفون المسيحيون القدماء آيات كثيرة تشير إلى وجود صورة جمعية في اللاهوت " (١) .

ويقول محمد فريد وجدي في دائرة معارف القرن العشرين : " عقيدة التثليث وإن لم تكن موجودة في كتب العهد الجديد " الإنجيل " ولا في أعمال الآباء الرسولين

(١) (دائرة المعارف للبستاني) .

ولا عند تلاميذهم الأقربين إلا أن الكنيسة الكاثوليكية والمذهب البروتستانتي^(١) التقليدي يدعيان أن عقيدة التثليث كانت مقبولة عند المسيحيين في كل زمان ، رغمًا عن أدلة التاريخ الذي ترينا كيف ظهرت هذه العقيدة ، وكيف نمت ، وكيف علقت بها الكنيسة بعد ذلك " (٢) .

وهناك دليل واضح وصريح على نشأة هذا المصطلح - التثليث - وزمن ظهوره " والكلمة نفسها " التثليث " أو " الثالوث " لم ترد في الكتاب المقدس كما سبق ، ويظن أن أول من صاغها واخترعها واستعملها هو ترتليان^(٣) في القرن الثاني الميلادي " (٤) .

فهذه أدلة واضحة على حدوث نشأة هذا الاصطلاح عند النصارى أنفسهم . ثم يأتي رمسيس ونيس ويصر على وجود هذه العقيدة في الكتاب المقدس ويقول : "عقيدة التثليث ليست جديدة على الكتاب المقدس بل هي خيط قرمزي^(٥) يبدأ من

(١) هي فرقة خرجت من بطن الكاثوليك ، ومعناها المحتجون أو المعترضون ، وينسب هذا المذهب إلى مارتن لوثر ، الذي أقام ثورته على فساد الكنيسة الرومانية ، وكان ينادي إلى إصلاحها . انظر : الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام ، ص (١٤٠) .

(٢) دائرة معارف القرن العشرين (٢٠١/١٠) .

(٣) أحد أباء الكنيسة القدماء ، ولد في قرطاجنة ، اعتنق المسيحية ، وأصبح قسيساً يبشر في قرطاجنة ، وأصبح محامياً عن الديانة المسيحية . (دائرة المعارف للبستاني) .

(٤) (قاموس الكتاب المقدس) .

(٥) صبغ إرمي أحمر ، وهو معرب . (لسان العرب) ويقصد هنا أن عقيدة التثليث واضحة في الكتاب المقدس مثل وضوح لون هذا الخيط .

التكوين إلى الرؤيا ، وهذا دليل واضح على أن فكرة التثليث والتوحيد ليس حادثاً من اختراع الكنيسة الأولى بل هو فكر الله منذ الأزل ^(١).

يستدل " رمسيس ونيس " على أن عقيدة التثليث لها جذور قديمة عريقة في الكتاب المقدس تبدأ من سفر التكوين في - العهد القديم - إلى سفر الرؤيا الذي ينتهي به العهد الجديد ولكن كلامه هذا لا يؤيده دليل واضح صريح ، بل شهد عليه شاهد من أهله - النصوص السابق ذكرها - بطلان كلامه هذا .

يستدل النصارى على هذه العقيدة بأدلة كثيرة ، ولكنها ليست حجة قاطعة ، وبينة واضحة .

ومن أدلتهم :

أولاً : من الكتاب المقدس :

١ - من العهد القديم " التوراة "

أ - يستدلون بقصة ابراهيم - عليه السلام - المذكورة في سفر التكوين ، (١٨ : ١ - ٣٣) وبقصة موسى - عليه السلام - عند ظهور الله له من العليقة ^(٢) حسب قولهم المذكور في سفر الخروج ، (٣ : ١ - ٢٢) .

(١) هل الله موجود ، رمسيس ونيس ص (١٧ - ١٨) نقلاً عن النصرانية من التوحيد إلى

التثليث ، د/ محمد أحمد الحاج ، ص (٢٢٠) الطبعة الأولى ، ١٤١٣ هـ ، ١٩٩٢ م ،

دار العلم للطباعة والنشر والتوزيع / دمشق .

(٢) هو شجر من شجر الشوك ، انظر : لسان العرب .

الرد عليهم :

لكن رغم رجوعي إلى القصتين في العهد القديم ، فإن ذلك الدليل لم أر فيه مجرد إشارة ولو بعيدة إلى عقيدة التثليث - كما يدعون - ، وإنما كان إستدلالهم هذا نابعاً من هوى في النفس ، وتحريف وتأويل للدين الحق ، ولا أدري ما وجه الدلالة على التثليث من هاتين القصتين .

ب - ويستدلون أيضاً على التثليث : بورود لفظ إله أو صفة من صفات الله سبحانه وتعالى ثلاث مرات . كما ورد في سفر الخروج : " وقال الله أيضاً لموسى هكذا تقول لبني إسرائيل يهوه إله آبائكم ، إله إبراهيم ، وإله إسحاق ، وإله يعقوب أرسلني إليكم . " (١)

" قدوس قدوس قدوس رب الجنود مجده ملء كل الأرض " (٢).

فهم يستدلون بتكرار لفظ " إله " وصفة " قدوس " ثلاث مرات ، ليدل على الأقانيم الثلاثة .

(١) الخروج ، ١٥:٣ .

(٢) إشعياء ، ٣:٦ .

الرد عليهم :

أما بالنسبة لتكرار لفظ " إله " وصفة " قدوس " ثلاث مرات إنما هو تكرار لفظي فقط ، بل لفظ إله تكرر في هذا النص ، أربع مرات ولو كان استدلالهم به صحيحاً لكانت الدلالة على أربعة أقانيم لا على ثلاثة أقانيم ، وهو مالا يقرونه ، فبطل استدلالهم بالتكرار .

يقال هنا : إن لفظة " إله آبائكم " في النص أريد بها الألفاظ الثلاثة التي جاءت بعدها أي إن الآباء هم إبراهيم وإسحاق ويعقوب . أي إن ما سبق إجماله في الكلمة الأولى ، تم تفصيلاً وبياناً بعد ذلك بقوله : إله إبراهيم وإله إسحاق ، وإله يعقوب . أي أن الآباء هم هؤلاء الثلاثة ، وإن هؤلاء الثلاثة لهم إله واحد : (إله آبائكم) .

ويقال أيضاً : إن المراد بالآباء في النص جميع من سبق من آبائهم منذ عهد إبراهيم إلى عصر - موسى عليهما السلام - وهم عشرات الجدود ، وذكر الثلاثة من بين أولئك العشرات لنبوهم ولو تكرر لفظ إله مع كل أب ، لأدي ذلك إلى إثبات عشرات الآلهة ، ويكون ذلك الآباء الثلاثة من باب ذكر الخاص بعد العام كقوله : ﴿ تَنَزَّلُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا ﴾^(١) .

وإن الناظر في أسفار العهد القديم يجد أن لفظة " إله " قد يرد مرة واحدة : " يارب إله إبراهيم وإسحاق وإسرائيل " ^(٢)

وقد يرد مكرراً مرتين ، " وأنت يارب إله الجنود إله إسرائيل " ^(٣) .

(١) سورة القدر ، آية (٤) .

(٢) أخبار الأيام الأول ، ١٨ : ٢٩ .

(٣) المزمير ٥٩ : ٥ .

وقد يرد مكرراً أربع مرات ، وكما أنه لا يفهم من التكرار الشئ ثنائية الأقانيم ، فكذاك الحال في التكرار الثلاثي أو الرباعي ، فإنه لا يفهم منه ثلاثية أو رباعية الأقانيم ، فإن جوزوا الحال الثاني ، وجب عليهم تجويز الحال الأول والثالث ، أي إن جاز أن يفهم من التكرار الثلاثي ثلاثية الأقانيم ، فلما لا يفهم من التكرار الشئ والرباعي ثنائية هذه الأقانيم ورباعيتها ؟

فإن إطلاق لفظ " إله " أربع مرات " إله آبائكم إله إبراهيم وإله إسحاق وإله يعقوب " لا يفهم منه التثليث ، ألا ترى القوم يقولون للرجل الذي لديه ثلاثة أبناء : أن فلان ، أب فلان ، وأب لفلان ، وأب لفلان ، هل هذا معناه أن هذا الرجل ثلاثة آباء ، بل يفهم من ذلك بكل وضوح وبدون تفكير أن هذا الرجل أب واحد للثلاثة الأشخاص المذكورين .

إذاً : فالعبارة تدل على أن الله سبحانه وتعالى إله للثلاثة المذكورين في النص ، وإله الخلق أجمعين ، ولو كان فهم التثليث في الأقانيم صحيحاً ، لقل : آلهة إبراهيم وإسحاق ويعقوب ^(١) .

ولو استشهد هؤلاء بهذا النص على التثليث لكان معنى ذلك أن لفظ " الإله " في المرة الأولى مقصود بها " أقنوم الوجود " وفي المرة الثانية مقصود به " أقنوم الكلمة " وبالثالثة " أقنوم الحياة " ، فيلزم من ذلك إن إله كل نبي مختص به دون الآخر ، بمعنى أن الأقنوم الأول إله إبراهيم ، والأقنوم الثاني إله إسحاق ، والأقنوم

(١) انظر : بشرية المسيح ونبوة محمد - صلى الله عليهما وسلم - في نصوص كتب العهدين ، ص (٨٤-٨٥) . د : محمد أحمد ملكاوي ، بتصرف ، الطبعة الأولى ، ١٤١٣ هـ ، ١٩٩٣ م ، مطابع الفرزدق التجارية/ الرياض .

الثالث إله يعقوب ، فيلزم أن يكون إله كل نبي ليس هو إله النبي الآخر ، ويلزم من ذلك تعدد الآلهة ، فتكون الآلهة ثلاثة ، وهذا كفر صريح عندهم " أي عند النصارى " وعند جميع أهل الملل والنحل .

وكذلك عند قولي " إله نوح ، وإله موسى ، وإله محمد مع قولي إله إبراهيم ، وإله إسحاق ، وإله يعقوب ، أف تكون بذلك الآلهة ستة ؟ فهذا القول لا يعقل ، ويؤدي إلى الشرك بالله .

وكذا عندما يقال : رب العالمين ، ورب السموات ، ورب الأرض ، ورب العرش ورب كل شيء ، أفيلزم من ذلك أن يكون رب السموات ليس هو رب الأرض وليس هو رب كل شيء ؟ !

فيكون العطف هنا من باب تغاير ذوات المضاف إليهم ، كما في قوله تعالى :

﴿ نَعْبُدُ إِلَهَكَ وَإِلَهَ آبَائِكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِلَهًا ﴾^(١)

وقوله : ﴿ سُبْحَنَ رَبِّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا

يَصِفُونَ ﴾^(٢)

وقوله : ﴿ وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌُ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌُ وَهُوَ

الْحَكِيمُ الْعَلِيمُ ﴾^(٣)

(١) سورة البقرة بعض آية (١٣٣) .

(٢) سورة الزخرف آية (٨٢) .

(٣) سورة الزخرف آية (٨٤) .

فالإله واحد ، إله يعقوب وإله إبراهيم وإله إسماعيل وإله إسحاق ، فالمعبود واحد ، والذوات العابدة متغايرة أي مختلفة .

وقد يكون التغاير في الصفات كما في قوله تعالى ﴿ سَبِّحْ أَسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى ۝ الْأَذَى خَلَقَ فَسَوَّى ۝ وَالَّذِي قَدَّرَ فَهَدَى ۝ وَالَّذِي أَخْرَجَ الْمَرْعَى ۝ ﴾^(١)

فالله سبحانه وتعالى هو الذي خلق ، وقدر ، وأخرج ، فصفاته متعددة ومختلفة ، وذاته واحدة ، فالتعدد هنا في الصفات لا في الذوات .

فقوله في التوراة : " إله إبراهيم ، وإله إسحاق ، وإله يعقوب " ^(٢) هو من هذا القبيل ، ومن هذا الباب ، ولا يختص هذا بثلاثة ، بل قد يقال في الاثنين والأربعة والستة ، وإنما يكون ذلك بحسب ما يقصد المتكلم ذكره من الصفات ^(٣) .

ومما نشير إليه أن تكرار لفظ " قدوس " ثلاث مرات ، لا يقتضي التثليث - كما يزعمون - ، وإنما يقصد به تكرار لفظي فقط ، أي أنهم يقدسون الله ثلاث مرات ، لا أنهم يقدسون ثلاثة آلهة .

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية : " سبحتك تسبيحاً مثلثاً ، أي سبحتك ثلاث مرات ، وقال : ثلث لك أي ثلث تقديساً لك ، لم يقل أنت ثلاثة ، بل جعلوا

(١) سورة الأعلى ، آية (١ - ٤) .

(٢) الخروج ، ١٥ : ٣ .

(٣) انظر : الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ، (٣ / ٤٥٧ - ٤٦٠) بتصرف .

أنفسهم هم الذين يقدسون التقديس المثلث ، وهم يثلاثون له ، وهذا صريح في أنهم يسبحونه ثلاث مرات ، ر لا يسبحون ثلاثة آلهة ولا ثلاثة أقانيم" ^(١) .

ويقول أيضاً : " والتسبيح هو تقديس الرب وأدناه أن يقدسه ثلاث مرات ، فمعناه قدسوه ثلاث مرات ، لا تقتصروا على مرة واحدة " ^(٢) .

فعلم من ذلك أنه يراد بثليث التقديس ، أن يقدس الله سبحانه وتعالى ثلاث مرات لا أن يكون المقدس هو ثلاث أقانيم ، فإن هذا الأمر لم ينطق به نبي من الأنبياء لا لفظاً ولا معنى ، بل كان جميع الأنبياء يدعون إلى إله واحد لا شريك له ، له الأسماء الحسنى والصفات المتعددة التي تليق بجلاله ، فلا يلزم من ذلك تثليث أقانيم ، فأسماء الله متعددة تدل على صفاته المتعددة مع لزوم القول أن التعدد في صفات الله لا في ذاته جل وعلا .

وهذا يوجد في سائر كلام الناس كما يقال : هذا ملك البلد الفلاني ، وملك البلد الفلاني ، وملك البلد الفلاني ، وهو ملك واحد .

ويقال : " هذا رسول إلى الأميين ، ورسول إلى أهل الكتاب ، ورسول إلى الجن والإنس وهو رسول واحد " ^(٣) .

(١) المرجع السابق (٤٦٥/٣) .

(٢) المرجع السابق (٤٦٦/٣) .

(٣) المرجع السابق (٤٦٤/٣) .

ج - ويستدلون أيضاً بتثليث بعض الحيوانات وأقسام الليل .

" فقال له خذ لي عجلة ثلاثية ، وعنزة ثلاثية ، وكبشاً ثلاثياً ، وبعرة وحمامة " (١)

وتقسيم الليل : " فجاء جدعون والمئة الرجل الذين معه إلى طرف المحلة في أول

الهزيع (٢) الأوسط (٣) "

فيزعمون أي " النصارى " أن تثليث بعض الحيوانات وتقسيم الليل إلى هزيع

من الأدلة الواضحة على التثليث .

فقالوا : " إن الحيوانات الثلاثة كل واحد منها ثلاثي ، وقد قدر الله لليهود

تقسيم الليل إلى ثلاث هزيع ليعلمهم الثالوث ، لكنهم غفلوا عن هذه الحقيقة " (٤)

الرد عليهم :

بالنسبة للحيوانات الثلاثة وتقسيم الليل إلى ثلاث هزيع ، فهذا تعسف ظاهر ،

وفهم خاطئ ، فعند النظر إلى النص الأول الدال على تثليث الحيوانات على زعمهم ،

(١) التكوين ، ٩: ١٥ .

(٢) الهزيع من الليل أي طائفة منه نحو ثلثه وربعه ، والجمع هزيع (لسان العرب) .

(٣) القضاة ، ١٩: ٧ .

(٤) بشرية المسيح ونبوه محمد - صلى الله عليهما وسلم - في نصوص كتب

العهدين ، ص (٨٧) .

نجد أن تمام الفقرة فيه ' يمامة وحمامة " فبذلك أصبحت الحيوانات خمسة بدلاً من ثلاثة، فأين ذهب الأقنوم الرابع والخامس .

وإذا كانت العجلة الثلاثية ، والعنزة الثلاثية ، والكبش الثلاثي ، يدل على التثليث ، فأيضاً اليمامة والحمامة الواحدة تدل على الوحدانية .

فـتحديد الحيوانات بالثلاثية يدل على عدم استيعابهم نصوص كتاب العهد القديم ، لأنه ورد أيضاً ذكر أربعة حيوانات فقال : " وصعد من البحر أربعة حيوانات عظيمة " ^(١). وهناك نصوص كثيرة من هذا القبيل .

وأما تقسيم الليل إلى ثلاث هزاع فهذا أمر لا صحة له ، لجواز تقسيمة إلى أربعة أو أكثر ، فهذا أمر يتعلق بالعرف لدى الناس لا علاقة له بقضية الأقانيم ^(٢) وجاء في إنجيل متى ما يرد قولهم في تقسيم الليل إلى ثلاث هزاع ، وذلك حيث قال : "وفي الهزيع الرابع من الليل مضى إليهم يسوع ماشياً على البحر " ^(٣) .

يقول شيخ الإسلام : " وهذا لا يقتضي تعدد الأرباب ولهذا لا يقتضي جعلهم اثنين وأربعة إذا ذكر اللفظ مرتين وأربعة ، فكذلك إذا ذكر ثلاث مرات ، لا يقتضي أن الأرباب ثلاثة " ^(٤) .

(١) دانيال ، ٣:٧ .

(٢) انظر : بشرية المسيح ونبوة محمد - صلى الله عليهما وسلم - في نصوص كتب

العهدين ، ص (٨٧-٨٩) بتصرف .

(٣) متى ، ٢٥:١٤ .

(٤) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ، (٣/٤٦٣) .

د - ويستدلون بالنصوص الدالة على الجمع مثل : " وقال الله نعمل الإنسان على صورتنا كشبهنا " ^(١).

" هلم نازل ونبلبل ^(٢) هناك لسانهم حتى لا يسمع بعضهم لسان بعض " ^(٣) يستدلون بمثل هذه النصوص على التثليث على أنه تحدث عن نفسه بصيغة الجمع ، فقالوا هي عبارات دالة على الثالوث النصراني .

الرد عليهم :

يمكن أن نقول : إن الله يتحدث بالافراد إذا كان الموضوع عبادته وحدة لا شريك له مثل قوله تعالى : ﴿ إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي ﴾ ^(٤) وإذا كانت العبارة تحمل جمعاً . فاجتماع صفات الجلالة والكمال مثل قوله تعالى : ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ ^(٥) .

فالنون الواردة في الألفاظ السابقة مثل " كشبهنا ، نعمل ، نازل ، نبلبل " التي تؤهم الجمع هي نون العظمة بلا خلاف ، فالجمع هنا للتعظيم ، مثل أن يقول شخص " نحن فلان بن فلان " فليس معنى ذلك أنه جمع ، بل معناه أنه يعظم نفسه . فهذا أمر متعارف عليه لغة وعرفاً .

(١) التكوين ، ١ : ٢٦ .

(٢) بلبل القوم حركهم وهيجهم ، وهو اختلاط وتفريق الألسنة ، وتبلبلت الألسن

اختلطت ، وهو بمعنى تفريق الآراء . انظر : لسان العرب .

(٣) التكوين : ١١ : ٧ .

(٤) سورة طه ، آية (١٤) .

(٥) سورة الحجر ، آية (٩) .

وكان هذا أيضاً مما تعارف عليه بنو إسرائيل في أساليب كلامهم عند التعظيم ، وقد ورد ذكر ذلك في العهد القديم ، " فقالوا هذه آلهتك يا إسرائيل التي أصعدتك من أرض مصر " (١) .

فهذا النص فيه إشارة منهم لتعظيم إلههم " العجل " وهو مفرد ، وقال " آلهتك " وهي عبارة توهم الجمع ، ولكن قصد بها التعظيم .

فاحتجاجهم على التثليث بصيغة الجمع أمر لا يقبله عقل سليم واعي لديه أدنى علم بألفاظ اللغة العربية وتميزها ، فلفظ " إنا ، ونحن " لفظ يقع في جميع اللغات على من كان له شركاء وأمثال ، وعلى الواحد المطاع العظيم الذي له أعوان يطيعونه وإن لم يكونوا شركاء ولا نظراء " (٢) .

ويستدلون أيضاً : " يباركك الرب ، ويحرسك ، يضيء الرب بوجهه عليك ويرحمك ويرفع الرب وجهه عليك ويمنحك سلاماً " (٣) .

ويؤول رمسيس، ونيس هذا النص على هواه فيقول : " يباركك الرب ويحرسك " الله الآب " ويضيء الرب بوجهه عليك ويرحمك " الله الإبن " ويرفع الرب وجهه عليك ويمنحك سلاماً " الروح القدس " (٤) .

(١) الخروج ، ٣٢ : ٤ .

(٢) الجواب الصحيح لمن، بدل دين المسيح (٣ / ٤٨) .

(٣) العدد ، ٦ / ٢٤ - ٢٦ .

(٤) هل الله موجود ، ص (١٨) نقلاً عن : النصرانية من التوحيد إلى التثليث ، ص

(٢٢٠) .

إن هذا التقسيم العجيب ليس له دليل ، وإلا فما الدليل على هذا الفصل في معنى الرب في هذه النصوص الثلاثة ، فإنما حور الجمل وتكلف في تقسيم النصوص ليوافق هواه ، وليجعله دليلاً يستند عليه .

٢- من العهد الجديد " الإنجيل " .

أ - يستدلون بألفاظ الصورة الموضوعية للمعمودية ^(١) " فاذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس " ^(٢) .

يستدلون بهذه الفقرة من إنجيل متى على عقيدة التثليث ، وهذه الفقرة هي معتمد أهل التثليث ، وعليه مدار عقيدتهم ، فالمعتمد في النصرانية يعتمد باسم هؤلاء الثلاثة معترفاً بأنهم إله واحد .

يقول الخوري يوسف الماروني في تفسير هذه الفقرة : " وبذكر الاسم مفرداً إشارة إلى وحدة الذات في الله ، وبذكر الثلاثة الأقانيم مع حرف العطف إشارة إلى سر الثالوث الأقدس " ^(٣) .

(١) التعميد هو : طقس من طقوس الديانة النصرانية ، وهي إحدى العقائد الخمس الرئيسية التي لا يتم الدخول في النصرانية إلا بها ، والتعميد يكون بالتغطيس أو بالرش بالماء أو الزيت المقدس ، ويكون باسم الثالوث وهو علامة على التطهير من الخطيئة والنجاسة وعلى الانتساب رسمياً إلى كنيسة المسيح . انظر : قاموس الكتاب المقدس ، وانظر : الكر اللاهوتي في كتابات بولس ، القسم فهم عزيز ، ص (٣٤٥) دار الثقافة المسيحية / القاهرة .

(٢) متى ، ٢٨ : ١٩ .

(٣) بشرية المسيح ونبوة محمد - صلى الله عليهما وسلم - في نصوص كتب العهدين ص (٦٧) .

الرد عليهم :

إن هذا الدليل لو صح لا يحمل معناه على التثليث ، كما تزعم النصارى ، ولكن منى الممكن حملة على معنى آخر غير التثليث ، فإنه يأمرهم أن يتسلمذوا باسم الله عز وجل ، ورسوله المسيح - عليه السلام - والملك جبريل - عليه السلام - كل على ما يليق به - أي باسم الله الموحى ، وباسم المسيح الموحى إليه من الله ، وباسم الروح القدس الذي حمل الوحي إلى رسوله عيسى - عليه السلام -

" التثليث المذكور فى هذه الفقرة مع أنها على فرض صحتها قابلة لأن يكون لها معنى آخر ، والمقصود من التعميد باسم الثلاثة هو التبرك بذكر اسم الله ، واسم عيسى ، واسم جبريل ، الأول لإلهيته ، والثاني لنبوته ، والثالث لكونه الواسطة بين الإله والرسول . " (١)

ويبين أيضاً ابن تيمية المراد بعبارة التعميد هذه ويقول : " مراده مروا الناس أن يؤمنوا بالله ونبيه الذي أرسله وبالمملك الذي أنزل عليه الوحي الذي جاء به ، فيكون ذلك امراً لهم بالإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله ، وهذا هو الحق الذي يدل عليه صريح المعقول وصريح المنقول . " (٢)

قال صاحب كتاب : النصرانية من التوحيد إلى التثليث :

" فبذلك فإن عبارة التعميد التي يحتج بها النصارى لا تدل على الثالوث المقدس عندهم . " (٣)

(١) الفارق بين المخلوق والخالق ، ص (٣٠٧).

(٢) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ، (١٩٧/٣).

(٣) النصرانية من التوحيد إلى التثليث ، ص (٢٢٤).

وقالت دائرة معارف القرن العشرين حول هذه العبارة " نعم إن العادة في التعميد كانت أن يذكروا عليه اسم الآب ، والابن ، والروح القدس ، ولكننا سنريك أن هذه الكلمات الثلاثة ، كان لها مدلولات غير ما يفهم منها نصارى اليوم ، وإن تلاميذ المسيح الأولين الذين عرفوا شخصه وسمعوا قوله ، كانوا أبعد الناس عن اعتقاد أنه أحد الأركان الثلاثة المكونة لذات الخالق ، وما كان بطرس حواريه يعتبره أكثر من رجل يوحى إليه من عند الله . " (١)

فاستدلّاهم باطل يعتمد على الظن والاحتمال البعيد ، والدليل إذا صاحبه الظن والاحتمال بطل به الاستدلال .

" وعلى كل فإن هذه العبارة - أي عبارة التعميد - على فرض صحتها لا تشير إلى التثليث المزعوم ، بل هي صريحة في تغاير هؤلاء الثلاثة ، وإن كل اسم من هذه الأسماء الثلاثة ، اسم لذات مغايرة للذاتيين الآخرين ، ولا يصح في القول جعل الثلاثة ذاتاً واحدة لما يارزمه من مستحيلات عقلية كثيرة " (٢) .

فالناظر في نص دليلهم يجد أن متى انفرد به دون غيره من مؤلفي الأناجيل ، وأيضاً أجمع العلماء على أن هذه الفقرة من إنجيل متى ملحقة . (٣)

(١) دائرة معارف القرن العشرين (١٠/٢٠١-٢٠٢) نقلاً عن دائرة المعارف الفرنسية

(٢) سلاسل المناظرة ، اعلمي ، ص (١٧) نقلاً عن : بشرية المسيح ونبوه محمد

- صلى الله عليهما وسلم - في نصوص كتب العهدين ، ص (٧٠).

(٣) انظر : الفارق بين المخلوق والخالق ، ص (٥٦).

ورغم شدة حرص إنجيل يوحنا في إثبات ألوهية المسيح - عليه السلام ، إلا أنها لم توجد في إنجيل يوحنا ، رغم أهميتها عند النصارى ، وبرغم أنه ذكر أموراً كثيرة أقل أهمية من هذه العبارة ، ولا يتوقف عليها نجاة أو خلاص .^(١)

ب- ويستدلون أيضاً بالفقرة الواردة في رسالة يوحنا الأولى : " إن الذين يشهدون في السماء هم ثلاثة ، الآب ، والكلمة ، والروح القدس ، وهؤلاء الثلاثة هم واحد . " ^(٢)

الرد عليهم :

إن رسالة يوحنا الأولى من الرسائل غير الثابت نسبتها إلى يوحنا ، قال " المحقق برطشيدر أن هذا الإنجيل كله ، وكذا رسائل يوحنا ليست من تصنيفه بل صنفها أحد في ابتداء القرن الثاني رنسه إلى يوحنا ليعتبره الناس . " ^(٣)

ويقال أنها كتب بأيدي عابثة آثمة ، وحتى إنجيل يوحنا أيضاً لم تصح نسبته إليه " إن كافة إنجيل يوحنا تصنيف طالب من طلبة المدرسة الإسكندرية . " ^(٤)

(١) انظر : بشرية المسيح ونبوة محمد - صلى الله عليهما وسلم - فى نصوص كتب

العهدين ، ص (٧٠).

(٢) يوحنا الأولى ، ٥ : ٧

(٣) الفارق بين المخلوق والخالق ، ص (٣٤٢).

(٤) (المرجع السابق) .

ولقد اختلف علماء النصارى في شأنه وتاريخه وتأليفه ، بالإضافة إلى عدم وجود السند المتصل في روايته بطريق التواتر إلى مؤلفه ، فإن ذلك يسقط عنه الاعتبار ، وتحط رتبته عن باقي الأناجيل .^(١)

ويقال عند أكثر العلماء أن رسائل يوحنا لم تكتب إلا لإثبات ألوهية المسيح - عليه السلام - وعلى فرض صحته نسبتها إلى يوحنا ، فإن يوحنا ليس له حق التشريع ، ولا هو بالمعصوم الذي يجب أن يطاع .

قال يوسف الخوري في تفسيره : " إن يوحنا صنف إنجيله في آخر حياته بطلب من أساقفه كنائس آسيا وغيرها ، والسبب أنه كانت طوائف تنكر لاهوت المسيح فطلبوا منه أثباته وذكر ما أهمله متى ومرقس ولوقا في أناجيلهم ."^(٢)

فبذلك عرف عدم ثبوت هذا النص ، وعلى فرض صحته قد يكون يراد بالكلام معنى آخر غير التثليث .

ولقد تبين من خلال الدراسات التي بحثت حول هذه الأناجيل والرسائل في العهد الجديد ، أنها فقدت قيمتها التاريخية والدينية ، بل لم يعد لها اعتبار بسبب نقصان السند المتصل والثبوت العلمي .^(٣)

ثانياً : القرآن الكريم :

يقولون أن التثليث ورد في القرآن الكريم كتاب المسلمين .

أ- يستدلون بآيات، جديدة منها :

(١) انظر المرجع السابق ، بتصريف .

(٢) المرجع السابق ، ص (٣٤١) .

(٣) سبقت الإشارة إلى ذلك في الفصل الأول من هذا الباب .

قال تعالى : ﴿ فَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ مِّمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَسْأَلِ الَّذِينَ يَقْرَأُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ لَقَدْ جَاءَكَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ ﴾ (٩٤) (١) .

وقال تعالى : ﴿ وَمَا خَلَقْنَا السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا لِلْعَيْنِ ﴾ (١٦) (٢) .

يقول حبيب سعيد : " إن الآيات التي يتلکم الله فيها عن نفسه بصيغة المفرد والدالة على الوحدة في القرآن ، ليست أكثر مما يتکلم فيها عن نفسه بصيغة الجمع الدالة على التثليث .

ولا يمكن أن يقال إن ضمير الجمع للتعظيم ، فهل هو جل جلاله يعظم نفسه أحياناً ولا يعظمها أحياناً أخرى ، بل إن المفرد دلالة على الوحدة ، والجمع على التثليث . " (٣)

الرد عليه :

إن ضمير الجمع هنا للتعظيم وليس للتثليث ، فهذا أسلوب معلوم في اللغة العربية وهو أيضاً عرف تداول بين الناس ، ألا ترى أن ملكاً أو رئيساً ما ، عندما يصدر قراراً يقول : " لقد قررنا أو صدرنا ..) هل معنى ذلك أن المتكلم أكثر من

(١) سورة يونس ، آية (٩٤) .

(٢) سورة الأنبياء ، آية (١٦) .

(٣) أديان العالم ، ص(٢٨٥) .

واحد؟ بالطبع لا ، ولكنه يقصد بذلك نفسه ، وذلك أنه يذيل القرار بتوقيعه واسمه المفرد .

وإذا كان يقصد : أن الضمير هنا يدل على الجمع الدال على التثني ، فلماذا لا يدل على التثنية ، أو أكثر من ثلاثة ، لأن أقل الجمع اثنان ، وأكثره لا نهاية له ولكنه حور المعاني حتى يوافق هواه ، ويكون له دليل على دعواه .

ب- ويستدلون بأن القرآن الكريم كالإنجيل ورد فيه الله وكلمته وروحه .^(١)

كما في قوله تعالى : ﴿ إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَمْرِيْمُ إِنَّ اللَّهَ يَبْشِرُكَ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيْحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ ﴾ ^(٢) .

وقوله تعالى : ﴿ قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ لِيُثَبِّتَ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَهُدًى وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ ﴾ ^(٣) .

الرد عليهم :

نعم كلا اللفظين " كلمته وروحه " وردا في القرآن الكريم ، والإنجيل ، ولكن مع اختلاف المعنى . والمقصود عند كل المسلمين والنصارى ، ويمكن أن نعرض لذلك فيما يلي :

(١) المرجع السابق . ص (٢٨٦) .

(٢) سورة آل عمران ، آية (٤٥) .

(٣) سورة النحل ، (١٠٢) .

أولاً: ورد في القرآن الكريم أن المسيح - عليه السلام - " كلمة الله " ولكن المقصود من الكلمة هي كلمة التكوين " كن فيكون " التي يخلق الله بها جميع الخلق ، فالمسيح - عليه السلام - كلمة الله أي أن الله خلقه بكلمة التكوين " كن فيكون " كما قال للطين كن فكان آدم - عليه السلام - وجميع خلقه بكن من الله فيكون .

قال تعالى : ﴿ إِنْ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ۝٥١ ﴾ ^(١) وكما في قوله تعالى ﴿ إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَمْرُؤُا إِنَّ اللَّهَ يَبْشُرُكَ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ ۝٤٥ ﴾ وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ ۝٤٦ ﴾ قَالَتْ رَبِّ أَنَّىٰ يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمَسَّسْنِي بَشَرٌ قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ۝٤٧ ﴾ ^(٢) .

وقال تعالى : ﴿ ذَٰلِكَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَوْلَ الْحَقِّ الَّذِي فِيهِ يَمْتَرُونَ ۝٢٤ ﴾ مَا كَانَ لِلَّهِ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْ وَلَدٍ سُبْحَنَهُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ۝٢٥ ﴾ ^(٣) .

(١) سورة آل عمران ، آية (٥٩) .

(٢) سورة آل عمران ، آية (٤٥ - ٤٧) .

(٣) سورة مريم ، آية (٣٤ - ٣٥) .

فعيسى - عليه السلام - خلق بالكلمة ، ومكون بالكلمة " كن فيكون " فهذا تفسير كونه كلمة منه .

وليست الكلمة هي الخالقة " لأن الكلام صفة لا تكون ذاتاً قائمة بنفسها خالقة، فالله سبحانه وتعالى يخلق بقدرته ومشئته وكلامه ، وليست صفاته هي الخالقة^(١) " .

ولكن النصارى جعلوا المسيح - عليه السلام - نفس الكلمة ، واعتقدوا أن المسيح - عليه السلام - "هو كلمة الله التي خرجت من الذات - أي من الله - فصارت ابناً للذات وصارت الذات أباً للكلمة ، وصارت كل من الذات والكلمة أقنوماً قائماً بذاته يدعى الأول (الله الآب) ويدعى الثاني (الله الابن)" ^(٢)

" فالكلمة بزعمهم من الله كما يقال هذه الخرقه من هذا الثوب ، وهذه الكلمة ليست ملاكاً ولا بشراً ، بل هي المسيح الابن الأقنوم الثاني وهو مشارك للآب في الأزلية والأعمال . " ^(٣)

(١) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح (٤ / ٤٩ - ٥٠) .

(٢) الله واحد أم ثلاث ، محمد مجدي مرجان ، ص (١٠٤) نقلاً عن : النصرانية من التوحيد إلى التثليث ، ص (٢٢١) .

(٣) بشرية المسيح ونبوه محمد - صلى الله عليهما وسلم - في نصوص كتب العهدين ، ص (١٠٢) .

فيعسى - عليه السلام - عند النصارى هو ذات الكلمة التي هي من مريم المنفصلة عن ذات الله " الآب " المتقصة للجسد .

فكلام النصارى في معنى " الكلمة " لا يستقيم أبداً . فهو معنى غير صحيح وباطل .
لأسباب منها :

١ - أن قوله " والكلمة كان عند الله " ^(١) لا تجتمع مع قوله " وكان الكلمة الله " ^(٢) لأنه " إذا كان الله عين الكلمة . لا يصح أن تكون الكلمة عنده ، لأن العندية تقتضي المغايرة ، لأنها عبارة عن حصول شيء عند شيء . كحصول المال عند زيد ، ولا شك أن المال غير زيد ، وزيد غير المال ، وهذا ظاهر لا غبار عليه ، فكيف تكون الكلمة عنده وتكون عينه ثم تتجسد ، وتكون ابنه والابن عين أبيه ، والآب عين الابن . لأن الكلمة والكلام صفة للمتكلم ، والصفة لا تكون عين الموصوف ، فكلمة الله ليست ذات الله تعالى ، ولم نرى في شرائع الأنبياء وكتبهم إطلاق الكلمة على ذات الله عز وجل . " ^(٣)

٢ - ولأنه قد تكون كلمة الله اسم جنس لكل ما تكلم الله به ، مثل قوله تعالى :
﴿ وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَىٰ وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴾ ^(٤) .

وقوله تعالى : ﴿ وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِهِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴾ ^(٥) .

(١) يوحنا : ١ : ١

(٢) يوحنا : ١ : ١ .

(٣) الفارق بين المخلوق والخالق ، ص (٣٤٣) .

(٤) سورة التوبة ، آية (٤٠) .

(٥) سورة الأنعام ، آية (١١٥) .

" فالمراد بذلك إن ما قاله الله فهو حق ثابت لا يبطل " (١)

٣- ولقد استعملت لفظ " الكلمة " بمعنى التكوين والإيجاد في أسفارهم ، كما في بداية سفر التكوين مثل : " وقال الله ليكن نور فكان نور " (٢) " وقال الله ليكن جلد في وسط المياه . وليكن فاصلاً بين مياه ومياه . فعمل الله الجلد وفصل بين المياه التي تحت الجلد، والمياه التي فوق الجلد ، وكان كذلك . " (٣) إلى غير ذلك من النصوص الكثيرة في هذا السفر . (٤)

وفي سفر المزامير " لأنه قال فكان . هو أمر فصار . " (٥)

فهذه النصوص تدل على عدم استيعاب علماء النصراني لنصوص كتابهم ، وفهم ما جاء فيه أو تعمدتهم تحريف المعنى .

٤- إن تفسيرهم للكلمة " بعيسى - عليه السلام - " وأنه كلمة الله التي بها خلق السموات والأرض ، يدل على مشاركة عيسى - عليه السلام - مع الله في خلق السموات والأرض . وهذا شرك واضح في الربوبية لا يقول به موحد .

ثانياً : وأما الروح فإن القرآن الكريم قصد بها " الملك الذي هو روح اصطفاه الله فأحبها " (٦)

(١) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح (٢٥٤ / ٣) .

(٢) التكوين ، ٣ : ١

(٣) التكوين : ١ : ٦ - ٧ .

(٤) انظر كذلك : التكوين ٩ : ١ ، ٢٠ ، ١٤ ، ٢٤ .

(٥) المزامير ، ٩ : ٣٣ .

(٦) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح (٢٤٨ / ٣) .

كما قال تعالى : ﴿ فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا ۖ ﴾ (١٧)
 قَالَتْ إِنَّنِي أُعْذِرُ بِأَنِّي رَحِمَنٌ مِنْكَ إِنْ كُنْتَ تَقِيًّا ۖ ﴿١٨﴾ قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لِكَ غُلَامًا زَكِيًّا ۖ ﴿١٩﴾ (١).

" فعلم أن المراد بالروح ملك ، وهي روح اصطفاها فأضافها إليه كما يضاف إليه الأعيان ما يخصه بخصائص يحبا .

مثل قوله تعالى : ﴿ نَاقَةَ اللَّهِ وَسُقْيَاهَا ۖ ﴾ (٢).

وقوله تعالى : ﴿ عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ ۖ ﴾ (٣).

والمضاف إلى الله . إن كان صفة لم تقم بمخلوق كالعلم والقدرة والكلام والحياة ، كان صفة له ، وإن كان عيناً قائمة بنفسها أو صفة لغيره ، كالبيت ، والناقة ، والعبد والروح ، كان مخلوقاً مملوكاً مضافاً إلى خالقه ومالكة ، ولكن الإضافة تقتضي اختصاص المضاف بصفات تميز بها عن غيره ، حتى استحق الإضافة ، كما اختصت الكعبة والناقة والعباد الصالحون . بأن يقال فيهم : " بيت الله " و " ناقة الله " و " عباد الله " كذلك اختصت الروح المصطفاة بأن يقال لها " روح الله " . (٤)

وأما النصارى ، فقد جعلوا المقصود من الروح " حياة الله وروحه المنفصلة عن ذاته . " (٥)

(١) سورة مريم ، آية (١٧-١٩) .

(٢) سورة الشمس ، آية (١٣) .

(٣) سورة الإنسان ، آية (٦) .

(٤) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح (٣/٢٤٨-٢٤٩) .

(٥) المرجع السابق (٦٥/٤) .

فهذا المعنى الذي قصدته النصراني بالروح معنى باطلا ليس فيه وجه من الصحة، وأيضاً " لم يقل أحد أن المراد بذلك - الروح - حياة الله ، ولا اللفظ يدل على ذلك ولا استعمل فيه. " (١)

" وكذلك الأنبياء : لم يستعملوها - روح القدس - في حياة الله ، ولا أرادوا بهذا اللفظ حياة الله التي هي صفته . وإنما أرادوا بذلك ما ينزله على الصديقين والأنبياء ، وعندهم أن روح القدس ، يراد به الملك ، ويراد به ما يجعله في القلوب من الهدى والقوة (٢) " .

وإن الله سبحانه وتعالى لم يختص بالمسيح - عليه السلام - فقط في تأييده بالروح القدس ، وإنما كان ذلك له ولغيره من الأنبياء - عليهم السلام - .

والنصارى أنفسهم يقولون إن الروح حلت (٣) في الحواريين وجميع الأنبياء ، فيكون تفسيرهم للروح بحياة الله يلزم " أن يكون اللاهوت حالاً في جميع الأنبياء والحواريين ، ويلزمهم أيضاً أن يكون في المسيح لا هوتان : لاهوت الكلمة ، ولاهوت الروح ، فيكون قد اتحد به أقنومان . " (٤)

(١) المرجع السابق (٢٧٣/٣) .

(٢) المرجع السابق (٢٥٨/٣) .

(٣) الحلول هو أن يكون الشيء حاصلًا في الشيء ومختصاً به ، بحيث يكون الإشارة إلى أحدهما إشارة إلى الآخر تحقيقاً أو تقديرًا . مع احتفاظ كل منها بخصائصه .
(المعجم الفلسفي) .

(٤) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح (٢٧٤/٣) .

وقد صدق شيخ الإسلام فيهم حيث قال :

" فتبين أنهم يريدون أن يحرفوا القرآن كما حرفوا غيره من الكتب المتقدمة ،

وإن كلامهم في تفسير المتشابه من الكتب الإلهية من جنس واحد . "(١)

وبذلك تبين أنهم تملأوا على تحوير وتحريف المعاني حتى توافق أهواءهم .

ثم نجد أن النصارى، يحاولون أن يستدلوا بأدلة يظنون أنها حجة على المسلمين .

فيستدلون بقولهم : " إن القرآن كلام الله غير مخلوق ، والمسيح كلمة الله فهو

غير مخلوق . "(٢)

ويقول حبيب سعيد : " إن اعتقاد المسلم السني بالقرآن هو نفس اعتقاد

المسيحي بالمسيح ، فهو كلمة الله - أي عيسى - عليه السلام - غير المخلوق ، وإنما

جسده مخلوق . "(٣)

ويجاب على مثل هذا الكلام : " بأن المسيح نفسه ليس هو كلاماً ، فإن المسيح

إنسان ، وبشر مولود من امرأة ، وكلام الله ليس بإنسان ، ولا بشر ، ولا مولود من

امرأة ، ولكن المسيح خلق بالكلام ، وأما القرآن فهو نفسه كلام الله فأين هذا من هذا؟

وقد قيل : أكثر اختلاف العقلاء من جهة اشتراك الأسماء ، وما من عاقل إذا

سمع قوله - تعالى - في المسيح - عليه السلام - : أنه كلمته ألقاها إلى مريم ، إلا ويعلم

أنه ليس المراد أن المسيح نفسه كلام الله ، ولا أنه صفة الله ، ولا خالق .

(١) المرجع السابق .

(٢) المرجع السابق (٦٦/٤) .

(٣) أديان العالم ، ص (٢٨٧) .

ثم يقال للنصارى : فلو قدر أن المسيح نفس الكلام ، فالكلام ليس بخالق ، فإن القرآن كلام الله - غير مخلوق - وليس بخالق ، والتوراة كلام الله وليست بخالقة ، وكلمات الله كثيرة ، وليس منها شيء خالقاً ، فلو كان المسيح نفس الكلام لم يجر أن يكون خالقاً ، فكيف وليس هو الكلام ، وإنما خلق بالكلمة ، وخص باسم الكلمة فإنه لم يخلق على الوجه المعتاد الذي خلق عليه غيره ، بل خرج عن العادة فخلق بالكلمة من غير السنة المعروفة في البشر. ^(١)

وهذا الاستدلال لا حجة فيه للنصارى لبطلانه ومخالفته للعقل .

ج : ويستدل النصارى أيضاً بالتشابة بين البسملة في الإسلام " بسم الله الرحمن الرحيم " وبالبسملة المسيحية " باسم الآب والابن والروح القدس " ^(٢)

الرد عليهم :

فكلمة البسملة من باب النحت من قولنا : باسم الله . وهذا فن معروف في اللغة العربية ، أما الذي عند النصارى فلا يصح أن يطلق عليها اسم البسملة ، لعدم وجود لفظ الجلالة فيها ، لأنهم يقولون : باسم الآب والابن والروح القدس . وهذه ليست بسملة .

أما بالنسبة للبسملة في الإسلام . فليس فيها أي دلالة على التثليث النصراني المزعوم ، فالفاهم للمعاني يتضح له : أن لفظ الجلالة علم على الذات الإلهية ، والرحمان الرحيم صفتان للذات ، وهذا أمر معلوم بالضرورة .

(١) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح (٤ / ٦٦ - ٦٧) .

(٢) انظر : أديان العالم ، ص (٢٨٦) .

ويستدل النصارى على التثليث بوجوده في الأمم القديمة ، ويقولون أن في هذا دلالة على أن هذه العقيدة مستقاة من مصدر واحد ، وإن كانت في الوثنيات الأخرى بغير الترتيب النصراني .

يقول حبيب سعيد : " ولم أذكر وجود هذه العقيدة - التثليث - عند غير المسيحيين - أي الوثنيين - إلا للدلالة على أن مصدرها واحد ، وهو الله نفسه. " (١)

وبذلك يفهم من قولهم : أنهم يقولون بفطرية التثليث بدلالة وجوده في الأمم القديمة .

الرد عليهم :

ولو كانت عقيدة التثليث عقيدة صحيحة .منزلة من الله عز وجل . لدعى إليها الأنبياء السابقون قبل عيسى - عليه السلام - أمثال : إبراهيم ، وإسحاق ، ويعقوب ويوسف ، وموسى - عليهم السلام - .

بل هذه العقيدة مستقاة من عقولهم وأهوائهم ، ومن الوثنيات القديمة اقتبست تعاليمها .

ويرد عليهم أيضاً بأن العقائد الباطلة مصدرها شياطين الجن والأنس ، وليست من الله تعالى ، ولو كانت من الله تعالى كما زعم حبيب سعيد في نصه السابق لكان الثالوث في جميع الأمم المثلثة واحد ، واختلافها وتعددتها دليل على بطلان قوله ومجافاته للحق .

قال الدكتور المكاوي : " وإصرار النصارى على الاستدلال بفقرات من كتب العهد القديم على التثليث فيه اتهام لموسى وسائر أنبياء بني إسرائيل - عليهم السلام -

(١) أديان العالم ، ص (٢٨٤) .

بأنهم ما كانوا يعرفون الدين الصحيح ، أو أنهم عرفوه لكنهم كتموا قومهم أهم العقائد التي تتوقف عليها نجاحهم في الدنيا والآخرة. ولو كانت العقائد التي تتوقف عليها النجاة تفهم بالإستنباطات المعقدة، والتأويلات البعيدة لكان اليهود هم أول من اعتقد التخليث دون خوف من أحد. ^(١)

(١) بشرية المسيح ونبوة محمد - صلى الله عليهما وسلم - في نصوص كتب العهدين ، ص (٩٠) .

المبحث الثالث : مقارنة بين مفهوم التثليث عند النصرانية والأمم القديمة .

وافقت النصرانية الأمم القديمة بالقول بعقيدة التثليث ، واختلفوا في بعض التفاصيل، بل إن النصارى أنفسهم اختلفوا اختلافاً كبيراً فيما بينهم في معنى التثليث^(١)

وهذه مقارنة بين مفهوم التثليث عند كل من الأمم القديمة والنصرانية لبيان التشابه الشديد بينهما ، والاقتباس النصراني من الأمم القديمة .

من حيث العدد .

-١-

النصرانية	الهندوسية	المدرسة الأفلاطونية الحديثة	القدماء المصريين
فالإله عندهم ثلاثة أقانيم، أب وابن وروح القدس ، ثلاثة وجوه ، وثلاث خواص ، فيأب الأب ينتمي الخلق بواسطة الابن ، وإلى الابن الفداء وإلى الروح القدس التطهير ، وقالوا كيان واحد في ثلاثة أقانيم ^(٢)	الإله عندهم ثلاثة أقانيم لها ثلاثة وجوه أو هيئات ، وثلاث خواص ، براهما عند الخلق ، وفشنو " الابن " عند الحفظ وسيفا عند الإهلاك . "فقد جمعوا الآلهة في إله واحد ، وقالوا إنه هو الذي أخرج العالم من ذاته ، وهو الذي يحفظه ثم يهلكه ، ويرده إليه ، واطلقوا عليه ثلاثة أسماء فهو براهما من حيث هو موجد ، وهو فشنو من حيث هو حافظ ، وهو سيفا من حيث هو مهلك" ^(٣)	الثالوث عندهم يتكون من ثلاثة عناصر ، وهي المنشئ الأول ، ثم العقل ، ثم النفس الكلية " الروح" ^(٤) فهم يرجعون العالم في تكوينه وتديره إلى هذه الأقانيم الثلاثة المقدسة عندهم	الثالوث عندهم مكون من ثلاثة أقانيم ، أب وأم وابن ^(٥)

(١) سبقت الإشارة إلى اختلاف النصارى في تفسير التثليث في المبحث الأول من هذا الفصل .

(٢) أنظر محاضرات في النصرانية ، ص (١٠٠ - ١٣٤) .

(٣) أديان الهند الكبرى ، ص (٥٢) .

(٤) أنظر : قصة الفلسفة اليونانية ، ص (٢٦٦) .

(٥) أنظر : علم الأديان بين الأسطورة والحقيقة ، ص (٨٧) .

ونرى من هذا أن التثليث النصراني لا يختلف عن التثليث البرهمي والفرعوني ،
وتثليث أفلوطين ، من حيث عدده وهدفه ، مع اختلاف في بعض الوجوه والهيئات
وبعض مسميات المعدادات ، فالعدد واحد والمعدادات مختلفة .

ويلاحظ أيضاً التشابه الشديد بين النصرانية والهندوسية في تفسير الأقاليم
بأنها ثلاث خواص ، ومع اختلاف خاصية كل أقنوم عند كل منهما .

٢ - تساوي الأقاليم الثلاثة .

النصرانية	الهندوسية
الأقاليم الثلاثة عند النصارى متساوية في الجوهر والرتبة . قال القس بوطر : " بل لابد أن يعلم أن في اللاهوت ثلاثة أقاليم متساوين في الكمالات الإلهية ، ومما تميز في الاسم والعمل " (١) بينما هي متساوية - أي الأقاليم - عند المسيحية فالابن الذي يتولد من الآب لا يمكن أن يكون أدنى منه كمالاً ، وكذلك الروح القدس مساو للآب والابن " (٢)	لقد اعتقد الهندوس في ثالوثهم المقدس أنه غير منقسم في الجوهر والفعل والإمتزاج ، فهم متساوون من جميع النواحي . " وجاء في كتب البرهمن المقدسة المعتبرة لديهم : أن هذا الثالوث المقدس غير منقسم في الجوهر والفعل والإمتزاج " (٣)

يلاحظ هنا جلياً توافق المعتقد بينهما ، واقتباس النصارى هذه الفكرة من الديانة الهندوسية .

(١) محاضرات في النصرانية ، ص (١٠٠) .

(٢) المرجع السابق ص (٣٨) .

(٣) العقائد الوثنية في الديانة النصرانية ، ص (٣٧) .

٣- من حيث الصدور والانبثاق

النصرانية	الهندوسية	المدرسة الأفلاطونية الحديثة	الطاوية
لقد انقسم النصارى في انبثاق الأقبوم الثالث "الروح القدس" إلى قسمين : ١- الكاثوليك : يعتقدون بأن الروح القدس انبثق من الأب والابن معاً . ٢- الأرثوذكس : يعتقدون بأن الروح القدس انبثق من الأب فقط. (١)	تعتقد الهندوسية أن براهما عندما خلق المخلوقات ، فاضت وأصبحت أعداداً هائلة، فمكروا في خلق إله يضع حداً لذلك ، فانبثق منه الإله المدمر : سيفاً " وبعد خلق هذه الإله اوشك العالم بالفناء ، ثم فكر الإله براهما في خلق إله يضع حداً لهذا التدمير ، فانبثق عنه الإله الحافظ " فشنو " واطلق عليه الابن. (٢)	تعتقد أن المنشئ الأول انبثق عنه العقل ، وعن العقل انبثقت النفس الكلية "الروح" (٣) . أي أن الأقبوم الأول "المنشيء الأول" انبثق عنه الأقبوم الثاني "العقل" وعن الأقبوم الثاني "النفس الكلية أو الروح" .	تعتقد شيعة "تاوو" أن تاوو هو العقل الأبدي، انبثق منه واحد ، ومن هذا الواحد انبثق ثان ، ومن الثاني انبثق ثالث ، ومن الثالث صدر كل شيء" (٤) . وجاء في الديانة الصينية "أن أصل كل شيء واحد ، وهذا الواحد الذي هو أصل الوجود اضطر إلى إيجاد ثان ، والأول ، والثاني انبثق منهما ثالث ، ومن هذه الثلاثة صدر كل شيء " (٥) .

فالنظرية - أي الانبثاق عند القوم واحدة ، مع اختلاف كيفية الانبثاق ، فالمسبوق يقلد السابق ، فالنصارى أخذوا عن هؤلاء هذه النظرية مع شيء من التبديل والتعديل.

- (١) انظر الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام ، ص (١٣٥) .
- (٢) أنظر المرجع السابق ، ص (١٨٥) .
- (٣) انظر : قصة الفلاسفة اليونانية ، ص (٢٦٩). وانظر : نظرية الفيض في ، بغية المرتاد ، شيخ الإسلام ابن تيمية ، ص (١٠٠) تحقيق: موسى بن سليمان الدويس ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٨ هـ ، ١٩٨٨ م ، مكتبة العلوم والحكم .
- (٤) خرافات التوراة والإنجيل وما يماثلها في الديانات الأخرى ، ص (١٧٢) نقلاً عن: العقائد الوثنية في الديانة النصرانية ، ص (٣٩) .
- (٥) العقائد الوثنية في الديانة النصرانية ، ص (٣٩) .

٤- مفهوم لفظ " الكلمة " وإطلاقها على الأقنوم الثاني :

النصرانية	المصريين	الفلسفة اليونانية
الكلمة عند النصارى هي المسيح - عليه السلام - نفسه ، وهي قديمة وإله أزلي خالق ، وهي ابن الله الذي به خلق السموات والأرض .	الكلمة عندهم هي الأقنوم الثاني ويدعى " ابن الله البكر " وهي إله قديم أزلي غير مخلوق " (٣)	لقد كانت الفلسفة اليونانية تعتد بإطلاق لفظ " الكلمة " على الوسيط " الابن " بين الله والعالم ، وتعتبر الكلمة إله .
" إن الفكر الرئيسي الذي أراد الوحي أن يثبته بقلم يوحنا أن يسوع ليس سوى كلمة الله الحي الخالق ، واهب النور والحياة ، فهو قوة الله الذي به خلق الوجود " (١)	في ديانة المصريين " الوثنيين القدماء " هي قولهم " بلاهوت الكلمة " وإن كل شيء صار بواسطتها وإفها " أي الكلمة " منبثقة من الله وإفها الله " (٤)	" لقد كانت هذه الفكرة مميزة في الفلسفة اليونانية المثالية لوغوس الإلهي " (٦)
وقالاً : " فالكلمة هو الله في أزليته ، وهو الله في ذاتيته ، فهو ذات متميز عن الله " (٢)	وجاء في كتبهم المقدس هذه الجملة " إني أعلم بسر لاهوت الكلمة وهي كلمة رب كل شيء وهو الصانع لها " (٥)	- أي الكلمة - ابن الرب ، هذا ما أصبح النموذج المركزي في المسيحية إنه يسوع المسيح " (٧)

(١) تفسير العهد الجديد ، شرح بشارة يوحنا (١/٥١) د . وليم باركلي ، ترجمة

د / عزت زكي ، دار الثقافة / القاهرة .

(٢) المرجع السابق ، (١/٥١) .

(٣) انظر : العقائد الوثنية في الديانة النصرانية ، ص (٤١) .

(٤) اعتقاد المصريين ، ص (٤٠٢) لبونويك ، نقلاً عن : العقائد الوثنية في الديانة

النصرانية ، ص (٤١) .

(٥) المرجع السابق .

(٦) هي فكرة وردت في الفلسفة اليونانية والكتاب المقدس ، ويراد بها أساساً الربط بين

الله والعالم . (الموسوعة العربية الميسرة) .

(٧) الأديان في تاريخ شعوب العالم ، ص (٤٩٩-٥٠٠) .

فالقوم متفقون على أن " الكلمة " هي ذاتها الأقنوم الثاني " الابن " وإنما إله منبثق من إله ، وهي قديمة أزلية .

وإن جميع القوم أطلقوا " الكلمة " بمعنى أن ذاتها هي ذلك الوسيط الذي جعلوه ابناً لله - كما يزعمون - وإنما خالقة ومدبرة مع الله ، تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً .

فهذا التشابه يدل على تأثر النصراني بالأمم الوثنية السابقة ، وإن هذه المعتقدات لا يمكن أن تكون وحيًا من الله عز وجل لما يلاحظ فيها من شريكات كثيرة فهم - اتخذوا مع الله شريكاً في الخلق - فهذا شرك في الربوبية - وجعلوا لله ابناً قديماً أزلياً ثم قالوا بألوهيته - فهذا شرك في الألوهية - فكيف يكون هذا الشرك الواضح والكفر البواح معتقداً صحيحاً صواباً ، ويؤدي هذا إلى أن الأنبياء جميعاً بما فيهم عيسى لم يستضئوا فهم ما فهمته مجامعهم التي شرعت للناس ما لم يأذن به الله تعالى .

٥- تجسد " الكلمة " الأقنوم الثاني - كما يزعمون -

النصرانية	الهندوسية	البوذية
<p>يزعم النصارى في المسيح - عليه السلام - أنه ابن الله ، وتجسد في الناسوت لتكفير الخطيئة و صلب فداء للبشرية ، وعقيدتهم في التجسد هي :</p> <p>تقول : ١- الأرثوذكس باتحاد اللاهوت بالناسوت حتى صاراً شيء واحد ، فأصبح للمسيح - عليه السلام - طبيعة واحدة لا هوتية ومشينة واحدة لا هوتية . فقالوا انقلبت الكلمة - المسيح - عليه السلام - كما يزعمون - لحماً ودماً فصار الإله هو المسيح - وهو الظاهر بجسده بل هو هو" (١)</p> <p>وتقول : ٢ - الكاثوليك : بحلول اللاهوت بالناسوت ، فالطبيعة الإلهية قائمة بذاتها منفصلة عن الطبيعة الإنسانية ، فأصبح للمسيح - عليه السلام - كما يزعمون - طبيعتان -لاهوتية وناسوتية -ومشيئتان - لاهوتية وناسوتية -</p> <p>فقال : " إن الكلمة - المسيح - عليه السلام - كما يزعمون - مازجت جسد المسيح كما يمازج الخمر أو الماء اللبن" (١)</p>	<p>تعتقد الهندوسية في فشنو اعتقاداً خاصاً ، وهو أن الأقنوم الثاني وهو الابن " فشنو " حل في إنسان اسمه " كرشنا " والتقي فيه الأله بالإنسان أو حل اللاهوت في الناسوت في كرشنا ليكفر عن الخطيئة ، و صلب فداءً من أجل البشرية ، وجعلوا يذكرون حوله الأساطير والقصص الخيالية (٣)</p>	<p>وفي البوذية يعتقدون " أن بوذا ابن الله وأنه ليس إنساناً محضاً ، بل أن روح الله قد حلت به فيقولون : إن شخصيته ثنائية : لا هوتية وناسوتية ، وإن الشخصية اللاهوتية حلت بالناسوت (٤) - وذهب بعض البوذيين إلى القول بأن بوذا كائن لاهوتي هبط إلى العالم لينقذه مما فيه من شرور" (٥)</p>

(١) الملل والنحل ، (١/٢٢٥) .

(٢) المرجع السابق ، (١/٢٢٢) .

(٣) انظر : عالم الأديان بين الأسطورة والحقيقة ، ص (١٧١) ومقارنات الأديان " الديانات القديمة " محمد أبو زهرة ، ص (٢٤) دار الفكر العربي / القاهرة ،

١٩٩١ م .

(٤) أديان الهند الكبرى : ص (١٧٢) .

(٥) المرجع السابق ص (١٧٢-١٧٣) .

فالنصارى تتحدث عن عيسى - عليه السلام - كما يتحدث الهندوس عن كرشنا ،
وكما تتحدث البوذية عن بوذا ، على أنه هو الفادي المخلص الذي حل أو اتحد
لاهوته بالناسوت .

ويذكر النصارى أساطير وقصصاً وعجائب حصلت لعيسى - عليه السلام -
تشبه تماماً ما ينسب لكربنا - الفادي والمخلص - لدى الهندوس ، ولبوذا لدى
البوذيين.

وقد عقد الدكتور محمد طاهر التنير ، مقارنة تبين التشابه العجيب والتطابق بين
أقوال النصارى في عيسى - عليه السلام - وأقوال الهندوس في كرشنه ، والبوذيون
في بوذا ، الدال على اقتباس النصارى من الهندوسية والبوذية وتأثرهم بهما ^(١) .

أقوال النصارى في يسوع المسيح بن الله - كما يزعمون -	أقوال الهندوس الوثنيين في كرشنة بن الله - كما يزعمون -
يسوع المسيح هو " المخلص ، وفادي ، المعزي ، الراعي ، والصالح الوسيط وابن الله والأقنوم الثاني من الثالوث المقدس ، وهو الآب والابن والروح القدس ."	كرشنه هو : " المخلص والفادي والمعزي والراعي والصالح الوسيط وابن الله والأقنوم الثاني من الثالوث المقدس وهو الآب والابن والروح القدس .
١- " وعرف الرعاة يسوع وسجدوا له . " ^(٢)	١- " وعرفت البقرة أن كرشنه إله وسجدت له " ^(٥)
٢- " وآمن الناس بيسوع المسيح وقالوا بلاهوته وأعطوه هدايا من طيب ومر . " ^(٣)	٢- " وآمن الناس بكرشنه واعترفوا بلاهوته وقدموا له هدايا من صندل وطيب . " ^(٦)
٣- " ومات يسوع ثم قام من بين الأموات . " ^(٤)	٣- " ومات كرشنة ثم قام من بين الأموات " ^(٧)

(١) نقلاً عن : العقائد الوثنية في الديانة النصرانية ، ص (١١٩-١٤٦).

(٢) متى ، ٢ : ٢ .

(٣) لوقا : ٢ : ٨ - ١٠ .

(٤) متى ٢٨ : ٧ .

(٥) خرافات التوراة والإنجيل وما يماثلها في الديانات الأخرى ، ص (٢٧٩) .

(٦) كتاب الديانات الشرقية ، ص (٥٠٠) وكتاب الديانات القديمة (٣٥٣/٢) .

(٧) خرافات التوراة والإنجيل وما يماثلها في الديانات الأخرى ، ص (٢٨٢) .

أقول المنود الوثنيين في بوذا بن الله - كما يزعمون -	أقوال النصارى في يسوع المسيح بن الله كما يزعمون
١- "كان تجسد بوذا بواسطة حلول روح القدس على العذراء مايا" (١)	١- "كان تجسد يسوع المسيح بواسطة حلول الروح القدس على العذراء علي" (٤)
٢- ولد بوذا بن العذراء مايا التي حل فيها الروح القدس يوم عيد الميلاد (أي في ٢٥ كانون الأول) (٢)	٢- ولد يسوع بن العذراء مريم التي حل فيها الروح القدس يوم عيد الميلاد (أي في ٢٥ كانون الأول) (٥)
٣- " عرف الحكماء بوذا وأدركوا أسرار لاهوته ولم يمض يوم على ولادته حتى حياة الناس ودعوه إله الآلهة" (٣)	٣- "وقد زاد الحكماء يسوع وأدركوا أسرار لاهوته ولم يمض يوم على ولادته حتى دعوة إله الآلهة" (٦)

فهذا جزء من المقارنة لبيان تأثير النصارى الشديد بالهندوسية والبوذية. (٧)

- (١) خرافات التوراة والإنجيل وما يماثلها في الديانات الأخرى ، ص (٢٨٩) وكتاب "والملاك المسيح" بنصوص ، ص (١٠، ٢٥).
- (٢) كتاب "الملاك المسيح" ص (١٠، ٢٥).
- (٣) خرافات التوراة والإنجيل وما يماثلها في الديانات الأخرى ، ص (٢٩٠).
- (٤) متى ، ١ : ٢٠.
- (٥) خرافات التوراة والإنجيل وما يماثلها في الديانات الأخرى ، ص (٢٩٠).
- (٦) متى ، ٢ : ١-١١ .
- (٧) راجع المقارنة كاملاً في العقائد الوثنية في الديانة النصرانية ، ص (١١٩-١٤٦)

فمن خلال هذا العرض السريع لمفهوم التثليث. لدى بعض الأمم القديمة ، ومقارنته مع مفهوم التثليث النصراني ، يظل واضحاً بل ويصبح جلياً ذلك التشابه الكبير بين أقوال النصارى ، وأقوال الأمم الوثنية القديمة .

وبدهياً أن المسبوق يقتبس من السابق ^(١) . فالنصارى مسبقون بالأمم الوثنية القديمة ، ومقتبسه منها . وبذلك يتضح : أن عقيدة التثليث هي أمر مأخوذ من سبق من الأمم .

" ويعترف المؤرخون الأوروبيون بغلبة الفلسفة اليونانية على الإنجيل بشكل خاص. " ^(٢) وأيضاً : " أن من كتبوا الإنجيل خلطوا بالمسيحية أفكاراً يونانية مما ساعد في انتشارها في العالم كله ، إذ لم يكن الرومان ، ولا اليونان يقبلونها مالم تكن بها عقائد يونانية . " ^(٣)

ويقول أحمد شلبي : " وفتح الكهنة الهنود الباب للمسيحيين فيما يسمى : تثليث في وحدة ووحده في تثليث . " ^(٤)

(١) قد يكون السابق مقلداً لمن بعده في بعض مراحل تطور مسائل الاعتقاد ، كما يظهر ذلك في البوذية حيث حدث فيها كثير من مسائل الاعتقاد التي لم تكن في عهد بوذا . كالقول : إنه ولدته عذراء لم تعرف رجلاً . " مع أنه من المعلوم أن له أباً وأماً " انظر : أديان الهند الكبرى ، ص (١٤١ - ١٤٢) . ونسبته إلى أم عذراء عقيدة وضعت في زمن متأخر ، غير أننا لا ندري هل بعد النصرانية أم قبلها ؟

(٢) تاريخ الإنجيل والكنيسة ، ص (٥٢) .

(٣) (المرجع السابق) .

(٤) أديان الهند الكبرى ، ص (٢١٤) .

فالنصارى عندما أرادوا تحريف العقيدة التي جاء بها عيسى - عليه السلام - ، وأرادوا صياغة عقيدة جديدة. أخذوا يجمعون لها الأفكار من هنا وهناك. فالتقوا مع الأفكار الوثنية القديمة والفلسفية. ^(١)

أنه من العجيب : أن علماء النصارى يقرون في كتبهم : أن الوثنية تسربت إلى ديانتهم، ومع ذلك فهم يصرون على باطلهم هذا ، وما ذلك إلا لمصالح دينوية وشخصية، ومكاسب مادية .

فها هو القس " بولس إلياس " اليسوعي يقر ويعترف بهذا التسرب. حيث يقول: " لقد لقحت الكنيسة الفكر الوثني بالفكر المسيحي فحمل مرسلوها إلى اليونان حكمة التوراة، وآداب الإنجيل ، وأخذوا منهم وضوح التعبير ودقة التفكير فنتج عن هذا التلاقح تراث جديد نقلوه إلى روما ، ولقد احترمت الكنيسة تقاليد الشعوب، وحافظت على تنوع الطقوس في مختلف الطوائف فما فرضت صيغة موحدة لصلاة. " ^(٢)

فعقيدة النصارى بشعبها. هي عقائد شتى. عمل النصارى على تطويرها، ووضعها في قالب مزيف أمام الجماهير .

وإلا فالنصرانية، لم تحارب الوثنية، ولم تقف في وجهها ، بل حافظت على تقاليد الشعوب الوثنية وتبنتها وجمعتها في أحضانها ، جعلت منها ديناً جديداً مطوراً .

(١) انظر : النصرانية من التوحيد إلى التثليث ، ص (١١٣) ، بتصرف .

(٢) الله واحد أم ثلوث ، ص (٨٨) ، نقلاً عن : النصرانية من التوحيد إلى التثليث

ص (١١٢).

" إن المسيحية لم تقص على الوثنية ، بل تبنتها ، ذلك أن العقل اليوناني المنتصر عاد إلى الحياة في صورة جديدة في لاهوت الكنيسة وطقوسها ... وقصارى القول: أن المسيحية كانت آخر شيء عظيم ابتدعه العالم الوثني القديم ."^(١)

وبذلك يتبين : أن النصرانية هي مزيج مختلط من الديانات الوثنية القديمة .

وأن هذه المعتقدات النصرانية ليست وحياً من الله ، إنما هي مأخوذة ومقتبسة من أمم قديمة سابقة غابرة ، وتغيير وتبديل لما كان عليه المسيح - عليه السلام - حتى انقطع الشبه بين نصرانية اليوم، ورسالة المسيح - عليه السلام - .

تعقيب :

لقد اقتبست النصرانية معظم عقائدها - من صلب وفداء^(٢) وكفارة ورهبانية^(٣) بالإضافة إلى التثليث - من شعوب وثنية قديمة سابقة في الزمان ، كما سبق .

فهناك : " أساطير اليونان أظهرت أدونيس في أحد تماثيله على شكل رجل مصلوب بصفته مخلدماً للعالم ، وكانوا يضعون تماثله في كفن وينوحون عليه بأناشيد .

(١) قصة الحضارة (١ / ٢٧٥ - ٢٧٦) .

(٢) لقد اختلفت فرق النصارى في الصلب والفداء ، فالكاثوليك والأرثوذكس تذهب إلى أن الصلب وقع على الناسوت واللاهوت معاً ، وتذهب النسطورية إلى أن الصلب وقع على الناسوت فقط ، لأن الإله لا تحله الآلام . انظر : الملل والنحل ، (١ / ٢٢٢ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦) .

(٣) هي حياة جماعية منظمة لغرض ديني ، يعيش أهلها عادة في دير خاص وأساسها النذور الثلاثة ، نذر الطاعة لرئيس الدير ، ونذر الفقر ، ونذر البتولة ، ولا تقتصر على الرجال بل تشمل النساء . (الموسوعة العربية الميسرة) .

تشبه في نصها إلى حد كبير جداً تلك الأناشيد التي تقرأ في صلوات الجمعة في الكنيسة الكاثوليكية ، وكذلك الحال في "بيكوس" ابن الإله "جويتر" الذي صلب - كما يعتقد اليونان - تكفيراً عن ذنوب البشر، وقد وجدت هذه الأساطير والمعتقدات أيضاً في ديانات أخرى في بابل، ومصر القديمة على وجه الخصوص. ^(١)

" إن التعليم المسيحي عن موت، وقيامة الرب هو انعكاس للعبادات الشرقية عن الآلهة الموتى والقائمة ، وطقوس عيد الفصح ^(٢) المسيحية . ماهي إلا تكرار لطقوس موت وبعث ' آتيس ' المعروفة. حتى أن تفاصيل معينة من خدمة عيد الفصح الدينية ، نقلت بحرفيتها من طقوس ليلية قديمة تتعلق بموت وقيامة (آتيس). " ^(٣)

وأيضاً فالرهبانية بشكلها الحالي من الأمور التي لم تكن موجودة في المسيحية ، فيرجع تأسيسها - كما يرى بعض الباحثين - إلى شاب مصري اسمه " انطون " اعتزل الحياة، وعاش حياة تقشف وزهد ، فأصبح له أتباع ومريدون ، ثم اشتهر في مصر ، وقام ببناء أديرة له في شمال وجنوب مصر ، وقام أتباعه ببناء أديره لهم في روما ، وعلى

(١) تاريخ الإنجيل والكنيسة ، ص (٥٤) .

(٢) هو ذكرى قيامة المسيح من بين الأموات - كما يزعمون - في العقيدة النصرانية، وهو العيد الرئيسي ، ويرتبط به عدد كبير من الأعياد الأخرى ، ويسبق بالصيام الكثير الذي يدوم أربعين يوماً (الموسوعة العربية الميسرة) مع ملاحظة أن عبادة الصوم عند النصارى توجيه اختياري وليس إجبارياً ، وهو الامتناع عن الطعام من الصباح حتى منتصف النهار، ثم تناول طعام خال من الدسم ، ويمتنع في هذا الصوم أكل كل حيوان وما يتولد منه أو ما يستخرج من أصله، ويقتصر الصائم على أكل البقول ، موسوعة الأديان والمذاهب (١/ ٢٢٤-٢٢٥) .

(٣) الأديان في تاريخ شعوب العالم ص (٥٠١) .

غرار أديرة "انطون" بدأت تنتشر الرهبانية بشكلها الحالي في بلاد الشام وغيرها من دول العالم.^(١)

وكذلك قد انتشرت الرهبانية في الديانة البوذية ، ويذكر الباحثون أن الديانة البوذية قامت في القرنين السادس والخامس قبل الميلاد على الرهنة، ولا مانع من أن تكون النصرانية قد تأثرت بها.^(٢)

وهذه بعض الأمثلة ، من بعض الأمم القديمة. قصدت بها بيان مدى تأثير النصراني بغيرهم من الأمم ، على سبيل المثال لا على سبيل العد والحصر .
وجملة ما ينبغي أن يشار إليه :

أن كثرة الأمم الأنديمة المثلثة. ليست حجة يحتج بها النصراني على قولهم بفطرية التثليث ، بل الحق فطرية التوحيد .
ولقد ثبت بالاستقراء ، وتتبع معتقدات الأمم، والشعوب القديمة ، وبنصوص الكتاب، والسنة النبوية المطهرة أن الشرك - والتثليث نوع منه - أكثر من التوحيد ، ولكن ليس في ذلك دلالة على فطرية الشرك. بدليل ما ذكرته سابقاً من فطرية التوحيد.^(٣)

(١) انظر : تاريخ الإذجيل والكنيسة ، ص (٥٥ ، ٥٦).

(٢) انظر : عالم الأديان بين الأسطورة والحقيقة ، ص (٢٠٨ - ٢١٠).

(٣) انظر : التفصيل في مسألة فطرية التوحيد ، في تمهيد هذا البحث ص (١٦ - ٢٠).

ومن أدلة كثرة الشرك :

١- قال تعالى : ﴿ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً وَمَا كَانَ أَكْثَرُهُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾ ^(١).

قال ابن كثير : " إن في ذلك لآية " أي دلالة على قدرة الخالق للأشياء الذي بسط الأرض ورفع بناء السماء ، ومع هذا ما آمن أكثر الناس . بل كذبوا به وبرسلة وكتبه وخالفوا أمره وارتكبوا فيه . " ^(٢)

٢- وقال تعالى : ﴿ وَمَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ ﴾ ^(٣).

قال ابن كثير : " يقول تعالى إنه رسوله ، وإنه قد أطلعه على أنباء ما قد سبق مما فيه عبرة للناس ، ونجاة لهم في دينهم ودنياهم ، ومع هذا ما آمن أكثر الناس ، ولهذا قال : ﴿ وَمَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ ﴾ " ^(٤).

٣- عن أبي سعيد الخدري ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : يقول الله يا آدم ، فيقول : لبيك وسعديك ، والخير في يديك . قال : يقول : أخرج بعث النار ، قال : وما بعث النار ؟ قال : من كل ألف تسعمائة وتسعة وتسعين ، فذاك حين يشيب الصغير ، وتضع كل ذات حمل حملها وترى الناس سكارى وما هم بسكارى ولكن عذاب الله شديد . فاشتد ذلك عليهم فقالوا : يا رسول الله أيننا ذلك الرجل ؟ قال : أبشروا ، فإن من يأجوج ومأجوج ألفاً ومنكم

(١) سورة الشعراء ، آية (٨).

(٢) تفسير القرآن العظيم (٣/٣٤٤).

(٣) سورة يوسف ، آية (١٠٣).

(٤) تفسير القرآن العظيم (٢/٥١١).

رجل. ثم قال : والذي نفسي بيده ، إنني لأطمع أن تكونوا ثلث أهل الجنة ،
قال : فحمدنا الله وكبرنا. ثم قال : والذي نفسي بيده ، إنني لأطمع أن
تكونوا شطر أهل الجنة ، إن مثلكم في الأمم كمثل الشعرة البيضاء في جلد
الثور الأسود ، أو كالرقمة ^(١) في ذراع الحمار . ^(٢)

فالمقصود من هذا الحديث تقليل عدد المؤمنين، وتكثير عدد الكافرين. ^(٣)

بدليل قول الرسول - صلى الله عليه وسلم - في الحديث " أبشروا فإن من
يأجوج ومأجوج ألفاً " أي منهم ومن كان على الشرك مثلهم ، وقوله " منكم
رجل " يعني من أصحابه ، ومن كان مؤمناً مثلهم ، وحاصله : أن الإشارة بقوله
" منكم " إلى المسلمين من جميع الأمم . ^(٤)

إذاً : لو نفي كثرة التثليث في الأمم القديمة. حتى لا تثبت حجة النصارى
بفطرية التثليث ، فنحن مطالبون أيضاً أن نثبت عدم كثرة الشرك - والتثليث نوع
منه - في الأمم القديمة السابقة ، وهذا أمر لا يتفق مع الأدلة الثابتة الموضحة أن
الشرك أكثر من التوحيد .

فإن التثليث وغيره من الشرك أمر ساد وانتشر في البشرية ، وأصبح أكثر من
التوحيد ، ولا يتنافى هذا في أن التوحيد هو الأصل ، وهو الأمر الفطري ، والشرك أمر

(١) أي العلامة أو الخط الغليظ (المعجم الوسيط) .

(٢) البخاري ، ك : السرقاق ، ب : قوله تعالى : ﴿ إن زلزلة الساعة شيء عظيم ﴾
" الحج : ١ " ح (٦٥٢٠) .

(٣) انظر : فتح الباري شرح صحيح البخاري (٧٨٩٢ / ١٣) .

(٤) المرجع السابق (٧٨٩٤ / ١٣) .

طارئ جاء إلى البشرية بعد أن لم يكن موجوداً ، وأنه ساد وانتشر بإغواء من الشيطان ، وبالتقليد والمحاكاة ، واتباع لنزوات الأهواء .

فالقرآن الكريم نص على محاكاة النصارى لغيرهم من الأقوام الوثنيين .

قال تعالى : ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِئُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ قَتَلَهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ ﴾ (١)

فالأية الكريمة فيها بيان أن اليهود والنصارى بقولهم هذا يشابهون قول الذين

كفروا من قبلهم من الأمم القديمة الضالة . (٢)

ففي هذا دليل على أن عقيدة التثليث دخيلة على رسالة المسيح - عليه

السلام - ومأخوذة من الأمم الوثنية القديمة ، وإنما هي أمر لم ينزل به وحي صادق ، ولا سلطان مبین .

فالباحثون الغربيون يثبتون : أن التثليث مأخوذ من الأمم القديمة لا ليدلوا على

صحته ، إنما ليثبتوا أن أصل التثليث مقتبس .

وقد انتشر التثليث بين الأمم. ليس لكونه أمراً فطرياً ، إنما كان ذلك لأسباب

عديدة ، منها غلبة المستعمر وقوته - وقد تكون هذه الغلبة إما مادية أو أدبية - أو

(١) سورة التوبة ، آية (٣٠).

(٢) انظر : تفسير القرآن العظيم ، (٣٦٢/٢) .

إعجاباً بحضارته وديانته ، فتكون بذلك الديانة السائدة في الأمم المغلوبة ^(١) ، وهذا لا يمنع أن هذه الأدوار كان يتخللها دعوة أنبياء سابقين ، فتكون هناك نكسات وثنية تتبعها صحوات فطرية توحيدية وهكذا .

(١) وشاهد هذا انتشار النصرانية في البلدان التي استعمرتها دول أوروبا في أفريقيا وآسيا ، حيث وادبها دعاة التنصير أو كانوا طلائع للاستعمار كما هو معلوم من الحركات الاستعمارية .

الفصل الثالث

موقف الفرق الكنسية من التثليث.

وتحتة مبحثان :

المبحث الأول : بداية الشرك في الديانة النصرانية.

المبحث الثاني : التثليث والفرق الكنسية .

المبحث الأول : بداية الشرك في الديانة النصرانية :

لقد مر بنو إسرائيل قبل بعثة المسيح عيسى ابن مريم - عليه السلام - بمراحل متعددة من الانحرافات في العقيدة ، فقد كانوا عبدة أوثان في معظم الحالات .

ففي مصر تأثروا بألهة المصريين الوثنية ، فعبدوا الأوثان والأصنام من دون الله عز وجل ، وتركوا دين أبيهم إبراهيم - عليه السلام - وأولعوا بهذه الأوثان ولعاً شديداً .

فاليهود عندما عاشوا في مصر قد ألفوا عبادة الأصنام ، وعندما جاءهم موسى اتبعوه من أجل مصلحتهم ، وابتغاء أن ينجيهم من فرعون ويخلصهم من تعذيبه ، فكان اعتناقهم للتوحيد مظهراً زائفاً ، وإلا فالحقيقة أنهم ييطنون الكفر ، ولا زالت في قلوبهم رواسب الوثنية .

فعندما خرج بهم موسى من مصر إلى أرض سيناء ظهر جلياً أثر هذا الرواسب عليهم عندما مروا على قوم يعكفون على أصنام لهم ، فطلبوا من موسى أن يجعل لهم إلهاً مثل آلهة هؤلاء القوم ، وقد وضع القرآن الكريم حالهم هذا حيث قال تعالى :

﴿ وَجَازَنَّا بَيْنِي إِسْرَءِيلَ الْبَحْرَ فَأَتَوْا عَلَى قَوْمٍ يَعْكُفُونَ عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ قَالُوا يَمُوسَى اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ قَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ ﴾ (١)

فأخذ موسى يذكّرهم بتفضيل الله لهم وبنعمه ، حيث قال تعالى ﴿ قَالَ أَغَيَّرَ اللَّهُ أَبْغِيَكُمْ إِلَهًا وَهُوَ فَضَّلَكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ ﴾ (١) وَإِذْ أَتَيْنَاكُمْ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ يَقْتُلُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ فِي ذَالِكُمْ بَلَاءٌ مِنْ رَبِّكُمْ عَظِيمٌ ﴿ (٢)

ولكنهم لم يتخلصوا إطلاقاً من الوثنية التي ألفوها في مصر ، فعندما ذهب موسى - عليه السلام - إلى ميقات ربه ، اتخذوا لأنفسهم وثناً يعبد من دون الله عز وجل وهو العجل وذلك لتأثرهم بمعبودات مصر ، حيث كان العجل معبود مصر المنتشر بينهم .

قال تعالى ﴿ وَاتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَى مِنْ بَعْدِهِ مِنْ حُلِيِّهِمْ عِجَلاً جَسَداً لَهُ خُوارٌ أَلَمْ يَرَوْا أَنَّهُ لَا يُكَلِّمُهُمْ وَلَا يَهْدِيهِمْ سَبِيلاً اتَّخَذُوهُ وَكَانُوا ظَالِمِينَ ﴾ (٣)

ولكن لم تقطع حلقة الشرك والوثنية في بني إسرائيل ، ولا زالت مستمرة باقية ، ففي عهد خليفة موسى : يوشع بن نون - عليهما السلام - كانوا أيضاً عبدة أوثان ، كما تذكر ذلك أسفارهم ، فطلب منهم يوشع بن نون أن ينزعوا من بينهم عبادة الألهة الوثنية . جاء في توراتهم : " فالآن انزعوا الألهة الغريبة التي في وسطكم ، وأميلوا قلوبكم إلى الرب إله إسرائيل . " (٤)

(١) سورة الأعراف آية (١٤٠ - ١٤١) .

(٢) سورة الأعراف : آية (١٤٨) .

(٣) يشوع ، ٢٤ : ٣٤ .

وكذلك في عهد القضاة . لا زالت عقيدة عبادة الأوثان سائدة بينهم ، فعبدوا
 آلهة وثنية مع الله عز وجل ، ومضى عهد القضاة كله ولم ينته بنو إسرائيل عن عبادة
 غير الله ، رغم تحذير أنبيائهم لهم ، ورغم وقوع كثير من المصائب والهزائم المتتالية
 عليهم من قبل أعدائهم ^(١) وجاء في توراتهم :

" وكلم صمرئيل كل بيت إسرائيل قائلاً إن كنتم بكل قلوبكم راجعين إلى
 الرب فانزعوا الآلهة الغريبة والعشتاروت من وسطكم وأعدوا قلوبكم للرب واعبدوه
 وحده فينقذك من يد الفلسطينيين " ^(٢) .

وكذا في عهد الملوك ^(٣) يتضح لنا : أن اليهود تمردوا على أوامر الله عز
 وجل . فطلبوا من نبي لهم أن يجعل لهم ملكاً ليقاتلوا في سبيل الله ، فعندما عين عليهم
 الملك نكثوا هذا العهد الذي أخذوه على أنفسهم بأن يقاتلوا مع الملك .

قال تعالى: ﴿ أَلَمْ تَر إِلَى الْمَلَأِ مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَى
 إِذْ قَالُوا لِنَبِيِّ لَهُمْ أَبْعَثْ لَنَا مَلِكًا نُنْقِطِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قَالَ هَلْ
 عَسَيْتُمْ إِنْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ أَلَّا تُقَاتِلُوا قَالُوا وَمَا لَنَا أَلَّا نُقَاتِلَ

(١) انظر : موسوعة تاريخ الأقباط والمسيحية ، زكي شنودة (٢٤٣/٨ - ٢٥٥) الطبعة

الأولى ، ١٩٧٤ م ، مكتبة دار النهضة المصرية / القاهرة .

(٢) صموئيل الأول ، ٣:٧ .

(٣) سمي هذا العهد بهذا الاسم لتعاقب الملوك في بني إسرائيل ، ومن أشهر ملوكهم

الذين ورد ذكرهم في القرآن الكريم ، طالوت ، داود ، سليمان - عليهما السلام -

فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَدْ أَخْرَجْنَا مِنْ دِيرِنَا وَأَبْنَانَا فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمْ
الْقِتَالُ تَوَلَّوْا إِلَّا قَلِيلًا مِّنْهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ ﴿٢٤٦﴾ (١).

وكان بنو إسرائيل عبدة أوثان في معظم عهد الملوك، قال الله تعالى: ﴿لُعِنَ

الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ
مَرْيَمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ﴾ (٢٤٧) (٢).

وقال تعالى: ﴿وَإِنَّ إِلْيَاسَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ﴾ (٢٤٨) إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ
أَلَا تَتَّقُونَ ﴿٢٤٩﴾ أَتَدْعُونَ بَعْلًا وَتَذَرُونَ أَحْسَنَ الْخَالِقِينَ ﴿٢٥٠﴾ اللَّهُ رَبُّكُمْ
وَرَبَّ آبَائِكُمُ الْأَوَّلِينَ ﴿٢٥١﴾ فَكَذَّبُوهُ فَإِنَّهُمْ لَمُحْضَرُونَ﴾ (٢٥٢) (٣).

وتعاقبت أنبياء الله إلى بني إسرائيل ليدعوهم إلى عبادة الله عز وجل، وترك

عبادة الأوثان من دون الله، ولكنهم عاندوا أنبياءهم، واستمروا على هذا العناد.

إلى أن سَلَطَ اللهُ عليهم الأمم الأخرى، فطردتهم من بلادهم وشردتهم وأصبحوا

(١) سورة البقرة آية (٢٤٦).

(٢) سورة المائدة آية (٧٨).

(٣) سورة الصافات آية (١٢٣-١٢٧).

مستعبدين في السبي ^(١) أبشع استعباد ، وأيضاً في أثناء هذا السبي عبدوا الألهة الوثنية التي كان يعبدها أهل تلك البلاد. ^(٢)

فياغرابة هؤلاء القوم فإنهم يعبدون غير الله في السراء والضراء ، ولا يخفى أن ذلك لا يدل إلا على قسوة وغلظة قلوبهم ، وأنهم قوم لا يفقهون ولا يعون بل هم كالأنعام بل أضل سبيلاً

وهكذا ضل بنو إسرائيل على هذا الوضع ، فالله سبحانه وتعالى يرسل إليهم الأنبياء داعين إلى توحيد الله عز وجل ، وعبادته وترك عبادة غيره من الأوثان ، وبنو إسرائيل يقتلون الأنبياء ولا يسمعون دعوة الداعي ، وقد قال فيهم الحق تعالى:

﴿ ضَرَبْتُ عَلَيْهِمُ الْذِّلَّةَ أَيْنَ مَا ثُقِفُوا إِلَّا جَبَلٍ مِّنَ اللَّهِ وَحَبْلٍ مِّنَ النَّاسِ وَبَاءُ وَبِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ وَضَرَبْتُ عَلَيْهِمُ الْمَسْكَنَةَ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقِّ ذَٰلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ ﴾ ^(٣)

وكان بنو إسرائيل ينساقون وراء شهواتهم ورغباتهم ، ويتظاهرون باحترام شريعة موسى - عليه السلام - ويدعون الحرص على أحكام التوراة ، ولكنهم كانوا

(١) المقصود بالسبي هنا هو ما يسمى " بالأسر البابلي " وكان هذا السبي هو نهاية لبني إسرائيل كدولة ، حيث دمر " بنو خذ نصر " أورشليم ، وهدم الهيكل وأحرقه وسوى به الأرض ، فلم تقم لهم دولة بعد ذلك ، ولكن عادوا بعد ذلك إلى أورشليم في عهد ملك الفرس " قورش " كأمة فقط . انظر إلى تفصيل قصة هذا السبي : موسوعة تاريخ الأقباط والمسيحية (٨ / ١٣٣ - ١٤٢) .

(٢) انظر : حزقيال ، ١ - ٢٠ .

(٣) سورة آل عمران ، آية (١١٢) .

عبيد شهواتهم ، وعباد أديانهم. إلى أن أرسل الله إليهم عيسى - عليه السلام - بالدعوة الحقّة.

لقد كانت دعوة عيسى - عليه السلام - دعوة حق، ويقين، وتصحيح، وتجديد لما حُرف من التوراة ، وأمر من الله بإخراج الناس من الظلمات إلى النور .

وكانت رسالته - عليه السلام - خاصة لبني إسرائيل. بدليل قوله تعالى : ﴿ وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَءِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ ﴾^(١).

فجاء عيسى - عليه السلام . مجدداً ومكملاً لدعوة موسى - عليه السلام - ومبيناً للطريق الحق لعبادة الله وحده لا شريك ، حيث قال تعالى : ﴿ وَقَفَّيْنَا عَلَىٰ آثَارِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ ۖ وَآتَيْنَاهُ الْإِنجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ ﴾^(٢).

لقد ولد عيسى - عليه السلام - بين قوم غلبت عليهم الأسباب المادية بالإضافة إلى عبادتهم الأوثان . فكانوا يؤمنون بأن الإنسان جسد دون روح، وأنه ليس إلا تلك الأعضاء والعناصر التي يتكون منها ، ويثبت ذلك تفسيرهم للنفس بأنها دم.

" لا تأكلوا دم جسد ما ، لأن نفس كل جسد هي دمه ."^(٣)

(١) سورة آل عمران ، آية (٤٩).

(٢) سورة المائدة آية: (٤٦).

(٣) لأويين ، ١٧: ١٤.

ففي غمرات ذلك كله . ولد المسيح عيسى ابن مريم - عليه السلام ، وكان مولده أمراً عجبياً وآية عظيمة . حيث ولد من غير أب . لحكمة يعلمها الله عز وجل .

قال تعالى : ﴿ وَلِنَجْعَلَهُ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا وَكَانَ أُمْرًا مَّقْضِيًّا ﴾ ^(١)

فكانت ولادته من غير أب : إعلاناً لعالم الروح بين قوم أنكروها .

فقد بعث عيسى - عليه السلام - في قوم سادت فيهم الماديات ، واستغرقوا في الشهوات ، ونسو حق الله عز وجل ، وباعوا دينهم بدنياهم ، واستبدلوا عبادة الله بعبادة الأوثان ، وخضعوا لسلطان الرومان الوثنيين ، وتأثروا بهم وبمعبوداتهم ^(٢) .

ولتأثرهم بعبادة الرومان الوثنيين الذين كانوا يحكمون البلاد ، قد أقام لهم " هيردوس الكبير " ^(٣) ملك اليهود في ذلك الوقت الهياكل الوثنية لعبادة الأمبراطور

(١) سورة مريم بعض آية (٢١) .

(٢) انظر : محاضرات في النصرانية ، ص (١٧-١٨) .

(٣) هو هيردوس بن انتيباس كان أدومي الأصل وكانت أمه أدومية ، لذلك لم يكن يهودياً من ناحية الجنس ، مع أن الأدوميين كانوا قد خضعوا للديانة اليهودية بالقوة . قد عين أبيه حاكماً على اليهود في فلسطين ، ثم خلا له العرش بعد وفاة أخيه ، ثم عين على اليهود عام ٣٧ ق-م بمعونة الرومان ، وكان له عشر زوجات ، ومن الأبناء أربعون . حاولوا أن يأتروا به ليقتلوه فلم يفلحوا ، وقد كان رجلاً قاسي القلب ، عديم الشفقة ويسعى وراء مصلحته ، فقد زين أورشليم بتمثال أغسطس ، وتوفي عام ٤ ق - م وعمره ٦٩ عاماً . انظر : قصة الحضارة (١١/١٦٤) وتاريخ المسيح ، جيوفاني بابيبي ، ص (١٠٤) ، الطبعة الأولى ١٩٢٩م مكتبة العرب/ الفجالة بمصر .

الروماني في أورشليم،^(١) وذلك لتملقهم والتزلف إليهم ، ومن ثم فُج أبناء هيردوس نفس المنهج ، وكان يسانداهم في ذلك كثير من طوائف اليهود، ورؤساء الكهنة،^(٢) ففي تلك الظروف ولد عيسى - عليه السلام - ثم بعث " يبشر بالروح ، وهجر الملاذ التي ستغرق النفوس في تلك الأيام ، واستولت عليها ، ويبشر بعالم الآخرة ، ولقد أيداه الله بمعجزات ، إن ولادته نفسها معجزة. " ^(٣)

ولكن تأبى نفوس بني إسرائيل الضالة التي جبلت على الغلظة والقسوة أن تتبع نبي الله عيسى - عليه السلام - وتسير على نهجه ، بل قامت بمحاربته، ورفض دعوته ، وقليل منهم من اعتنق دينه وأمن به ، وشنوا عليه حرباً شعواء لا هوادة فيها ، وهذا أمر ليس غريباً على بني إسرائيل ، فهم قتلة الأنبياء .

وقد أشرنا إلى آيات القرآن الكريم التي ذكرت ذلك. وفي سفر إرميا " أكل سيفكم أنبياءكم كأسد مهلك. " ^(٤)

فقام بنو إسرائيل بتحريض الناس على نبي الله عيسى - عليه السلام - ، وعملوا على منعهم من سماع دعوته، ولكن عندما أتعبتهم الحيل ، ورأوا أن الضعفاء والفقراء يسمعون نداءه ، ويلتفون حوله، ومقتنعون بقوله ، فأخذوا على الكيد له وتحريض الرومان عليه .

(١) هي مدينة القدس حالياً .

(٢) انظر : موسوعة تاريخ الأقباط والمسيحية (٢٩٠/٨).

(٣) محاضرات في النصرانية ، ص (١٩).

(٤) إرميا ، ٢ : ٢٠ .

وقالوا عنه أدام الحاكم الروماني إنه هو الذي يحرض الناس على عدم دفع الضرائب فكذبوا عليه. كما زعموا: أنه يدعى أنه ملك اليهود، وحاولوا إقناع الحاكم الروماني على أن يصدر الأمر بالقبض عليه، والحكم عليه بالإعدام والصلب.

والقرآن الكريم يشير إلى أن الله لم يمكنهم من قتله وصلبه بل أنجاه من أيديهم ورفعاه إليه.

قال الله تعالى: ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِن شُبِّهَ لَهُمْ﴾^(١)

وقال تعالى: ﴿بَسْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾^(٢)

ورغم ذلك كله رأى اليهود أن أتباع عيسى - عليه السلام - يزدون ويتمسكون بدعوته - عليه السلام - أكثر مما سبق، فأخذوا بمساندة الحاكم الروماني الوثني باضطهاد أتباع المسيح - عليه السلام - وتعذيبهم والقضاء عليهم، ورغم ذلك فهم أكثر تمسكاً بالدعوة.^(٣)

فعندما رأى اليهود حال اتباع المسيح - عليه السلام - بهذه الصورة علموا أن التقليل والتعذيب لن يجعلهم يتركون دعوة نبيهم - عليه السلام - بل هم أكثر تمسكاً بها، ففكروا في حيلة يخرجون بها المؤمنين عن إيمانهم ويلبسون عليهم دينهم.

(١) سورة النساء، بضع آية (١٥٧).

(٢) سورة النساء، آية (١٥٨).

(٣) انظر: محاضرات، في النصرانية، ص (٢٢-٢٣).

فمن هنا كانت البداية لليهود في انحراف المسيحية عن التوحيد ، ووصولها إلى ما آلت إليه من انحراف في عقيدتها .

وكانت هناك شخصية بارزة لعبت دوراً كبيراً وأساسياً في تاريخ دين المسيح - عليه السلام - لاشك أن هذه الشخصية أحدثت انقلاباً شاملاً على المسيحية ، وقاضياً عليها ، واستطاعت في نفس الوقت أن تؤسس ديانة تختلف تماماً عما جاء به المسيح - عليه السلام -

هذه الشخصية هي " بولس الرسول " وكان يطلق عليه سابقاً " شاول " ^(١) فهو رجل يهودي ولد من أبوين يهوديين من فرقة الفريسيين ^(٢) وقد تربى على مبادئ

(١) ومن الممكن أن نستنتج أن شاول هو اسمه عندما كان يهودياً محارباً لاتباع المسيح - عليه السلام - وأن هذا الاسم ارتبط بالبطش والاضطهاد والتعذيب ، وعندما ادعى الدخول في المسيحية غير هذا الاسم المرتبط بالبطش والتعذيب إلى بولس حتى يندثر ما علق في أذهان الناس حول شخصية شاول سفاح الدماء.

(٢) هي إحدى فرق اليهود المشهورة ، ومعنى فريسي " منفصل " وقيل بمعنى " التفسير " أي الذين يفسرون الناموس والكتاب المقدس. يرجع هذا الحزب الديني إلى عصر السبي ، ولقد ظهر أناس متخصصون في كتاب الناموس، وشرحه فهؤلاء هم الفريسيون، وكان "منهم عزرا " الكاتب ، وهم الجماعة التي اهتمت بالناموس حفظاً ودراسة ونسخاً وعملاً ، وظهرت أهمية الفريسيين كحزب عندما قامت ثورة المكابيين، فهم الذين ساندوا يهوذا المكابي ضد السلوقيين حتى انتصر عليهم . انظر : المدخل إلى العهد الجديد ، الدكتور القس فهمي عزيز ، ص (٢٩ - ٣٠) دار الثقافة المسيحية - القاهرة .

هذه الفرقة، ولد في طرسوس من أعمال كيليكيا^(١) في السنة العاشرة الميلادية ، فقد اكتسبت عائلته حق المواطنة الرومانية ، وقد درس على يد أحد أحبار اليهود وهو "غمالائيل".^(٢)

ويصرح بولس بيهوديته حتى بعد ادعائه أنه أصبح مسيحياً ، حيث قال : " أنا فريسي ابن فريس على رجاء قيامة الأموات أنا أحاكم ".^(٣)

وقد تلقى " بولس " ثقافته في مدينة طرسوس التي حاول ملوكها أن يصبغوها بالصبغة الإغريقية ، وقد أثرت الفلسفة اليونانية والثقافة الهلينية المنتشرة آنذاك في المدينة في عقله بل وطبعته بطابع روماني أكثر من يهودي .^(٤)

ويفصل لنا سفر أعمال الرسل حياته : " أنا رجل يهودي ولدت في طرسوس كيليكية ولكن ربيت في هذه المدينة مؤدباً عند رجلي غمالائيل ".^(٥)

(١) هي بلاد في آسيا الصغرى تقع على شاطئ البحر الأبيض المتوسط ، في القسم الجنوبي من الأناضول ، وهي في تلك الفترة كانت مستعمرة رومانية ، ويقال لها قيليقيا . انظر : معجم الحضارات السامية .

(٢) هو حاخام يهودي عضو في السنهدريم " والسنهدريم هو مجلس اليهود الكبير ، وقد أطلق عليه هذا الاسم باعتباره المحكمة العليا للأمة اليهودية " وهو فريسي ، وأحد اللاهوتيين المعروفين جداً في القرن الميلادي الأول ، وكان أحد معلمي بولس الشريعة ، ويروى أنه من ذرية الرابي المشهور هليل ، وتوفي في منتصف القرن الميلادي الأول . انظر : قاموس الكتاب المقدس .

(٣) أعمال الرسل ، ٢٣ : ٦ .

(٤) انظر : قصة الحضارة (١١ / ٢٤٩ - ٢٥٣) .

(٥) أعمال الرسل : ٢٢ : ٣ .

وبعد ذلك زعم أنه مرسل بوحى من الله ورسول إلى الأمم جميعاً ، حيث ذكر أنه رأى رؤيا يقول له فيها الرب : " فقال لي فإني سأرسلك إلى الأمم بعيداً." (١)

ولقد بذر هذا الرجل بذور التحريف والتبديل بقصة تحوله إلى المسيحية ، فيحكى لنا سفر أعمال الرسل هذه القصة حيث يقول : " وأما شاول فكان لم يزل ينفث قهقرياً وقتلاً على تلاميذ الرب ، فتقدم إلى رئيس الكهنة ، وطلب منه رسائل إلى دمشق إلى الجماعات حتى إذا وجد أناساً من الطريق رجالاً ونساء يسوقهم مؤثقيين إلى أورشليم ، وفي ذهابه حدث أنه اقترب إلى دمشق فبغته أبرق حوله نور من السماء فسقط على الأرض ، وسمع صوتاً قائلاً له : شاول شاول لماذا تضطهدني ؟ فقال : من أنت يا سيد ؟ فقال الرب : أنا يسوع الذى أنت تضطهده ، فقال وهو مرتعد ومتحير : يارب ماذا تريد أن أفعل ؟ فقال له الرب قم وادخل المدينة فيقال لك ماذا ينبغي أن تفعل." (٢)

ثم يروى الإصحاح أن شاول نهض عن الأرض وهو مفتوح العينين ، ولكنه لا يبصر ، ومكث على هذا الحال ثلاثة أيام فلم يأكل ولم يشرب ، وكان هناك تلميذ في دمشق اسمه " حنانيا " فأوحى إليه الرب أن يلتقي مع (شاول) ويضع يده على عيني شاول ثم يبصر ، ومن ثم وقع من عينيه شيء كأنه قشور ثم أبصر في الحال وقام واعتمد ، وتناول طعاماً فتقوى ، ثم مكث شاول مع التلاميذ في دمشق أياماً ، ثم

(١) أعمال الرسل : ٢٢ : ٢١ .

(٢) أعمال الرسل : ٩ : ٩١ .

جعل يكرز في الجامع بالمسيح أن هذا هو ابن الله ، فبهت جميع الذين كانوا يسمعون. " (١)

فهذه القصة الواردة توضح لنا أن بولس كان يهودياً متعصباً يكره أتباع المسيح -عليه السلام - ويساعد على تفتيلهم وتعذيبهم واضطادهم ، ثم فجاءة يتحول من عدو لدود إلى مسيحي وداعية مخلص ، بل واضع اللاهوت النصراني فلنا أن نقول :
ما سر هذا التحول الغريب العجيب المفاجيء؟

والذي يبدو لي أن بولس عجز عن محاربة المسيحية ، واتباع المسيح - عليه السلام - ووضع حدّاً لهذه الدعوة بالقتل والعنف والاضطهاد ، فلجأ إلى وسيلة المكر والدس والخداع والتدمير الداخلي ، فاختراع هذه القصة الكاذبة الواهية .

قال الدكتور السقا : " وبعد رفعه إلى السماء ، اجتهد اليهود في تضييع دعوته ، ما وسعتهم قوتهم إما بالسلاح وإما بالفكر ، ولما كانوا عاجزين عن تضييع الدعوة بالسلاح تضييعاً كلياً لوقوعهم تحت سيطرة الرومان ، لجأوا إلى سلاح الفكر . يلبسون به الحق بالباطل ، ويجرفون به الكلم عن مواضعه ، تظاهروا باعتناق النصرانية وبدأوا يفكرون ، فظهروا منهم بولس وهو يهودي صميم " (٢)

(١) انظر : أعمال الرسل ١٠:٩ - ٢٢ بتصرف ..

(٢) أقانيم النصارى ، أحمد حجازي السقا ، ص (٨٥) الطبعة الأولى ، ١٣٩٧هـ ، ١٩٧٧م
دار الأنصار / القاهرة .

والملاحظ في النص أن الجمع الذين كانوا يستمعون إليه استغربوا وأنكروا قوله، لأن قوله غريب لم يعرفوه عن أتباع عيسى - عليه السلام - فلم يستجيبوا إليه ورفضوا دعوته ، ولقد صرح بولس بهذا الأمر حيث قال " أنت تعلم هذا أن جميع الذين في آسيا أرتدوا عني " (١) .

والملاحظ أيضاً أنه لم يتم بتنفيذ هذه الخطة الماكرة لتحريف دين عيسى - عليه السلام - وتأسيس ديانة جديدة ونصرانية معاصرة إلا بتحريض من رؤساء الكهنة اليهود ، وكان بولس هذا واحداً منهم .

ورغم ذلك كله سادت وانتشرت دعوة بولس بين أوساط الناس ، ولعل السبب في ذلك كان حق المواطنة الرومانية التي أعطته الحرية في نشر دعوته وعدم اضطهاده ، إلى جانب تأثيره بالفلسفة الإغريقية - المنتشرة آنذاك في مسقط رأسه مدينة طرسوس -

كان ذلك له أثر كبير على أفكاره وعبارته ولم يكن المجتمع الذي نشر فيه دعوته يستغرب هذه العبارات والأفكار بل كان يتقبلها بقلب رحب ، بل وكانت أرضاً خصبة بقبول دعوته الوثنية .

قال ول ديورانت : " وهذه الأديان الغامضة الخفية هي التي أعدت اليونان لاستقبال بولس وأعدت بولس لدعوة اليونان . " (٢)

(١) تيموثاوس الثانية ، ١: ١٥ .

(٢) قصة الحضارة ، (١ / ٢٥٠) .

وكان كثير الاستخدام لأسلوب المكر والكيد والعمل في الخفاء وهذا أسلوب استخدمه اليهود على مر العصور .

وبذلك استطاع أن يقوم بدوره لأنه جمع بين ثلاث مميزات . أنه كان يونانياً بثقافته وفلسفته الإغريقية ويهودياً بمكره وخداعه وكيدته وخبثه ، ورومانياً بجنسيته ، وحق مواطنته ومداهنته للحاكم .

وبذلك ذهب بولس يتجول في أنحاء كثيرة يبشر بدعوته الباطلة - بأن المسيح - عليه السلام - ابن الله ، بالإضافة إلى تحريفات كثيرة في التشريعات الإلهية ، ويتجوله بدعوته هذه في أنحاء مختلفة جعلها دعوة مفتوحة لجميع الأمم ، ونادى بعالمية دعوته ، ولو أدى ذلك إلى التهاون ، والتساهل ببعض التشريعات التي كانت تنفر الوثنيين فأبطل الختان وتحريم لحم الخنزير مداهنة لهم ، وحتى يدخلوا إلى دعوته ولقد قال بولس : " كنت مع اليهود يهودياً ومع الرومي رومياً ، ومع الإرماني إرمانياً والإرماني هو الذي يعبد الكواكب والأوثان . " (١)

فأصبح لبوس، شأن عظيم بين الأمم ، بل أصبحت رسالة كتاباً مقدساً ، واحتلت المكانة العظيمة والصدارة الأولى ، فكانت رسالة تفوق الأناجيل .

(١) تثبيت دلائل النبوة ، القاضي عبد الجبار الهمذاني ، (١٥٠ / ١) دار النهضة العربية للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، ١٣٨٦ هـ ، نقلاً عن النصرانية في التوحيد إلى التثليث ، ص (١٢٧) .

" لقد فتح بولس للمسيحية ^(١) الباب إلى القول " بالتثليث " وأصبحت كلماته التي ضمت عليها رسائله كتاباً مقدساً ، له ما للإنجيل من حرمة واحترام ، فتناولها الشراح والدارسون من علماء الكنيسة ورجال اللاهوت بكل ما يملكون من طاقات البحث والنظر ، وخرجوها على كل وجه ممكن أو غير ممكن . فكانت منها تلك الفلسفة اللاهوتية التي شغلت العقل المسيحي ولا تزال تشغله . " ^(٢)

ولقد غير بولس وجه رسالة المسيح ولوثها بأفكاره المسمومة التي خلطها من الفلسفات الإغريقية والوثنية الرومانية فلقد شهد علماء النصارى أنفسهم على ذلك يقول " ول ديورانت " في كتابه " قصة الحضارة : " ومن حقنا أن نعتقد أن بعض المبادئ الدينية والأخلاقية الرواقية انتقلت من البيئة المدرسية في طرسوس إلى مسيحية بولس .. ، وكان في طرسوس كما كان في معظم المدن اليونانية أتباع للأورفية ^(٣) وغيرها من العقائد الخفية ، يعتقدون أن الله الذي يعبدونه قد مات من أجلهم ، ثم قام من قبره ، وأنه إذا دعي بإيمان حق ، وصحب الدعاء الطقوس الصحيحة استجاب لهم وأنجاهم من الجحيم ، وأشركهم معه في موهبة الحياة الخالدة المباركة . وهذه الأديان الغامضة الخفية هي التي أعدت اليونان لاستقبال بولس ، وأعدت بولس لدعوة اليونان . " ^(٤)

(١) الحق أن يقال للنصرانية ، لأنها هي التي تنسب إلى الدين المحرف الذي وصفه بولس الرسول وأتباعه ، وإلا فالمسيحية التي هي نسبة إلى المسيح - عليه السلام - لم تقل بالتثليث .

(٢) المسيح في القرآن والتوراة والإنجيل ، ص (٣١٢) .

(٣) المذهب الأورفي أو الديانة الأورفية تنسب إلى الشاعر الأسطوري اليوناني "أورفيوس" ولقد ظهر هذا المذهب الوثني في القرن السادس قبل الميلاد في اليونان ، ولقد اشتق هذا المذهب من أسطورة كريتية أصبح بعد ذلك ديناً وثنياً له كتبه المقدسة . انظر : الأديان في تاريخ شعوب العالم ، ص (٤٣٣) .

(٤) قصة الحضارة (١١ / ٢٤٩) .

وفي موضع آخر يقول : " وعرض بولس الإنجيل على غير اليهود من أهل كورنثة ودخل كثيرون منهم في دينه ، ولعل المسيحية قد بدت لهم أنها صورة أخرى من الأديان الخفية ، التي طالما حدثتهم عن المنقذين الذين يبعثون بعد موتهم ، ولعلمهم حين قبلوها قد مزجوه بتلك العقائد القديمة ، وأثروا في بولس فجعلوه يفسر المسيحية تفسيراً يألفه العقل الهلنستي . " (١)

فهذه النصوص من " ول ديورانت " شاهدة على أن بولس هو واضع الأساس لعقيدة التخليث ، وممهّد السبيل لاتباعه الضالين الذين جاءوا من بعده ليكملوا مسيرة شركهم مع الله عز وجل .

ويأتي الكاتب الألماني " هايتمولير " ويؤكد تقارير " ول ديورانت " في بولس حيث يقول : " إن بولس لم يتأثر بعيسى عن طريق المجتمع المسيحي الأول ، ولكن الأثر انتقل إليه بواسطة حلقة أخرى من حلقات سلسلة المتوارثات التي يمكن ربطها كما يلي (عيسى - المجتمع المسيحي الأول - المسيحية الهيلينستية) (٢) بولس (٣) "

ومن الملاحظ من هذه النصوص أن بولس أثر في المسيحية بما تأثر به من البيئة الطرسوسية المحيطة به من أفكار وعبادات وثنية وفلسفات يونانية، ثم ظل يطوف أماكن كثيرة يبشر بدعوته بحق الرعوية الرومانية التي اكتسبها من أسرته ، وظل

(١) المرجع السابق (١١ / ٢٥٨) .

(٢) أي الأفكار اليونانية والمعتقدات الفلسفية الإغريقية .

(٣) كتاب (يا أهل الكتاب، تعالوا إلى كلمة سواء) ، ص (١٠٢) .

سائراً على منهجه ينشيء الكنائس، ويلقي الخطب، ويؤلف الرسائل، إلى أن قتل في اضطهادات نيرون عام ٦٦ أو ٦٧ م.^(١)

فالحديث عن بولس حديث عن المؤسس الحقيقي للديانة النصرانية.^(٢)

ومنذ أن تجاوزت النصرانية حدود الدولة الرومانية وبدأت تنتشر بين الناس ولم تقتصر على اليهود فقط، بدأ حكام الدولة الرومانية بالاضطهادات المتتالية حول معارضتهم، وشملت هذه الاضطهادات أتباع عيسى - عليه السلام - الموحدين - الذين ظلوا على إيمانهم، ولم ينحرفوا في تيار انحراف بولس وأتباعه - كما شملت أتباع النصرانية المعاصرة " أتباع بولس " .

وأما أتباع عيسى - عليه السلام - الموحدون، فلقد واجهوا اضطهاداً من الجانبين :

الجانب الأول : اضطهاد من كهنة اليهود الذين كانوا لا يريدون انتشاراً دعوة عيسى - عليه السلام - .

والجانب الثاني : اضطهاد الدولة الرومانية وحكامها .

(١) انظر : الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام ، ص (٨٢) بتصرف ، وتاريخ الكنيسة ، يوسابيوس القيصري ، ص (٩٠) ترجمة : القمص مرقس داود ، مكتبة المحبة / القاهرة .

(٢) انظر : اختلافات في تراجم الكتاب المقدس وتطورت هامة في المسيحية ، أحمد عبد الوهاب ، (ص ١٠٠/١٠١) الطبعة الأولى ، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م ، مكتبة وهبة / القاهرة .

فأول اضطهاد نزل بالمسيحيين كان في عهد المسيح - عليه السلام - ثم استمر هذا الاضطهاد حتى بعد رفعه - عليه السلام - إلى أن قضى عليهم بولس وأتباعه اليهود على مر العصور بالاضطهادات المتتالية بالمعاونة مع حكام الرومان .

وأما أتباع النصرانية المعاصرة " أتباع بولس " فقد نزل بهم الاضطهاد من قبل الرومان ، لأن الرومان اعتبروا النصرانية المعاصرة . حركة متطرفة تعمل في السر على قلب النظام القائم .^(١)

وأشد ما نزل بهم من أذى وإبتلاء في عهد نيرون^(٢) سنة ٦٤ م ، الذي كان يعد الجهر بالمسيحية^(٣) جريمة يعاقب عليها بالإعدام ، ثم أنزل بهم البلاء واتهمهم بأنهم هم الذين أحرقوا روما ، فلقد تفنن وأتباعه في تعذيبهم ، فكانوا يضعون بعضهم في جلود الحيوانات ، ويطرحونهم لتنهشهم الكلاب ، وألبسوا بعضهم ثياباً

(١) انظر : قصة الحضارة (٣٧١/١١) بتصرف . ومحاضرات في النصرانية ، ص (٢٩ - ٣٠) .

(٢) هو أمبراطور روماني ، ولد سنة ٣٧ م ، وتولى الملك سنة ٥٤ م ، وهو ابن خمس عشرة سنة ، وقتل سنة ٦٨ م ، أظهر في أول أمره الوداعة واللين ثم تغيرت أحواله ، وسلك سبيل الجور والعسف والظلم ، عدا على معلمه الفيلسوف " سينيكا " ، ثم قتله وقتل أمه التي كانت سبباً في توليه الملك ، وقتل امرأته وأخاه ، وكان ظالماً سفاكاً للدماء ، فلما طال على الناس أمره ، اجتمعت كلمة رجال المملكة على عزله وحكموا عليه بالقتل ضرباً بالعصى ، فأبى نفسه أن يموت تعذيباً فقتل نفسه بيده . انظر : دائرة معارف القرن العشرين .

(٣) وفي ذلك العصر المبكر اطلق لفظ " المسيحيين " على المتبعين للمسيح بحق وباطل .

مطلية بالقار وجعلوهم مشاعل يستضاء بها ، ويصلب بعضهم ، وقتل بعضهم ، وفي أثناء هذه الاضطهادات قتل رسول الضلال " بولس " ومؤسس النصرانية ، ولقد صدق من قال فيه :

" وما نفعه جهاده في فصل المسيحية عن أصلها اليهودي إرضاء للوثنية والحكام." ^(١)

ثم يليه عهد تراجان ^(٢) عام ١٠٦ م ، فقد نزلت بهم الألام والنكبات ، ولقد منعت التجمعات السرية ، وتتابعت الاضطهادات حتى بعد موت تراجان ، وإن أخذت الرحمة بعض قياصرهم ، خلف من بعدهم خلف ينزلون عذاباً مرّاً يزيل أثر الرحمة السابقة النسيية .

(١) كتاب : (يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء) ص (١١٣)

(٢) ولد في أسبانيا من أسرة إيطالية استوطنت تلك البلاد ، وكان قائداً رومانياً شجاعاً وحتى بعد توليه العرش ظل قائداً ، اشتهر بالقسوة والغلظة والاعتزاز بالنفس ، لا يحل من العمل ، وكان إدارياً قديراً ، توفي في الرابعة والستين من عمره ، بعد أن حكم تسعة عشر عاماً . انظر : قصة الحضارة (١٠ / ٣٩٢ - ٤٠٢) .
(والموسوعة العربية الميسرة) .

ثم أتى بعد ذلك " ديسيوس " ^(١) عام ٢٤٩ - ٢٥١ م. ينزل بهم الولايات والبلاء ماتقشعر منه الأبدان ، ثم أتى بعد " ديسيوس " رجل أبلغ أذى ، وأنكى بطشاً ، وهو دقلديانوس ^(٢) عام ٢٨٤ م .

وقد أتى إليهم بعد أن خف عنهم العذاب قليلاً ، وكانوا يرجون منه الخير لأن مدير خاصته نصراني ^(٣) ، ولكنه كان أشد من غيره على النصارى ، فجاء إلى مصر وأنزل بها البلاء ، وبأهلها وأزال استقلالها ، وكانت مصر آنذاك معظمها نصرانية ^(٤) ، فقد أمر بهدم الكنائس ، وإحراق جميع الكتب ، وأمر بالقبض على الأساقفة ، وقذفهم في غيابات السجن . وعمل على قهر النصارى ، وحملهم على إنكار دينهم ، وقد قتل في عهده عدد كبير هائل من الأقباط بلغ عددهم أربعين ومائة ألف ، ولقد استمر اضطهاد حكام الروم ضد النصارى إلى أن جاء عهد " قسطنطين " ^(٥) وفي

(١) هو أمبراطور روماني وفيلسوف رومي ، تبناه انطونيوس بيوس ، واستخلفه مع ابنه بالتبني لركيوس فروس ، انفرد بالحكم عام ١٦٩ م ، اشتهر في الفلسفة بتأملاته ، وفي الحكم بإخلاصة لواجبه ، وواصل سياسة تراجان في الاضطهادات المتتالية لمخالفة . انظر : الموسوعة العربية الميسرة .

(٢) هو أمبراطور روماني ولد في سالونا بدلماشيا من أبوين متواضعين ، وكان قائداً للجيش الروماني عندما اختير ليخلف نومريانوس بعد مقتله حكم بالاشتراك مع كارنيوس ، وقد أخضع الفرس وطرد بعض غزاة البرابرة ، وفي عهده اضطهد النصارى اضطهاداً شديداً . انظر الموسوعة العربية الميسرة .

(٣) لم أجد ذكر اسم هذا الشخص في المراجع التي اطلعت عليها .

(٤) كانت مصر آنذاك مستعمرة رومانية فكان معظم سكانها وزعماء الكنائس نصارى .

(٥) انظر : قصة الحضارة (١١ / ٣٧٠ - ٣٨١) محاضرات في النصرانية ص ،

غمرة هذه الاضطهادات ألقت الأناجيل - كما يقولون - ، ويقرر مناظروهم بأن تلك الاضطهادات هي السبب الرئيسي في فقد السند المتصل .

ويبدو لي أنه لا يوجد في نصوص أناجيلهم إلا الظن ، ويتمسكون ببعض القرائن ، ولكن الظن لا يغني من الحق شيئاً^(١) .

يقول الشيخ رحمة الله الهندي في ذلك : " ولذلك طلبنا مراراً من علمائهم الفحول السند المتصل فما قدروا عليه ، واعتذر بعض القسيسين في محفل المناظرة التي كانت بيني وبينهم فقال : " إن سبب فقدان السند عندنا وقوع المصائب والفتن على المسيحيين إلى مدة ثلاثمائة وثلاث عشرة سنة ، وتفحصنا في كتب الإسناد لهم فما رأينا فيها شيئاً غير الظن والتخمين ، يقولون بالظن ويتمسكون ببعض القرائن ، وقد قلت : إن الظن في هذا الباب لا يغني شيئاً . فمادام لم يأتوا بدليل شاف وسند متصل . فمجرد المنع يكفي ، وإيراد الدليل في ذمتهم لا ذمتنا ."^(٢)

وقد أشرنا سابقاً : أن عيسى - عليه السلام - أنزل عليه إنجيل واحد وليس أناجيل كثيرة ، وأن هذه الأناجيل الأربعة التي يقرر النصارى منها عقائدهم هي ما اعتمدته الجماع من أناجيل كثيرة ، ومعروف أن إنجيل عيسى - عليه السلام - لا وجود له بين أناجيلهم ، وهذه الأناجيل الأربعة هي من تأليفهم ، فلم يكتبها عيسى - عليه السلام - ولم يملها ، ولم يسمع بها .

(١) انظر : محاضرات في النصرانية ص (٣٢ - ٣٣) .

(٢) إظهار الحق ، العلامة رحمة الله الهندي (١١١/١) تحقيق : محمد أحمد ملكاوي

الطبعة الثانية ١٤١٣ هـ ، دار الحديث / القاهرة .

ولو تأملنا في هذه الأناجيل لوجدنا التناقض الواضح والاختلاف الكبير بين فقراهما ، والأمثلة على ذلك كثيرة ، والدراسات حول هذه الأناجيل تشمل جوانب عدة ليس هنا مقام ذكرها ، وقد أشرنا إلى شيء منها سابقاً^(١) .

وبعد مرور عهد الاضطهاد على النصراني جاء عهد الاستقرار والطمأنينة والرخاء، فكان عهد قسطنطين بالنسبة للنصارى عهد الأمن والاستقرار ، وفتحة تمكّن للنصرانية .

ففي هذا العهد بدء انتشار النصرانية بشكل واسع في الدولة الرومانية وأصبحت النصرانية تتمتع بحرية دينية كبيرة ، فإن براءة ميلان^(٢) عام ٣١١ م ، نصت على هذه الحرية :

" وللمسيحيين أن يستمروا في الوجود ، وأن ينظموا اجتماعاتهم شرط أن لا يخلوا بالنظام، وعليهم -بناء على تسامحنا وتعاطفنا -أن يصلوا إلى إلههم ليسعد ظروفنا وظروف الدولة وظروفهم ."^(٣)

والنصارى أنفسهم يرجعون الفصل في أمورهم إلى الحاكم الروماني قسطنطين الذي تولى العرش عام ٣٢٣ م ، وقلد رجال الدين النصراني المناصب

(١) سبق الإشارة إلى ذلك في الفصل الأول من الباب الثاني في المبحث الثاني .

وانظر : الفارق بين الخالق والمخلوق ص (١٩-٣٧٧).

(٢) مدينة إيطاليا عاصمة مقاطعة لمبارديا، وهي أكبر مدينة صناعية بإيطاليا . انظر : الموسوعة العربية الميسرة .

(٣) الروم ، أسد رستم ص (٥٤) الطبعة الأولى ١٩٥٥ م ، دار المكشوف /بيروت ، نقلاً عن النصرانية من التوحيد إلى التثليث، ص(١٣١).

العليا في الدولة، وفعل قسطنطين هذا لم يكن نابعاً من عقيدة يعتنقها إنما كان لسبب سياسي وهو أن يجعل النصراني الذين انتشروا في أنحاء الدولة الرومانية أعواناً مخلصين له ، يساعدونه في القضاء على الأعداء .

ويوضح ذلك ما قاله " ول ديوارنت " وهو يتساءل " ترى هل كان قسطنطين حين اعتنق المسيحية مخلصاً في عمله هذا ؟ وهل أقدم عليه عن عقيدة دينية ؟ أو هل كان ذلك العمل حركة بارعة أملت لها عليه حكمتها السياسية ؟ أكبر الظن أن الرأي الأخير هو الصواب ."^(١)

" فكان يزور معابد الوثنيين ويحضر اجتماعاتهم " ^(٢).

فالمفهوم من ذلك أن قسطنطين لم يعتنق النصرانية طيلة توليه العرش بل بقي على وثنيته وشركه ، ولم يعتنقها إلا على فراش الموت كما يرى كثير من الباحثين . وفي نفس الوقت كان يساند النصراني فيما يشاءون ، وذلك لظروف سياسة دولته، وحتى يستطيع المحافظة عليها ، وكان يعمل على القضاء على أي خلاف وانشقاق محافظة على وحدة الإمبراطورية .

(١) قصة الحضارة (١١/٣٨٧).

(٢) السيد المسيح يلوح بالأفق ، محمد سعيد الزعبي ، ص (١٩٧) الطبعة الأولى ١٩٧٣م - بيروت نقلاً عن النصرانية من التوحيد إلى التثليث ، ص (١٣١-١٣٢).

ويوضح ذلك " ول ديورانت " بقوله : " ويتضح من رسائله التي بعث بها إلى الأساقفة المسيحيين أنه لم يكن يعني بالفروق اللاهوتية التي كانت تضطرب بها المسيحية مع أنه لم يكن يتردد في القضاء على الانشقاق محافظة على وحدة الإمبراطورية .

وقد كان في أثناء حكمه كله يعامل الأساقفة على أنهم أعوانه السياسيون، فكان يستدعيهم إليه ، ويرأس مجالسهم، ويتعهد بتنفيذ ما تقره أغليبتهم من آراء، ولو كان مسيحياً حقاً لكان مسيحياً أولاً وحاكماً سياسياً بعدئذ، ولكن الآية انعكست في حال قسطنطين فكانت المسيحية عنده وسيلة لا غاية. " (١)

ويتضح لنا ذلك جلياً عندما عقد "مجمع نيقية" وأيد القائلين فيه بألوهية المسيح -عليه السلام -وذلك خوفاً من تزعزع سياسته ، فوقف مؤيداً لطائفة القائلين بألوهية المسيح ونفى أريوس وأتباعه الموحدين وطردهم من الكنيسة حتى تستقر سياسية دولته ولا تنتشر الفوضى .

وعندما شرع في نقل عاصمته إلى الشرق وأحس بالحاجة إلى استرضاء سكان الشرق من الأمبراطورية أخذ بتأييد مذهب أريوس الذي سبق له اضطهاده ، ونفى أثناسيوس (٢) زعيم القائلين بألوهية المسيح - عليه السلام - وأتباعه ، وعقد مجمع

(١) قصة الحضارة (٣٨٧/١١) .

(٢) هو بطريرك الإسكندرية حجة في شئون الكنيسة ، برز في مجمع نيقية بدفاعه عن عقيدة ألوهية المسيح ضد أريوس ، نفى خمس مرات إلى روما . انظر الموسوعة الميسرة العربية ..

صور^(١) عام ٣٣٤م لإلغاء قرارات مجمع نيقية السابق ، وقرر العفو عن أريوس وأتباعه^(٢).

ولكن آباء الكنيسة القائلين بالوهية المسيح - عليه السلام - اجتمعوا واتفقوا على إخفاء قرارات مجمع صور. " فكان هناك اتفاقاً وجدانياً ، أو كان هناك اصطلاحاً فكرياً بين كتاب التاريخ الكنسي على إغفال ملابسات مجمع صور ٣٣٤م الذي ألغى فيه قسطنطين قرارات "مجمع نيقية" ٣٢٥ م بسبب تغير ظروف السياسة من الغرب إلى الشرق داخل إمبراطوريته. "^(٣)

فقسطنطين كان تقريره للعقائد يتبع مصلحته السياسية، " وإذن فالجامع والعقائد في يد الامبراطور كالكرة في يد الطفل يقذف بها في الاتجاه الذي يحلوه . فمرة مع "أثناسيوس" المصري لأنه يقول بعقيدة تتفق مع ميول الامبراطور مادام يقيم في عاصمته بالقسم الغربي ، ومرة مع "أريوس" المصري الذي طرد وشرد، لأن آراء أريوس تحقق أهدافاً سياسية للإمبراطور في القسم الشرقي الذي سينقل عاصمته إليه. "^(٤)

(١) هي مدينة من بلاد الشام فينيقية قديمة ، وهي الآن من أهم الموانئ في لبنان.

انظر : معجم الحضارات السامية ، والروض المعطار في خبر الأقطار

(٢) انظر : كتاب (با أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء) ص (٢١٢ - ٢١٧)

بتصرف .

(٣) المرجع السابق ، (ص ٢١٨).

(٤) (المرجع السابق) .

فبذلك كان يساند النصارى في آرائهم ويعاونهم في مجامعهم التي يقررون فيها عقائدهم على حسب حاجته السياسية ، فكان يكره الخلاف ويحاول القضاء عليه بأقصى سرعة لأنه يخاف أن يؤثر ذلك على عرشه .

فكان ذلك واضحاً في قضية " أريوس " فقد كتب قسطنطين إلى " أريوس " الذي كان ينادي بالوحدانية ، وإن الابن المخلوق لا يساوي الآب في الجوهر ، وخصمة " أثناسيوس " الذي - كان ينادي بألوهية عيسى - عليه السلام - ويقول بمساواة الابن للآب في الجوهر - بوجوب التآلف والبعد عن الخصام .

ولكن الطرفان لم يستجيبا إلى ذلك ، وعجز قسطنطين عن إقناعهما ، فرأى أنه لابد أن ينهي هذا الخلاف حتى يستقر له حكمه ، فعقد مجمعاً يفصل بين الطرفين ، فكان " مجمع نيقية " المنعقد عام ٣٢٥ م فاجتمع فيه ثمانية وأربعون وألفان " ٢٠٤٨ " من الأساقفة فكانوا مختلفين في الآراء ، وقد مال قسطنطين مع رأي القائلين بألوهية المسيح - عليه السلام - على مذهب بولس الرسول ، وجعله هو الرأي الراجح - ، وليس ذلك إلا لأن رأي المؤلهين أتباع بولس . هو أقرب إلى الوثنية التي كان يعيش فيها ونشأ عليها .

ثم اختار منهم ثمانية عشر وثلاثمائة (٣١٨) ألف أقام به مجلساً خاصاً ، وعهد إليهم الفصل في ذلك الخلاف وأعطاهم سيفه وقضيبه ، وأن يتخذوا ما يشاءون من القرارات على أن تصبح قراراتهم مذهباً رسمياً يعتنقه جميع النصارى .

فمن أهم قراراتهم : إثبات ألوهية المسيح - عليه السلام - ، وتكفير آريوس وحرمانه وطرده ، وتكفير كل من يقول بأن المسيح - عليه السلام - إنسان ، وحرق جميع الكتب التي لا تقول بألوهية المسيح - عليه السلام - ومن ثم وضع قانون الإيمان.^(١)

فمن هذا المجمع تقرر ألوهية المسيح - عليه السلام - كعقيدة رسمية تنتشر في جميع أنحاء العالم بقوة السيف والسلطان ، وقتل ونفي جميع من يعارضها.^(٢)

ومن الملاحظ أن "مجمع نيقية" لم يتعرض إلى العنصر الثالث من عناصر الألوهية المزعومة وهو "الروح القدس" فمن ثم ذهب أعداء الله يكملون مسيرتهم الشركية لكي يتمموا العنصر الثالث من عناصر الألوهية المزعومة في معتقدتهم الفاسد ، فيعقدون مجمعاً ثانياً حول "ألوهية روح القدس" وهو مجمع القسطنطينية الأول عام ٣٨١م.

عقد هذا المجمع من أجل الفصل في أمر "مقدونيوس"^(٣) بطريرك القسطنطينية

القائل بأن الروح القدس مخلوق وليس إلهاً ، فاختلفت معه كنيسة الإسكندرية القائلة

(١) قد أشرت سابقاً إلى نص هذا القانون في الفصل الثاني من هذا الباب في المبحث الأول.
(٢) انظر : كتاب (يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء) ، ص (٢١٣-٢١٦) ومحاضرات في النصرانية ، ص (١٢٢-١٢٩).

(٣) مكدونيوس من الأريوسيين ، وقد عين بطريركاً للقسطنطينية سنة ٣٤٣م ، وأنكر لاهوت روح القدس ، وقال : إن روح القدس عمل إلهي منتشر في الكون ، وليس أقنوماً متميزاً عن الآب والابن ، واعتبره مخلوقاً يشبه الملائكة وإن كانت رتبته أسمى منهم . موسوعة تاريخ الأقباط والمسيحية (٦/١) نقلاً عن : أحمد حجازي السقا في تعليقه على كتاب هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى ، ص (٢٦٥) ، الطبعة الرابعة ١٤٠٧هـ - المكتبة القيمة للطباعة والنشر والتوزيع.

بألوهية روح القدس ، والمتعصبة لهذا الرأي ، فاجتمع من أجل ذلك في القسطنطينية عام ٣٨١م هذا الجمع وكان عدد أعضائه مائة وخمسين أسقفًا وانتهى الجمع بإقرار رأى كنيسة الإسكندرية القائلة بألوهية الروح القدس، وعدم شرعية المذهب الأريوسي الذي قويت شوكته في مجمع صور عام ٣٣٤م والذي تصدى له قساوسة كنيسة الاسكندرية ، وأيضاً في هذا الجمع وضع آخر قانون الإيمان الذي ينص على ألوهية روح القدس ، وتقرر أيضاً لعن " مقدونيوس " وأشياعه وكل من يخالف هذا القرار.

فالثلثون يستفيضون في شرح هذا الجمع بينما هو لا يمثل مجعاً مسكونياً في نظر الرهبان ، ولكنهم يهتمون به لأنه يتمم لهم مسيرتهم الشريكة التي بدأت من مجمع نيقية ، ولأنه يوافق أهواءهم ومعتقدهم ، وأما بالنسبة للحاكم الروماني فلأنه يضمن له رواجاً سياسياً في حكمه ومملكته.^(١)

فمن هذا المنطلق يمكن القول بأن هذين المجمعين (نيقية ، والقسطنطينية الأول) هما اللذان قررا عقيدة التثليث كعقيدة رسمية ومن خالفها لعن وطرد من الكنيسة .

(١) انظر : كتاب (يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء) ، ص (٢١٨-٢٢١) .

والأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام ص (١٢٦) .

ونستطيع أن نخلص مما سبق إلى مايلي :

١- إن الدولة الرومانية لم تخرج عن وثنياتها عندما قبلت وارتضت دعوة بولس الرسول، إنما احتضنت النصرانية وأثرت فيها بفلسفاتها وأفكارها الوثنية ، ثم ارتضت نشرها بين أنحاء الإمبراطورية، لأنها اصطبغت بصبغة الوثنية، ولم تظل على توحيدها السابق

وأيضاً الذي ساعد على نشرها بهذه السرعة لأن بها جذوراً دينية مستقاة عند هؤلاء القوم فتم قبولها بدون أي معارضة ، وحتى في عهد قسطنطين لم يرض عن دعوة أتباع بولس الرسول القائلين بالوهية عيسى - عليه السلام - في مجمع نيقية ، إلا لأن آراءهم توافق آراءه الوثنية .

٢- إن للوثنية الرومانية وفلسفتها اليونانية الأثر الواضح والبارز في انحراف وتحول المسيحية عن عقيدتها التوحيدية السابقة ، فما كان للمسيحية أن تتحول من دعوة خاصة لبني إسرائيل إلى ديانة عالمية إلا بتأثير من الفلسفات الإغريقية .

٣- إن النصرانية المعاصرة " نصرانية بولس " لم تنتصر في المعركة التي دارت بينها وبين الوثنية ، وإن كان النصارى يعتبرون اعتناق الدولة الرومانية للنصرانية وجعلها ديانة رسمية في الدولة انتصاراً باهراً عظيماً .

قال جينيير : " والواقع أن المسيحيين كانوا قد دفعوا ثمن الانتصار ، دفعوه غالباً ، بحيث نستطيع القول في شيء كثير من الجزم ، بأن مؤمني عصر الحوارين لم يكونوا لينظروا إلى هذا الانتصار لو قدر لهم ذلك إلا أنه نكبة كبرى" ^(١)

والملاحظ : " أن انتصار المسيحية ، في سائر وجوهه ، لم يكن إلا انتصاراً ظاهرياً ، حيث إن الدين الجديد لم يطوع العالم اليوناني - الروماني لعقيدته وروحه ، بل على العكس من ذلك . نرى هذا العالم قد تشربه وطوعه لتطلعاته الأصلية ولتقاليده في جميع المجالات الفكرية والمادية .

والكنيسة هي المسئولة عن تلك النتيجة ، لأنها هي التي كانت القوة المتحكمة في أمور المسيحية ، والمثلة الوحيدة للمسيحيين ، وهي التي وافقت بوصفها هذا على الحلول الوسط على ألوان مختلفة من التنازلات ، ثم هي التي " انتصرت " في تلك الظروف لا المسيحية ، وأصبحت الكنيسة جانباً من جوانب الدولة الرومانية . " ^(٢)

٤- دخلت المسيحية في معمة الشرك والوثنية بسبب تأثير المنافقين الذين كانوا يتظاهرون بالتمسك بمسيحية السيد المسيح - عليه السلام - أمثال بولس الرسول وأتباعه ، الكفرة ، ويقول بعض العلماء :

(١) المسيحية نشأتها وتطورها ، شارل جينيير ، ص (٢٣٠) دار المعارف ، القاهرة .

(٢) المرجع السابق ، ص (٢٤٢) .

"دخلت الوثنية والشرك في النصرانية بتأثير المنافقين الذين تقلدوا وظائف خطيرة، ومناصب عالية في الدولة الرومانية، يتظاهرون بالنصرانية ، ولم يكونوا يحتفلون بأمر الدين ولم يخلصوا في يوم من الأيام." ^(١)

٥- عقيدة بولس القائلة بالوهية عيسى - عليه السلام - وأنه ابن الله أكدت في مجمع نيقية ، ووضعت من أجلها القرارات الصارمة، وفرض الإيمان بها على الجميع، ثم تم نشرها بقوة السلطان والسيف ، وفي مجمع القسطنطينية الأول اكتملت حلقات الوثنية التي بدعها بولس وأسس بذورها في العصور الأولى .

(١) ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين ، أبو الحسن الندوي ، ص (٢٣٧) طباعة دار القرآن - بيروت - دمشق ، نشر الاتحاد الإسلامي العالمي للمنظمات الطلابية ، الكويت ١٣٩٨ هـ.. نقلاً عن : النصرانية من التوحيد إلى التثليث ص (١٣٧).

المبحث الثاني : التثليث والفرق الكنسية :

لقد ظل نخبة من بني إسرائيل متمسكين بدعوة عيسى - عليه السلام - ، ولم ينحرفوا عنها. رغم ما واجهوا من اضطهادات كثيرة ، فلقد ظلوا مؤمنين ، وموحدين مجاهدين لإعصارات اضطهاد اليهود وحكام الروم .

وقد ظهرت بذور الانحراف والضلال. على يد بولس الرسول ، فحاول بولس بأقصى جهده أن يكرن له أتباعاً وطائفة كبيرة ليساندوه في نشر دعوته المضلة ، وظل ينشر دعوته في أنحاء كثيرة إلى أن قتل ، ومن ثم تابعه من بعده تلاميذه وتعاقبوا في نشر هذه الدعوة المزيفة التي ينسبونها إلى عيسى - عليه السلام - وهو برئ منها ومنهم إلى يوم القيامة .

وفي ظل ذلك كله. ظلت الفرق الموحدة تعلن كلمة التوحيد ، ولا تخاف في الله لومة لائم . ومن الممكن الإشارة إلى هذه الفرق إشارة سريعة فيما يلي:.

١- فرقة الآريوسيين : هم أتباع آريوس أحد قساوسة الإسكندرية، وقد قال بالتوحيد المجرد، وأن عيسى نبي الله، ومخلوق، وأمه مخلوقه ، ولقد حاول الآريوسيون أن يجذبوا السلطان إلى رأيهم ، وقد مال الحاكم إليهم أخيراً عندما أراد تأسيس عاصمة جديدة في الشرق وساندتهم ، وعقد لهم مجمع " صور " الذي قررت فيه عقيدة " آريوس " التوحيدية، ولعن وطرد "أثناسيوس" الوثني

القائل بالوهية المسيح ، ومع مرور الأيام مال الحاكم إلى المذهب الوثني "الأثناسيوسي".^(١)

٢- فرقة بولس الشمشاطي وهو أحد بطاركة أنطاكية وهو أيضاً من القائلين بالتوحيد ، ونفى ألوهية المسيح ، وأن عيسى عبد الله ورسوله ، وكان يقول : لا أدري ما الكلمة ، ولا روح القدس ، فكان يمسك القول عن هذا.^(٢)

٣- فرقة أبيون : وهي تابعة للقسيس أبيون القائل بإنكار ألوهية المسيح ، وأنه مجرد بشر رسول.^(٣)

وهناك فرق أخرى أدخلت الوثنية على توحيد المسيحية ، وعاصرت فرق الموحدين ، وكل فرقة منها قالت برأى يختلف عن الفرق الأخرى فكان منها :

١- فرقة البربرانية : وهي الفرقة التي تنادي بألوهية المسيح وأمه معاً ، ولعل رجال هذه الفرقة هم الذي أشار إليهم القرآن الكريم في قوله تعالى : ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْيسَى ابْنُ مَرْيَمَ ءَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّيَ إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعَلَّمَ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ﴾^(٤).

(١) انظر : محاضرات في النصرانية ، ص (١٥٠-١٥١) ، والأسفار المقدسة في الأديان

السابقة للإسلام ، ص (١٢٤-١٢٥).

(٢) (انظر ما سبق).

(٣) (انظر ما سبق .)

(٤) سورة المائدة ، آية (١١٦).

٢- فرقة المرقيونين : نسبة إلى القسيس "مركيون" من رجال القرن الثاني الميلادي ، وكان يقول بوجود إلهين : أحدهما الإله العادل الذي أنزل التوراة على موسى ، والثاني الخير الذي ظهر متمثلاً في المسيح وخلص الإنسانية من خطاياهم.^(١)

٣- فرقة إيلان : تقرر هذه الفرقة تأليه المسيح وأنه ابن الله ، وتقرر صورة حمل أمه به أنه مر في بطنها كما يمر الماء في الميزاب.^(٢)

٤- فرقة سباليوس : نسبة إلى "سباليوس" وتعتقد. أن المسيح من الآب بمنزلة شعلة من نار انفصلت من شعلة من نار فلم تقص الأولى بانفصال الثانية.^(٣)

والواضح أن هذه الفرق لم تقل بالتثليث الذي اعتمد بعد ذلك ، ولكن صرحت بالوثنية الواضحة في أقوالها .

ثم أصبحت الأقوال تتضارب فيما بينها ، بين قول موحد لله عز وجل ، وقول مؤله لعيسى - عليه السلام - ، ومؤله لمريم أم عيسى - عليهما السلام - ، ومؤله لثلاثة: صالح ، وطالح ، وعدل .

ومن أجل ذلك عقد مجمع للفصل فيه بين هذه الأقوال وتأييد عقيدة واحدة لكي تصبح السائدة في الدولة ، فعقد مجمع نيقية عام ٣٢٥ م ، فاجتمع فيه على

(١) ولقد ذكر الشيخ محمد أبو زهرة : ما ذهبت إليه هذه الفرقة من الاعتقاد بوجود آلهة ثلاثة : صالح ، وطالح ، وعدل بنيهما . انظر : محاضرات في النصرانية ، ص (١٥٣) .

(٢) انظر : المرجع السابق ، ص (١٥٢-١٥٣) ، بالإضافة إلى : الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام ، ص (١٢١-١٢٣) .

(٣) انظر : محاضرات في النصرانية ، ص (١٥٣) .

ساحة الحوار والمناظرة جميع هذه الفرق ، وبالأخص فرقة آريوس الموحدة ، وفرقة المؤلهين لعيسى - عليه السلام - القائلة بمقالة بولس الرسول .

فالناظر في وصف حال المجتمعين في مجمع نيقية يتبين له: أن النصارى لم يجتمعوا على عقيدة واحدة في ذلك الوقت ، بل كانوا فرقاً شتى، وأقوالاً عدة :

ويبين لنا ذلك ابن البطريق في وصف حال المجتمعين. حيث يقول : " بعث الملك قسطنطين إلى جميع البلدان ، فجمع البطارقة الأساقفة ، فاجتمع في مدينة نيقية ثمانية وأربعون ألفاً من الأساقفة ، وكانوا مختلفين في الآراء والمذاهب .

فمنهم من كان يقول : إن المسيح وأمه إلهان من دون الله . وهم البربرانية ويسمون المريميين.

ومنهم من كان يقول : أن المسيح من الآب بمنزلة شعلة نار انفصلت من شعلة نار ، فلم تنقص الأولى بانفصال الثانية منها ، وهي مقالة سابليوس وشيعته . ومنهم من كان يقول : لم تحمل به مريم تسعة أشهر ، وإنما مر في بطنها كما يمر الماء في الميزاب ، لأن الكلمة دخلت في أذنها ، وخرجت من حيث يخرج الولد من ساعتها، وهي مقالة البيان وأشياء. ^(١)

ومنهم من كان يقول : إن المسيح إنسان خلق من اللاهوت كواحد منا في جوهره ، وأن ابتداء الابن من مريم ، وأنه اصطفى ليكون للجوهر الإنسي ^(٢) صحبته

(١) هي فرقة إيلان ، وقد سبق الترجمة لها في ص (١٦٧) من هذا البحث .

(٢) قال أبو زهرة : الاصطفاء عبر عنه ابن حزم بالرسالة ، محاضرات في النصرانية،

ص (١٥٢).

النعمة الإلهية وحلت فيه بالحبّة والمشية^(١) ولذلك سمى ابن الله، ويقولون :الله جوهر قديم واحد ، وأقنوم واحد، ويسمونه بثلاثة أسماء ، ولا يؤمنون بالكلمة، ولا بروح القدس ، وهي مقالة بولس الشمشاطي بطريك أنطاكية وأشياعه.

ومنهم من كان يقول : إنهم ثلاثة آلهة لم تزل : صالح ، وطالح ، وعدل بينهما، وهي مقالة مرقيون اللعين وأصحابه ، وزعموا أن مرقيون رئيس الخواريين ، وأنكروا بطرس .

ومنهم من كان يقول : بالوهية المسيح وهي مقالة بولس الرسول ومقالة الثلاثمائة وثمانية عشر أسقفاً.^(٢)

وإذا تأملنا فيما نقله ابن البطريق في النص السابق نستطيع أن نحقق قول بعض الفرق الموحدة التي نشأ فيها شيء من الوثنية .

مع ملاحظة أن هذه الفرق موحدة في نظر النصارى المثلثين لأنها خالفت مذهبهم. ولكن لو عرضناها على المعيار الإسلامي الصحيح لوجدنا أن بعضها وقع في نوع من الشرك .

وبالتأمل عما ينقل عن آريوس وبولس الشمشاطي . يتضح ذلك جلياً .

فانظر إلى مقالة آريوس : " أن عيسى كلمة الله تعالى بها خلق السموات والأرض ."^(٣)

(١) قال أبو زهرة : والنعمة الإلهية التي حلت فيه هي الوحي (المرجع السابق) .

(٢) نقلاً عن : محاضرات في النصرانية ، ص (١٢٤-١٢٥) .

(٣) الفصل في الملل والأهواء والنحل ، (١/ ١٠٩) .

فهذه العبارة توحى بل تدل دلالة واضحة على الوثنية ، وشرك في الربوبية ، حيث يجعل آريوس عيسى - عليه السلام - " كلمة الله " هو الوسيط الذي خلق الله به السموات والأرض ، فخلق السموات والأرض . لم يكن مباشرة صادراً عن الله عز وجل ، وإنما كان بواسطة جعلها الله وهي " الكلمة " عيسى - عليه السلام - ، ثم قوله هذا يدل أيضاً على أن الله خلق عيسى - عليه السلام - قبل خلق السموات والأرض ليكون سبباً في خلقها ، وهذا أمر غير صحيح:

فالله عز وجل خلق السموات والأرض قبل خلق عيسى - عليه السلام - بل وقبل خلق آدم وذريته .

وفي ذلك قال تعالى : ﴿ قُلْ أَبْنِئْكُمْ لَتَكْفُرُونَ بِالَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ وَتَجْعَلُونَ لَهُ أَنْدَادًا ذَلِكَ رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴾ (١) وجعل فيها رواسي من فوقها وبرك فيها وقدّر فيها أقواتها في أربعة أيامٍ سواءٍ للسايبين ﴿ ١ 〉 ثُمَّ أَسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ ﴿ ٢ 〉 (١)

فالأية الكريمة فيها دلالة واضحة. على أن الله خلق الأرض ثم خلق ما فيها،

ومن ضمنها الإنسان .

وقال تعالى : ﴿ فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ
وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ
إِلَىٰ حِينٍ ﴾ (١)

عندما ارتكب آدم - عليه السلام - المعصية " الأكل من الشجرة التي نهاه
الله عنها أنزله إلى الأرض .

وكذلك من الثابت بأن الله تعالى خلق آدم - عليه السلام - من تراب
الأرض، وفي ذلك دليل على أسبقية خلق الأرض للجنس البشري وأيضاً هذا دلالة
على أن الله خلق آدم - عليه السلام - وذريته، ومنهم عيسى - عليه السلام - بعد
خلق السموات والأرض، أي إن الله خلق الأرض ثم عند أكل آدم - عليه السلام -
من الشجرة أنزله إلى الأرض .

فهذا يدل على أسبقية وجود الأرض قبل وجود آدم - عليه السلام - ويتضح
هذا الأمر جلياً في حديث رسول الله - صلى الله عليه وسلم - حيث قال : " كان
الله ولم يكن شيء غيره ، وكان عرشه على الماء ، وكتب في الذكر كل شيء ، وخلق
السموات والأرض " (٢) .

فالحديث - صرح بترتيب المخلوقات ، فخلق الله الماء ثم العرش ثم القلم - فأمره
بالكتابة - ثم السموات والأرض .

(١) سورة البقرة ، آية (٣١) .

(٢) البخاري ، ك : بدء الخلق ، ب : ما جاء في قوله تعالى " وهو الذي يبدؤ الخلق ثم يعيده

وهو أهون عليه " الروم : ٢٧ " ح (٣١٩١) .

فستتبط من ذلك أن آدم - عليه السلام - وذريته ومنهم عيسى - عليه السلام - لم يخلقوا إلا بعد خلق السموات والأرض .

وهناك أيضاً أحاديث صرحت بخلق آدم - عليه السلام - في يوم الجمعة ، في آخر ساعة من ساعات الجمعة ، وبذلك يكون آخر الخلق ، فكان خلق السموات والأرض قبل خلقه .

فعن أبي هريرة رضى الله عنه ، قال : أخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم بيدي فقال : " خلق الله ، عز وجل التربة يوم السبت ، وخلق فيها الجبال يوم الأحد ، وخلق الشجر يوم الاثنين ، وخلق المكروه ^(١) يوم الثلاثاء ، وخلق النور يوم الأربعاء ، وبث فيها الدواب يوم الخميس ، وخلق آدم - عليه السلام - بعد العصر من يوم الجمعة ، في آخر الخلق ، في آخر ساعة من ساعات الجمعة ، فيما بين العصر إلى الليل. " ^(٢)

وفي العهد القديم : " في البدء خلق الله السموات والأرض ، وكانت الأرض خربة وخالية وعلى وجه الغمر ظلمة. " ^(٣)

(١) وهو ما يقوم به انمعاش ويصلح به التدبير ، كالحديد ، وغيره من جواهر الأرض ، وكل شيء يقوم به صلاح شيء ، إحكامه . المنهاج شرح صحيح مسلم ، للإمام محي الدين النووي ، (١٣١/١٧) ، تحقيق : الشيخ خليل مأمون شيحا ، الطبعة السادسة ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م ، دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت / لبنان .

(٢) مسلم ، ك : صفات المنافقين ، ب : ابتداء الخلق ، وخلق آدم - عليه السلام - ح (٦٩٨٥) .

(٣) التكوين ، ١ : ١ - ٢ .

" ولا كان إنسان ليعمل الأرض . ثم كان ضباب يطلع من الأرض، ويسقى كل وجه الأرض ، وجبل الرب الإله آدم تراباً من الأرض . ونفخ في أنفه نسمة حياة فصار آدم نفساً حية ."^(١)

ومقتضى كلام " آريوس " أن عيسى - عليه السلام - هو الكلمة التي خلقت به السموات والأرض خلق قبل أمه مريم ، فكيف يخلق الابن قبل أمه التي كانت سبباً في وجوده ؟

فهذا أمر لا يمكن حصوله، ولا يقول به من كان له أدنى عقل ، فكيف يوجد المسبب قبل السبب ؟

نعم إن " آريوس " قال بأولية الله عز وجل ، وأن عيسى - عليه السلام - مخلوق وليس أزلياً ، ولكنه رغم ذلك ليس موحداً توحيداً صحيحاً ، وإن كان ليس فيه شيء من التثليث ، فهناك علامة استفهام في عقيدة " آريوس " ، فأريوس كان موحداً في نظر المثليين. لكنه وثني وفيه شرك في الربوبية في المعيار الإسلامي الصحيح لأن لك من نسب الخلق لغير الله فهو قد دخل في دائرة الشرك بتوحيد الربوبية .

إذن عقيدة " أريوس " تشابه نظرة الإسلام لشخصية المسيح في كونه مخلوقاً وغير أزلي وليس إلهاً ، والأزلية ، والوحدانية لله عز وجل .

وأما عن مقالة " بولس " الشمشاطي فقد اختلفت الأقوال في تحديد شيء من معتقده .

قال ابن حزم ^(١) عن معتقد : " بولس الشمشاطي في المسيح أنه يقول : "أن عيسى عبد الله ورسوله . خلقه الله تعالى في بطن مريم من غير ذكر ، وأنه إنسان لا إلهية فيه البتة " ^(٢)

فهنا ابن حزم ينقي توحيده من أي شائبة شركية ، فمن هذا النص يتبين بأن " بولس الشمشاطي " لم يطرأ عليه الشرك ، وكان خالص التوحيد .

ولكن قول ابن البطريق الذي نسبته إليه " إن المسيح إنسان خلق من اللاهوت كواحد منا في جوهره " ^(٣) إن صح كلامه " يفهم منه أنه وقع في شيء من الشرك وإن كان يقول بأن عيسى - عليه السلام - مخلوق وليس بأزلي فقد صرح أن عيسى - عليه السلام - فيه شيء من الألوهية وإن لم يقل بأزليته .

فالمقصود : أن عيسى - عليه السلام - مخلوق وفيه ألوهية ، أو شيء من الألوهية ، فإن " بولس " الشمشاطي خلط شيئاً من الوثنية بتوحيده ، عندما نسب إلى

(١) هو أبو محمد علي بن أحمد بن حزم الظاهري ، ولد بقرطبة ، كان أبوه وزيراً للحاجب المنصور ، كان شافعيّاً المذهب ثم أصبح بعد ذلك من الظاهرية الذين ينفون الرأي بكل أنواعه ويأخذون بالنصوص وحدها . انظر : شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، ووفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان .

(٢) الفصل في الملل والأهواء والنحل ، (١ / ١١٠) .

(٣) محاضرات في النصرانية ، ص (١٢٥) .

عيسى - عليه السلام - الألوهية . لأن كل من نسب الألوهية لغير الله فهو وثني، وإن نفى عنه الأزلية.

ولقد قال الشيخ أبو زهرة تعليقاً على البنوة التي جاءت في عبارة ابن البطريق التي ينسبها إلى بولس الشمشاطي " ولذلك سمى ابن الله " ^(١) بقوله : " البنوة التي جاءت في عبارة ابن البطريق حكاية لقول بولس هذا كناية عن المحبة، ولعل بولس لم يجرها على لسانه ، أو لم تجيء في بيانه ، ولكن ابن البطريق المسيحي المثلث. تكلم عن الموحدين بمنطقه وتعبيره ، وإن كان المراد غير موافق للمثلثين. " ^(٢)

ومن المحتم أن يكون النص الذي نقله ابن البطريق عن بولس ^(٣) من التجديف، والكذب. لأنه مخالف له في المذهب ، فتكلم ابن البطريق المسيحي المثلث بمنطقه وتعبيره.

والناتج من خلال مجمع نيقية تقرير عقيدة القائلين بمقالة بولس الرسول ، (تأليه المسيح - عليه السلام -)، وجعله عقيدة رسمية مجمعاً عليها ، وطرد ولعن كل من يخالف ذلك وكان يترأس هذا الرأي بطريك الإسكندرية ، وظل الصراع قائماً بين الموحدين والمؤلهين زمناً طويلاً. إلى أن طمست قوة السلطان مذهب الموحدين، واختفى المذهب الحق ، ولم يبق إلا القائلون بتأليه المسيح - عليه السلام -، ثم ظهرت بين هؤلاء المؤلهين قضية " الروح القدس " أهو إله أم هو روح مخلوق ؟ فافترقوا إلى فرقتين: فمنهم من قال : بتأليه الروح القدس. وكان يترأس هذا القول بطريك الإسكندرية.

(١) (المرجع السابق)

(٢) (المرجع السابق ، ص (١٥٢).

(٣) هو النص الذي وصف فيه ابن البطريق المجتمعين في مجمع نيقية . انظر :

المرجع السابق ، ص (١٢٥).

ومنهم من قال : بأن الروح القدس مخلوق مصنوع وهي مقالة " مقدونيوس " وأتباعه.

خرجت هذه الفرقة على ساحة الحوار ، وكان يتزعمها : " مقدونيوس " بطريرك القسطنطينية ، وحاربت فكرة ألوهية الروح القدس ، وشاعت مقالاتها بين الناس واعتنقوها ، ولأجل ذلك عقد الملك مجمع القسطنطينية الأول عام ٣٨١ م ، يقرر فيه عقيدة بطريرك الإسكندرية القائلة: بألوهية الروح القدس، ولعن مقدونيوس وأتباعه، وتقرير الثالوث النصراني ^(١) .

وبعد أن استقرت وتقررت عقيدة التثليث عند النصارى وتكونت خرجت فرقة أخرى معارضة لألوهية الجانب الإنساني من المسيح ، ولكنها تقول بالأقانيم الثلاثة وهي : فرق النسطوريين وزعيمها "نسطور" بطريرك القسطنطينية، القائلة بأن مريم لم تلد الإله ، وإنما ولدت الإنسان .

وقولهم هذا يعني: أن مريم ولدت الإنسان ثم تجسد الإله " الكلمة " في هذا الإنسان - أي عيسى - عليه السلام - كما يزعمون - وبذلك يكون للمسيح - عليه السلام - كما يزعمون - جانبان ، جانب إنساني مخلوق غير أزلي ، وجانب إلهي أزلي ، فالتجسد كان بعد الولادة وليس قبلها. ^(٢)

والناظر في مقالة النساطرة يجد أنهم معترفون بالتثليث، فهم لا ينكرون ألوهية المسيح - عليه السلام -، ويقولون بالإله الواحد وفي نفس الوقت يقولون بثلاثة أقانيم ، ويفسرونها على أنها ثلاث صفات للذات الواحدة " وجود، وعلم، وحياة" فهذه مغالطة لا يقبلها عقل ، فكيف تحصر صفات الله عز وجل في ثلاث

(١) انظر : محاضرات في النصرانية، ص (١٥٦-١٥٧). وكتاب (يا أهل الكتاب

تعالوا إلى كلمة سواء) ص (٢١٨-٢٢٢).

(٢) انظر : الملل والنحل (١/٢٢٤).

صفات، فقط وهذا يخالف أيضاً ما ورد في كتابهم المقدس " العهد القديم "، فقد ورد للإله عندهم صفات عديدة غير محصورة بالعدد المذكور سابقاً .

وقد ورد في توراتهم صفة الحكمة، والجبروت، والرحمة، وصفة الكلام، والسمع إلى غير ذلك من الصفات العديدة .

فقد ورد في صفة الرحمة : " لأن رحمتك أفضل من الحياة . " ^(١)

وورد في صفة الحكمة، والجبروت : " وقال ليكن اسم الله مباركاً من الأزل، وإلى الأبد لأن له الحكمة، والجبروت . " ^(٢)

وقد ورد أيضاً في صفة الكلام والسمع : " الله قد تكلم بقده . " ^(٣)

" لكن قد سمع الله . " ^(٤)

والناظر في تفسيرهم للأقانيم على أنها صفات الله. يعلم يقيناً عدم استيعابهم للمعاني الصحيحة للألفاظ ، ويدرك تفسيرهم الخاطئ للأقنوم. حيث أن الأقنوم معناه الشخص المستقل المستغني القائم بنفسه. ^(٥)

ثم عند ذكر نسطور للأقانيم يفسر العلم على أنه المقصود منه عيسى - عليه السلام -، والحياة المقصود منها الروح القدس ، والمعلوم: أن عيسى - عليه السلام - ذات والروح القدس ذات ، فكيف تكون ذوات الأشخاص المتغايرة صفات لذات الإله الواحد ؟ فهذا قول ليس عليه دليل ، وليس فيه حجة بينة وواضحة .

(١) مزامير ، ٣: ٦٣ .

(٢) دانيال ، ٢: ٢٠ .

(٣) مزامير : ٦: ٦٠ .

(٤) مزامير : ٦٦ : ١٩ .

(٥) انظر : الإعلام بما في دين النصارى من الفساد والأوهام ، (٦/١) .

ثم عقد من أجل الفصل في أمر نسطور مجمع " أفسس الأول " عام ٤٣١هـ الذي قرر لعنه وطرده من الكنيسة، وتقرير " أن مريم ولدت الرب الإله ، ولم تلد الإنسان " ، وفي هذا تأكيد لتقرير ألوهية المسيح - عليه السلام - المعلنة سابقاً في مجمع نيقية .

وقد ذكر هذا التقرير في تاريخ ابن البطريق وهذا نصه :

" إن مريم العذراء والدة الله ، وأن المسيح إله حق، وإنسان معروف بطبيعتين، متوحد في الأfnوم . "(١)

ولكن نسطور لم يخضع لهذا القرار رغم نفيه إلى مصر ، ثم قام بنشر مذهبه في المشرق فانتشر في أنحاء كثيرة . (٢)

وكانت قرارات مجمع أفسس الأول معترفاً بها ، ثم اندثر مذهب نسطور بموته، وأصبح مذهب التثليث هو السائد المعترف به .

فلم يبق على ساحة الحوار، والمناظرة إلا المثلثون ، ولقد اختلفوا فيما بينهم بعد ذلك في أمور تتعلق بمسائل العقيدة .

فنشب الخلاف بين كنيسة الإسكندرية وكنيسة القسطنطينية . حول قضية هل للمسيح طبيعة واحدة أم طبيعتان .

فقال كنييسة الإسكندرية بالرأى القائل: أن للمسيح طبيعة واحدة اجتمع فيها اللاهوت بالناسوت ، وانعقد لأجل هذا مجمع أفسس الثاني عام ٤٤٩م الذي أطلق عليه الكاثوليك "مجمع اللصوص " الذي عارضه بطريرك القسطنطينية، وأعلن

(١) نقلاً عن : محاضرات في النصرانية، ص (١٣٦).

(٢) انظر : المرجع السابق ، ص (١٣٦-١٣٧ ، ١٥٧-١٥٩).

انسحابه، ثم قرر رئيس المجلس بحرمانه ، ثم اختلفوا حول هذا المجمع أهو صحيح محترم السلطان أما أنه غير مجمع عليه، ولا تلتزم بآرائه الكنائس ؟

فجاءت ملكة على الرومان تخالف ما ذهب إليه بطريرك الإسكندرية ، وتقرر ما ذهب إليه بطريرك القسطنطينية ، فعقدت "مجمع خلقيدونية عام ٤٥١م" الذي كثرت فيه المناقشات في جو ملئ بالعنف والصخب ، ثم انتهى هذا المجمع بتأييد القائلين أن للمسيح طبيعتان طبيعة لا هويته، وطبيعة ناسوتية ، فمن هنا بدأ الانشقاق بين النصارى المثلثين .

ومن هنا انفصلت الكنيسة القبطية المصرية الأرثوذكسية عن الكنيسة الغربية، ولقد كان قرار مجمع خلقيدونية هو سبب هذا الانفصال .

ثم قررت الكنيسة المصرية عقيدتها في قولها : "كنيستنا المستقيمة الرأي" ^(١) التي تسلمت إيمانها نعتقد بأن الله ذات واحدة مثلثة الأقانيم ، أقنوم الآب ، وأقنوم الابن ، وأقنوم الروح القدس ، وأن الأقنوم الثاني أي أقنوم الابن تجسد من الروح القدس، ومن مريم العذراء. فصير هذا الجسد معه واحداً وحدة ذاتية جوهرية منزهة عن الاختلاط، والامتزاج، والاستحالة ، بريئة من الانفصال وبهذا الاتحاد صار الابن المتجسد طبيعة واحدة من طبيعتين ومشئنة واحدة ."^(٢)

ثم إن الكنيسة المصرية لم تعترف بقرار مجمع خلقيدونية فمن ثم قررت الانفصال، ثم قامت الكنيسة الغربية بحرمان وعزل بطريرك الإسكندرية وتعين بطريرك على مذهبها.

(١) هذه العبارة ترجمة لكلمة الأرثوذكس ، انظر : الأسفار المقدسة في الأديان

السابقة للإسلام ، ص (١٣١).

(٢) محاضرات في النصرانية ، ص (١٤١).

ولكن المصريين اشتد غضبهم وهاجوا عندما سمعوا بقرار حرمان وعزل بطريركهم، واشتد النزاع بين المصريين والرومان على تعيين بطريرك على غير مذهبهم، وكانوا يرفضون ويحتجون على ذلك، وكان الحكام يأخذونهم بالعنف تارة وباللطف، وحسن السياسية تارة أخرى، وفي أثناء ذلك ظهر داعية قوى الشكيمة اسمه " يعقوب البرادعي " فأخذ يتجول بدعوته يدعو الناس إلى اعتناق مذهب الكنيسة المصرية الأرثوذكسية، واشتهر أتباعه باليعقويين " اليعاقبة " وفرقته باليعقوبية ، ثم أطلقت الكلمة بعد ذلك على كل من يذهب أن للمسيح طبيعة واحدة ، وذلك اشتقاقاً من اسم يعقوب البرادعي .

فالمجمعان السابقان " أفسس الثاني وخلقيدونية " يقرران عقيدتين مختلفتين تؤدي إلى الفصل التام بين الكنائس القائلة بالتثليث .

فأصبحت كل كنيسة مستقلة برأيها، ويتبعها عدة كنائس ، فالكنيسة القبطية المصرية يتبعها في الرأي " الكنيسة الأرثوذكسية السريانية ، والكنيسة الأرثوذكسية الأرمنية "، والكنيسة الغربية " كنيسة القسطنطينية " يتبعها في الرأي " كنيسة روما ، وكنيسة أورشليم الأرثوذكسية ."

فكان مجمع خلقيدونية تأكيداً لمذهب الطبعيتين المقرر سابقاً في مجمع أفسس الأول، فظلت الكنائس القائلة بالطبيعة الواحدة للمسيح متفقة مع اختلافها في بعض التقاليد والطقوس .^(١)

وظلت الكنائس القائلة بالطبعيتين متفقة في جميع آرائها، إلى أن ظهر في القرن السابع الميلادي ٦٦٧ م ، شخص يدعى " يوحنا مارون " ذهب إلى أن للمسيح

(١) انظر : هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى ، ص (٢٦٦-٢٦٨)

ومحاضرات في النصرانية ، ص (١٣٧-١٤١) وكتاب (يا أهل الكتاب تعالوا إلى

كلمة سواء) ص (٢٢٦-٢٣٠).

طبيعتان ومشينة واحدة. وهي المشينة والإرادة الإلهية ، ولكن هذه المقالة لم ترق في نظر بابوات روما، ورؤساء الكنيسة الكاثوليكية ، فطلبوا من الأمبراطور أن يعقد مجمعاً يقرر فيه أن للمسيح طبيعتان ومشيتين - مشينة إلهية، ومشينة إنسانية - .

فقرر عقد مجمع القسطنطينية الثالث عام ٦٨٠ م ، الذي قرر عقيدة الطبيعتين والمشييتين . وقرر فيه أيضاً لعن وكفر " يوحنا مارون " .

وقد نزلت الاضطهادات الشديدة بيوحنا مارون ، وأشياعه ، فشردوا من بلد إلى بلد. حتى استقروا في جبل لبنان ، ثم عملت كنيسة روما على تقرييهم إليها فأعلنوا لها الطاعة مع التمسك بمذهبهم القائل بالمشينة الوحدة .

ثم ظلت الطوائف القائلة بالطبيعتين والمشييتين متحدة في آرائها. إلى أن نشب بينهما خلاف في شأن الأقبوس الذي انبثق منه الروح القدس .

فذهبت طائفة منهم أن الروح القدس انبثق من الآب، والابن معاً .

وذهبت طائفة أخرى أن الروح القدس انبثق من الآب فقط ، وتزعم الرأي الأول رئيس كنيسة روما ، وقد عقد لذلك "مجمع القسطنطينية الرابع عام ٨٦٩ م" الذي تقرر فيه انبثاق الروح القدس من الآب والابن معاً ، وسمى هذا المجمع " ، المجمع الغربي اللاتيني " ، وتزعم الرأي الثاني بطريرك القسطنطينية ، وعقد لذلك "مجمع القسطنطينية الخامس عام ٨٧٩ م" . الذي قرر فيه انبثاق الروح القدس من الآب فقط، وسمى هذا المجمع " المجمع الشرقي اليوناني "

فبهذا الاختلاف انقسمت الكنائس الغربية القائلة بالطبيعتين والمشييتين إلى

كنيستين رئيسيتين :

الأولى : الكنيسة الغربية ^(١) اللاتينية ، ويقال لها "كنيسة روما والكنيسة الكاثوليكية، والكنيسة الغربية فقط ، والكنيسة البطرسية نسبة إلى الرسول بطرس" وهي القائلة بانثاق الروح القدس من الآب والابن معاً ، واتباع هذه الكنيسة هم الكثرة الغالبة ، ومن ثم أصبحت الكنيسة الغربية أم الكنائس .

والثانية : الكنيسة الشرقية اليونانية ، ويقال لها " الكنيسة الشرقية ^(٢) فقط ، وكنيسة الروم الأرثوذكسية" ^(٣)، وهي القائلة بانثاق الروح القدس من الآب فقط، وقد حاولت كنيسة روما: التقريب بين الكنائس النصرانية ، وخاصة بين الكنيسة الشرقية اليونانية، والكنيسة الغربية اللاتينية . ^(٤)

ويتبع هذا الخلاف اختلافات كثيرة في المسائل الفرعية العقيدية فيما بينهم إلى يومنا الحاضر. ^(٥)

-
- (١) لكون سلطانها في بلاد الغرب ، انظر : محاضرات في النصرانية ، ص(١٤٦).
 - (٢) لأن أكثر مشايعها في الشرق ، انظر : الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام ، ص(١٣٥).
 - (٣) عندما أنشأ قسطنطين عاصمته الجديدة في الشرق وهي القسطنطينية أطلق عليها " روما الجديدة " لأنها على نفس تصميم " روما القديمة " ، ولذلك أطلق عليها بلاد الروم ، وعلى كنيستها " كنيسة الروم الأرثوذكس. " انظر : الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب المعاصرة ، إشراف : مانع الجهني. (٥٧٩/٢) ، الطبعة الثالثة ١٤١٨ هـ ، الندوة العالمية للشباب الإسلامي. وسميت أرثوذكسية : لأنها تابعت الكنيسة الأرثوذكسية المرقسية بالإسكندرية في القول بالانثاق من الآب فقط .
 - (٤) انظر : محاضرات في النصرانية ، ص (١٣٧-١٤٨)، والأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام ، ص (١٣١-١٣٦)، والأديان في تاريخ شعوب العالم ، ص(٥٢٣-٥٢٤)
 - (٥) انظر : لمعرفة بعض هذه الاختلافات : الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام ، ص (١٣٧-١٣٩).

وبعد هذا الذي عرضنا له نستطيع أن نصل إلى مايلي :

- ١- إن النصارى بعد صراعات عقدية كثيرة. استقروا على تأليه المسيح - عليه السلام - تأكيداً - لمقالة بولس الرسول، ثم تم نفي وطرده من عارض، وخالف ذلك، وكان ذلك في مجمع نيقية عام ٣٢٥ م .
- ٢- ثم جاءت مرحلة التثليث، وعقدت من أجلها مجمعاً. ولكنه كما قيل: " لا يمثل مجمعاً مسكوناً في نظر الرهبان البندكيين ^(١) لأنه قاصر على بضعة عشرات من الأساقفة. " ^(٢)
- ثم قررت عقيدة التثليث كعقيدة رسمية، وحرب من خالفها ، وكان ذلك في مجمع القسطنطينية الأول عام ٣٨١ م .
- ٣- ثم خرج من بين جماعات النصارى من خالف مذهب تأليه الجانب الناسوتي رغم قوله بالأقانيم الثلاثة - وقال بأن الجانب الإنساني من عيسى مخلوق، وأن مريم أم الإنسان وليست أم الإله - وكان من هؤلاء نسطور الذي لعن وطرده. في مجمع أفسس الأول عام ٤٣١ م، وأكدت فيه ألوهية المسيح وأن له طبيعتان.
- ٤- من خلال المجامع الثلاثة الأولى " نيقية ، القسطنطينية الأول ، أفسس الأول " قررت وأكدت عقيدة التثليث ، ومن ذلك أصبحت هذه المجامع الثلاثة مجمعاً عليها عند النصارى المثلثين لا اختلاف بينهم فيها .
- ٥- انفصال كنائس النصارى المثلثة لسبب الاختلاف في المسيح هل له طبيعتان أو طبيعة - واحدة إلى قسمين :

(١) هو اسم " أربعة عشر " بابا اشهرهم بندكتوس الثاني، الذي انتخب عام ٦٨٤م،

وتوفي سنة ٦٨٥م. انظر : دائرة المعارف للبستاني.

(٢) كتاب (يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء)، ص (٢٢٠).

الكنيسة القبطية المصرية الأرثوذكسية، ومن فجع فهجها من الكنائس الأخرى مثل الكنيسة السريانية، والأرمنية الأرثوذكسية.

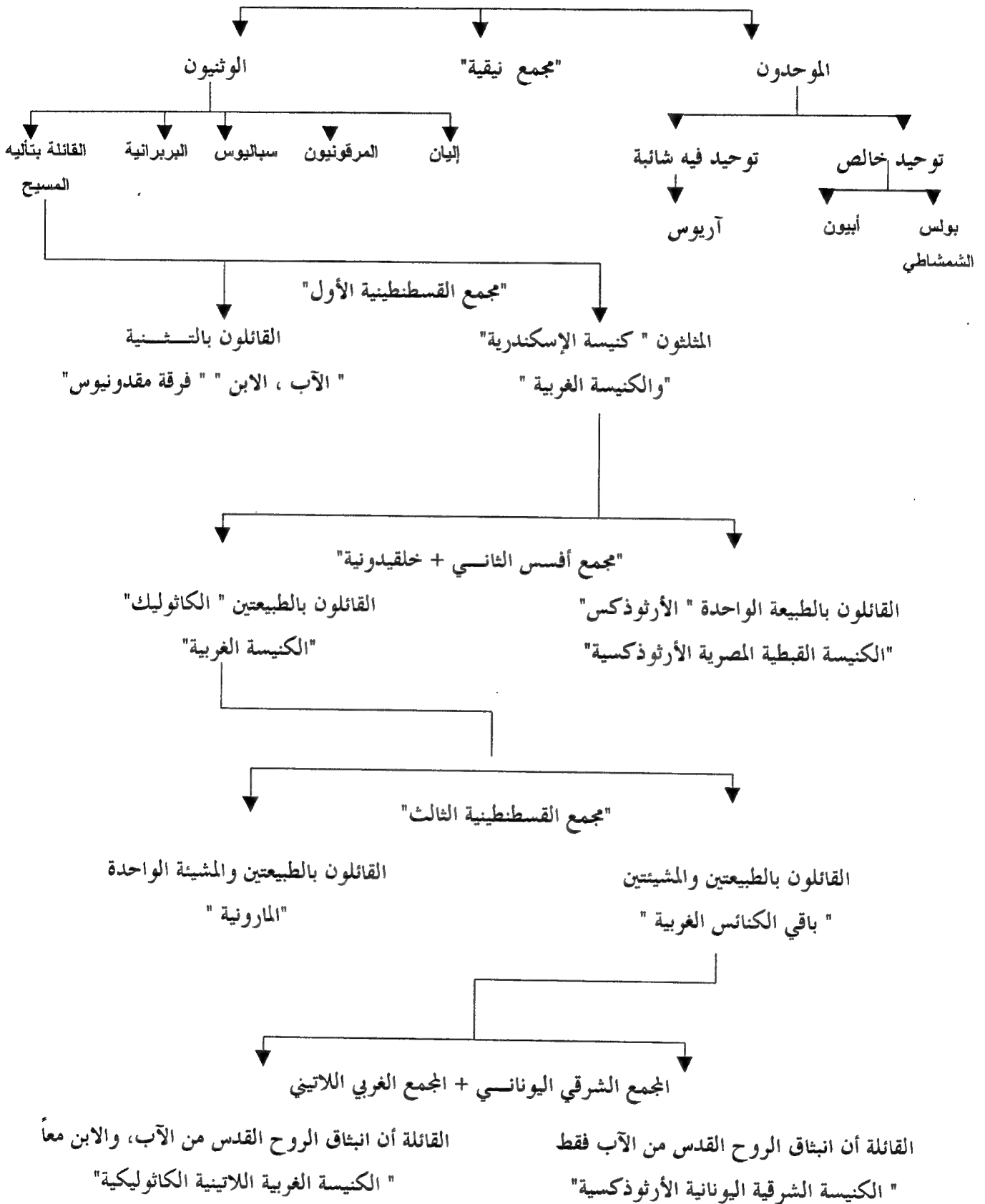
والكنيسة الغربية، ومن فجع فهجها مثل كنيسة روما، وكنيسة أورشليم الأرثوذكسية، وعقد لأجل ذلك الخلاف بين الكنيستين مجمعان هما: (مجمع أفسس الثاني، وخلقيدونية).

٦- انشقاق جماعة معارضين من القائلين بالطبيعتين عن الكنيسة الغربية، وقولهم إن للمسيح مشيئة واحدة، ويطلق على هؤلاء المعارضين "المارونية" نسبة إلى يوحنا مارون.

٧- انفصال الكنيسة الغربية اللاتينية بروما، والكنيسة الشرقية اليونانية القائلين بالطبيعتين والمشيئتين إلى كنيستين رئيسيتين بسبب الاختلاف حول انبثاق الروح القدس، أهو من الآب فقط؟ أم هو من الآب، والابن معاً؟ وعقد لأجل ذلك مجمعان هما: "الجمع الغربي اللاتيني، والجمع الشرقي اليوناني".

٨- كثرة الخلافات الشديدة بين النصارى في جميع مراحل عقيدتهم، فاختلفوا في ألوهية عيسى - عليه السلام - وألوهية الروح القدس، واختلفوا حول طبيعة المسيح - عليه السلام - ومشيئته، وحول انبثاق الروح القدس، ثم اختلفوا أيضاً في مسائل الفرعية، والخلاف مستمر بينهم.

"مخطط توضيحي لفرق النصارى من عصر التوحيد إلى القول بالانثاق"



الباب الثالث

دحض عقيدة التثليث بالدلائل النقلية والعقلية

وفيه فصلان:

الفصل الأول : دحض عقيدة التثليث بالدلائل النقلية.

الفصل الثاني : دحض عقيدة التثليث بدلائل العقل.

تمهيد

عيسى ومريم - عليهما السلام - في القرآن الكريم

لقد انقسم الناس في شأن عيسى - عليه السلام - وأمه مريم إلى ثلاثة أقسام:

- ١ - القادحون في مريم وابنها عيسى - عليه السلام - حيث اتهموا مريم بفاحشة الزنا بهتاناً وظلماً وزوراً ، وبين الله تعالى هذا الأمر في قوله تعالى: ﴿وَبِكْفَرِهِمْ وَقَوْلِهِمْ عَلَى مَرْيَمَ بُهْتَنًا عَظِيمًا﴾ (١).

وقد كان اليهود يسمون عيسى - عليه السلام - ابن البغية ، ولقد بين القرآن الكريم قولهم هذا ، قال تعالى ﴿فَأَتَتْ بِهِ قَوْمَهَا تَحْمِلُهُ قَالُوا يَلْمُرُ لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا فَرِيًّا﴾ (٢) يَأْخُذُ هَرُونَ مَا كَانَ أَبُوكَ امْرَأَ سَوْءٍ وَمَا كَانَتْ أُمُّكَ بَغِيًّا (٣) ولكن الله برأها على يد ابنها الرضيع ، ورزقها بكرامة عظيمة ، حيث تكلم رضيعها عيسى - عليه السلام - وهو في المهد ليكون ذلك إعلماً صريحاً ببراءة أمه - عليه السلام - .

قال تعالى ﴿فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا﴾ (٤) قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ ءَاتَنِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا (٥) وَبَرًّا بِوَالِدَتِي وَلَمْ يَجْعَلْنِي جَبَّارًا شَقِيًّا (٦) وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا (٧) ذَلِكَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَوْلَ الْحَقِّ الَّذِي فِيهِ يَمْتَرُونَ (٨) (٣).

(١) سورة النساء ، آية (١٥٦).

(٢) سورة مريم ، آية (٢٧-٢٨).

(٣) سورة مريم ، آية (٢٩-٣٤).

٢ - الغلاة الذين قالوا بالوهية المسيح - عليه السلام - أو بنوته لله عز وجل - تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً - .

ولقد هيى الله سبحانه وتعالى أهل الكتاب عن هذا الغلو في قوله تعالى ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِّنْهُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ أَنْتَهُوا خَيْرًا لَّكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهُ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا﴾ (١).

وقد حكى القرآن الكريم قول النصارى في عيسى - عليه السلام - في قوله تعالى : ﴿وَقَالَتِ الْنَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِئُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ قَتَلَهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ﴾ (٢).

وكان بعضهم يقول بأن المسيح - عليه السلام - ، وأمه إلهان ، وقد بين الله سبحانه قولهم هذا ، قال الله تعالى : ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْيسَى ابْنُ مَرْيَمَ ءَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ (٣).

وقد بين الله سبحانه وتعالى حال كفرهم هذا بقوله تعالى ﴿اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا

(١) سورة النساء ، آية (١٧١) .

(٢) سورة التوبة ، آية (٣٠) .

(٣) سورة المائدة بعض آية (١١٦) .

يُشْرِكُونَ ﴿٣١﴾ يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٣٢﴾ (١)

ولقد كفرهم الله عز وجل بقولهم هذا ، قال تعالى : ﴿ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ﴾ (٢)

وأيضاً في قوله تعالى : ﴿ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ ﴾ (٣)

ويبين الله سبحانه وتعالى حقيقة عيسى - عليه السلام - في القرآن الكريم بقوله تعالى : ﴿ إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ (٤)

فالآية الكريمة توضح بأن عيسى - عليه السلام - مخلوق من تراب كسائر البشر ، وليس إلهاً أزلياً ، وضرب مثلاً بآدم - عليه السلام - .

فالآية الكريمة فيها قياس علة تشير إلى أن عيسى - عليه السلام - نظير آدم في التكوين بجامع ما يشتركان فيه من المعنى الذي تعلق به وجود سائر المخلوقات ، وهو مجيئها طوعاً لمشيئته وتكوينه . فكيف يستنكر وجود عيسى - عليه السلام - من غير أب من يقر بوجود آدم من غير آب ولا أم ، فآدم وعيسى - عليهما السلام - نظيران يجمعهما المعنى الذي يصح تعليق الوجود والخلق به.

(١) سورة التوبة ، آية (٣١-٣٢).

(٢) سورة المائدة بعض آية (٧٢)

(٣) سورة المائدة ، بعض آية (٧٣).

(٤) سورة آل عمران ، آية (٥٩).

ويقرر القرآن الكريم براءة عيسى - عليه السلام - مما ينسبون إليه من الألوهية أو بنوة الله .

قال تعالى ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْيسَى ابْنُ مَرْيَمَ ءَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ۝﴾ ما قلتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتَ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴿١١٧﴾ ۝^(١)

ويقرر القرآن الكريم أيضاً: أن عيسى - عليه السلام - رسول بشر جاءه الوحي كسائر الرسل الذين بعثهم الله سبحانه وتعالى لهداية الناس ، وترسيخ مبدأ توحيد الله، قال تعالى ﴿قُولُوا ءَامَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَآلِ سُبَّاطٍ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ۝﴾^(٢)

وقال تعالى : ﴿وَزَكَرِيَّا وَيَحْيَىٰ وَعِيسَىٰ وَإِيلَاسَ كُلٌّ مِّنَ الصَّالِحِينَ ۝﴾^(٣)

(١) سورة المائدة ، آية (١١٦-١١٧) .

(٢) سورة البقرة ، آية (١٣٦) .

(٣) سورة الأنعام ، آية (٨٥) .

فالأية الكريمة فيها إخبار من الله عز وجل. على أن عيسى - عليه السلام - من الصالحين كسائر الأنبياء الذين ذكرهم الآية الكريمة ، ولم يقل بأنه: إله أو ابن إله .

ويقرر القرآن الكريم أيضاً: أن عيسى - عليه السلام - بشر ولم يأت بدين جديد ، بل جاء مصداقاً لما بين يديه من التوراة ، وكان رسولاً إلى بني إسرائيل .

قال تعالى : ﴿ وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَبْنِي إِسْرَءِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ ﴾ ^(١) .

٣- المتوسطون بين القادحين والغلاة ، وهم الفئة التي آمنت به رسولا كسائر الرسل موحى إليه من ربه لتبليغ رسالة التوحيد ، وبشرا ليس فيه شيء من الألوهية، وليس هو ابن الله .

وهذه الفئة هم الذين ساندوه في دعوته . إلى الله عز وجل وهم قلة، وقد قال الله تعالى فيهم : ﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِلْحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ فَءَامَنَّا طَائِفَةٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ وَكَفَرَتْ طَائِفَةٌ فَأَيَّدْنَا الَّذِينَ ءَامَنُوا عَلَىٰ عَدُوِّهِمْ فَأَصْبَحُوا ظَاهِرِينَ ﴾ ^(٢) .

فالذين آمنوا هم تلك الفئة المتوسطة في شخصية المسيح - عليه السلام - وأمة رضى الله عنها .

(١) سورة الصف ، آية (٦) .

(٢) سورة الصف ، آية (١٤) .

وقال تعالى ﴿ فَلَمَّا أَحَسَّ عِيسَى مِنْهُمُ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ ءَامَنَّا بِاللَّهِ وَأَشْهَدُ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴾ (١).

فالآية الكريمة تشير إلى أن عيسى - عليه السلام - أحس من قومه علامات الكفر بالله بعد رؤيتهم المعجزات العديدة على يده .

ولذلك كان يدعو قومه إلى توحيد الله عز وجل ، ونبذ الشرك بالله ، قال تعالى: ﴿ وَقَالَ الْمَسِيحُ يَبْنَىٰ إِسْرَءِيلَ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ ﴾ (٢).

فقد كان عيسى - عليه السلام - دائماً يدعو إلى عبادة الله وحده لا شريك له ، وأن الإله واحد وهو الله سبحانه وتعالى ، وكان في نفس الوقت يعلن لبني إسرائيل بشريته ، وأنه عبد الله ورسوله ، وليس سوى ذلك ، وأنه ابن الإنسان. (٣)

فالله سبحانه وتعالى يبين مكانة عيسى ومريم - عليهما السلام - في القرآن الكريم، حيث قال فيهم ﴿ وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَكَةُ يَمْرَيْمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفَاكِ عَلَىٰ نِسَاءِ الْعَالَمِينَ ﴾ (٤٢) يَمْرَيْمُ أَقْنَتِي لِرَبِّكِ وَاسْجُدِي وَارْكَعِي مَعَ الرَّاكِعِينَ ﴾ (٤٣) ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَقُولُونَ أَقْلَمَهُمْ أَيُّهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَخْتَصِمُونَ ﴾ (٤٤) إِذْ قَالَتِ

(١) سورة آل عمران ، آية (٥٢).

(٢) سورة المائدة ، آية (٧٢).

(٣) سيأتي إن شاء الله تعالى سياق النصوص التي فيها تصريح بأن المسيح - عليه السلام - " ابن الإنسان " وذلك من أسفارهم -التي يعترفون بها - في هذا الباب من الفصل الثاني .

الْمَلَكَةُ يَمْرِيْمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكَ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى
ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ ﴿٤٥﴾ وَيُكَلِّمُ
النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ ﴿٤٦﴾ قَالَتْ رَبِّ أَنَّى
يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمَسَّسْنِي بَشَرٌ قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا
يَشَاءُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴿٤٧﴾ وَيُعَلِّمُهُ الْكِتَابَ
وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ ﴿٤٨﴾ وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَءِيلَ أَنِّي
قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ أَنِّي أَخْلَقُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ
الطَّيْرِ فَأَنفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ
وَأُحْيِي الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُنَبِّئُكُم بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخِرُونَ فِي
بُيُوتِكُمْ إِنِّي فِي ذَلِكَ لَآيَةٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ ﴿٤٩﴾ وَمُصَدِّقًا
لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَلَا حِلَّ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي حُرِّمَ
عَلَيْكُمْ وَجِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا عِيسَى ابْنَ اللَّهِ
رَبِّي وَرَبَّكُمْ فَاعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُّسْتَقِيمٌ ﴿٥١﴾ ﴿١﴾

فالأيات الكريمات بينت حال عيسى ومريم - عليهما السلام - بأن مريم

عبدة صالحة اصطفاها الله سبحانه وتعالى من بين نساء العالمين لتقواها وقرها من الله عز وجل، وبسبب مكانتها هذه بشرها المولى عز وجل بمعجزة عظيمة باهرة، وهي ولادة ابن لها من غير أب، ويكون هذا الابن صالحاً عابداً نبياً مرسلأ من ربه، ومؤيداً بالمعجزات الباهرة، وأمرأ بتوحيد الله عز وجل، ونبذ الشرك والوثنية.

الفصل الأول

دحض عقيدة التثليث بالدلائل العقلية.

وتحتة مبحثان :

المبحث الأول : دحض عقيدة التثليث على ضوء نصوص القرآن الكريم
والسنة النبوية المطهرة .

المبحث الثاني : دحض عقيدة التثليث بنصوص من أسفار العهد القديم
والجديد .

المبحث الأول

دحض عقيدة التثليث على ضوء نصوص القرآن
الكريم والسنة النبوية المطهرة .

وتحت مطلبان :

المطلب الأول : دحض عقيدة التثليث على ضوء نصوص القرآن
الكريم.

المطلب الثاني : دحض عقيدة التثليث على ضوء نصوص السنة النبوية
المطهرة .

المطلب الأول : دحض عقيدة التثليث على ضوء نصوص القرآن الكريم :

لقد اعتقد النصارى في المسيح - عليه السلام - : الألوهية، والأزلية، والبنوة ، وفي الروح القدس : الألوهية كذلك ، وكونوا ثلوثهم المزعوم .

ويمكن أن ندحض هذه العقيدة ببيان الصفات التي أطلقها القرآن الكريم : على كل من المسيح - عليه السلام - ، والروح القدس الذي هو جبريل - عليه السلام - والتي تدل على عدم ألوهيتهما ، وأهما عبيد لله عز وجل ، وذلك من عدة جوانب .
أولاً : الصفات التي أطلقها القرآن الكريم على المسيح - عليه السلام - .

١- فالقرآن الكريم وضح عبودية عيسى - عليه السلام - لله عز وجل الدالة على بشريته، وأنه عبد لله كسائر الأنبياء - عليهم السلام - وليس إلهاً .

قال تعالى : ﴿ لَنْ يَسْتَنْكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِلَّهِ ﴾ ^(١) .

وقال تعالى : ﴿ قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ ءَاتَنِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا ﴾ ^(٢) .

ثم قال تعالى ﴿ ذَٰلِكَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَوْلَ الْحَقِّ الَّذِي فِيهِ يَمْتَرُونَ ﴾ ^(٣) .

أي هذه صفات عيسى ابن مريم - عليه السلام - الذي اختلفوا في بشريته، وأنه عبد مخلوق لله عز وجل .

(١) سورة النساء ، بعض آية (١٧٢) .

(٢) سورة مريم ، آية (٣٠-٣١) .

(٣) سورة مريم ، آية (٣٤) .

فالأيتان فيهما تصريح بعبودية عيسى - عليه السلام - لله عز وجل ، فعيسى - عليه السلام - لم يستكبر عن عباده الله عز وجل ، فهو كسائر البشر يعبد الله ، ويتقرب إليه بالأعمال الصالحة من صلاة وزكاة ، فهو نبي عابد لله عز وجل كسائر الأنبياء - عليهم السلام - ، ومن يوصف بهذه الصفات ليس إلها أزليا ، بل هو عبد مخلوق لله عز وجل ، وإن كانت ولادته على خلاف السنة البشرية .

وقال تعالى : ﴿ إِنَّهُ هُوَ الْوَلِيُّ الْعَلِيُّ ﴾ (١) **إِسْرَءِيلَ**

فالآية الكريمة، توضح عبودية عيسى - عليه السلام - لله عز وجل ، وجعل ولادته - عليه السلام - آية باهرة لبني إسرائيل حتى يؤمنوا بعالم الروح التي أنكروها ، ولم يجعل ذلك دلالة على ألوهيته وبنوته لله - تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً - إنما قال : "عبد أنعمنا عليه " أي هو عبد الله عز وجل وليس ابناً .

٢- ووضح القرآن الكريم أيضاً أنه رسول ونبي من ربه مبلغ رسالة التوحيد ، وليس إله، ولا ابن إله .

قال تعالى : ﴿ وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَءِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ ﴾ (٢)

وقال تعالى : ﴿ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ ﴾ (٣)

(١) سورة الزخرف ، آية (٥٩).

(٢) سورة آل عمران ، بعض آية (٤٩).

(٣) سورة النساء ، بعض آية (١٧١).

وقال تعالى : ﴿ مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ
الرُّسُلُ ﴾^(١)

وقال تعالى : ﴿ وَإِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْحَوَارِيِّينَ أَنْ ءَامِنُوا بِي
وَبِرَسُولِي قَالُوا ءَامَنَّا وَأَشْهَدُ بِأَنَّنَا مُسْلِمُونَ ﴾^(٢)

وقال تعالى : ﴿ وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَبْنِي إِسْرَءِيلَ إِنِّي
رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مَّصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ ﴾^(٣)

فقد اشتملت الآيات الكريمة. على وصف الله عز وجل لعيسى - عليه
السلام- بأنه رسول، ولم يقل ابني أو ابن الله ، وكذلك وصف عيسى - عليه
السلام- نفسه بأنه رسول الله .

٣- ولقد وضحت آيات القرآن الكريم: أن عيسى - عليه السلام - دعا
إلى عبادة الله وحده لا شريك له ، وأنه تعالى ربه ورب بني إسرائيل ، وليس أباه .

قال تعالى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ ﴾^(٤)

فالآية تشير إلى أن الله هو المستحق للعبادة، وهو رب عيسى - عليه السلام - ،
ورب بني إسرائيل ، وأن هذا هو الطريق الحق الذي دعا إليه عيسى - عليه السلام -
حتى لا يلتبس الأمر على قومه .

(١) سورة المائدة ، بعض آية (٧٥).

(٢) سورة المائدة : آية (١١١).

(٣) سورة الصف ، بعض آية (٦).

(٤) سورة آل عمران ، آية (٥١).

ففي هذا دليل على نفي ألوهيته ، وأن الإله هو رب واحد لا شريك له ، وفي هذا أيضاً دلالة على أن عيسى - عليه السلام - عبد للرب الواحد . كما أن بني إسرائيل هم عبيد للرب الواحد .

وقال تعالى: ﴿ وَقَالَ الْمَسِيحُ يَبْنَىٰ إِسْرَءِيلَ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَن يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِن أَنْصَارٍ ﴾^(١)

فالآية تذكر أن ربه وربهم واحد فقال : "إن الله ربي وربكم " وأن من يعتقد غير ذلك فمأواه النار .

وقال تعالى ﴿ مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَن أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتَ أَنتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴾^(٢)

فالمسيح - عليه السلام - يتبرأ من قولهم: إنه رب ويعبد مع الله ، فأمرهم بعبادة الله وحده عز وجل الذي هو ربه وربهم وليس أباه .

٤- ولقد أورد القرآن الكريم صفات تدل على بشريته البحتة ، وأنه خال من صفات الألوهية المزعومة ومن ذلك :

أ: وصف القرآن الكريم عيسى - عليه السلام - بأنه: كان يأكل الطعام ، فهذا يدل دلالة واضحة. على أنه مفتقر إلى ما يرزقه الله من طعام وشراب ، وهذا الطعام بالطبع

(١) سورة المائدة ، بعض آية (٧٢).

(٢) سورة المائدة ، آية (١١٧).

يحتاج إلى إخراج ، فهذه صفات يتنزه عنها الإله ، ولا يتصف بها إلا خلق الله المفتقرون إليه .

قال تعالى : ﴿ مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ أَنْظِرْ كَيْفَ نُبَيِّنُ لَهُمُ الْآيَاتِ ثُمَّ أَنْظِرْ أَنِّي يُؤْفَكُونَ ﴾ ^(١)

فهذا دليل على بشريته ، ونفي ألوهيته - عليه السلام -

ج : كان القرآن الكريم دائماً يطلق على المسيح - عليه السلام - أنه ابن مريم ، وليس ابن الله .

قال تعالى : ﴿ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ ﴾ ^(٢)

فهذا تصريح من الله عز وجل بأن المسيح إنما هو ابن مريم وليس ابناً لله عز وجل .

وقال تعالى ﴿ إِذْ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ يَعْيسَى ابْنُ مَرْيَمَ ﴾ ^(٣)

لقد بين القرآن الكريم : أن الحواريين "وهم من بني إسرائيل" أطلقوا على المسيح - عليه السلام - ابن مريم ولم يقولوا ابن الله ، وإنما خاطبوه بيا ابن مريم .

وقال تعالى : ﴿ وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْيسَى ابْنُ مَرْيَمَ ﴾ ^(٤)

(١) سورة المائدة ، آية (٧٥).

(٢) سورة النساء ، بعض آية (١٧١).

(٣) سورة المائدة ، بعض آية (١١٢).

(٤) سورة المائدة ، بعض آية (١١٦).

ففي الآية الكريمة خاطبة الله عز وجل قائلاً : يا عيسى ابن مريم ، ولم يقل يا ابن الرب - كما يزعمون - .

٥- ولقد وردت الآيات العديدة في نفي الولد. عن الله سبحانه وتعالى، وفي ذلك إثبات لوحدانيتها سبحانه وتعالى، وأنه غني عن صاحبة والولد ، ونفي للشرك بصفة عامة ، والتثليث بصفة خاصة ، لكون النصارى اعتقدوا: أن الولد، أو الابن إله، ومكمل للتالوث المزعوم .

قال تعالى : ﴿ بَدِيعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنِّي يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةٌ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾ (١)

وقال تعالى : ﴿ وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ وَلِيٌّ مِّنَ الذَّلِيلِ وَكَبِيرُهُ تَكْبِيرًا ﴾ (٢)

وقال تعالى في النفي العام لبنوة المسيح - عليه السلام - ﴿ مَا كَانَ لِلَّهِ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْ وَلَدٍ سُبْحَانَهُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ (٣)

ويقول الله تعالى في النفي المطلق للشريك والولد ﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ اللَّهُ الصَّمَدُ ۝ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ۝ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ﴾ (٤)

(١) سورة الأنعام ، آية (١٠١).

(٢) سورة الأسراء آية (١١١).

(٣) سورة مريم آية (٣٥).

(٤) سورة الإخلاص ، آية (١-٤).

وقال تعالى : ﴿ مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا لَذَهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ سُبْحَنَ اللَّهُ عَمَّا يُصِفُونَ ﴾ (١)

ففي هذه الآيات العظيمة. دلالة صريحة. على نفي الولد، والصاحبة عن الله عز وجل، فالله سبحانه تعالى أنزه نفسه عن إتخاذ الولد، والشريك في الملك والعبادة ، فهو لا يشاركه أحد في خلقه وملكه وعلمه .

ففي ذلك رد على النصارى الذين قالوا بالولد لله تعالى.

وفيه أيضاً إثبات الوحدانية لله تعالى ، ونفى ما كان يدعيه النصارى في زعمهم أن المسيح - عليه السلام - ابن الله ، وأن الله ثالث ثلاثة ، وعيسى أحد هؤلاء الثلاثة.

ولقد وردت آيات عدة. تصرح بتكفير من قال بالتثليث أو من قال أن المسيح هو الله .

حيث قال تعالى : ﴿ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ الْمَسِيحُ يَبْنِي إِسْرَءِيلَ عَابِدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ ﴾ (٢) لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهُ وَاحِدٌ وَإِنْ لَمْ يَنْتَهُوا عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴾ (٣)

(١) سورة المؤمنون ، آية (٩١).

(٢) سورة المائدة ، آية (٧٢-٧٣).

ولقد فهمي سبحانه وتعالى عن القول بثلاثة آلهة ، حيث قال تعالى :
﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ
إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أُلْقِيَتْهَا إِلَى مَرْيَمَ
وَرُوحٌ مِّنْهُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا خَيْرًا لَّكُمْ
إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهُ وَاحِدٌ سُبْحَنَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ
وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا﴾^(١)

ونفهم من هذه الآيات الثلاث ما يلي :

- أ- فهمي سبحانه وتعالى عن القول بألوهية المسيح - عليه السلام - .
- ب- تكفيره تعالى من قال بألوهية المسيح - عليه السلام - .
- ج- توعدده سبحانه وتعالى من قال ذلك بالنار .
- د- فهمي تعالى عن القول بألوهية الروح القدس ضمناً حيث قال " ولا تقولوا
ثلاثة " فروح القدس عندهم هو الأقنوم الثالث .
- هـ- بيانه سبحانه وتعالى . أنه ما من إله إلا إله واحد أحد فرد صمد لا
شريك له ، ليس له ولد وليس هو واحد من ثلاثة .
- و- فهمي الله سبحانه وتعالى بني إسرائيل عن الغلو في دينهم ، وألا يقولوا
على الله إلا الحق ، ولا يتبعوا الباطل في عبادتهم .

(١) سورة النساء ، آية (١٧١) .

ز- ثم بين لهم عز وجل أن المسيح - عليه السلام - هو ابن مريم،
كون بكلمة التكوين من الله ، فهو آية في ولادته، وأنه رسول من الله
ليدعو قومه إلى التوحيد فقط.

ح- تحذيره وتوعده من قال غير هذا الاعتقاد الحق، وصرح بالتثليث ،
بالعذاب الأليم إن لم ينتهوا عن قولهم هذا .

ثانياً: الصفات التي أطلقها القرآن الكريم على الروح القدس - عليه السلام -

"العنصر الثالث المتمم لثالوث النصارى المقدس - كما يزعمون - . "تتجل فيما يلي

١- وصف القرآن الكريم عامة الملائكة - عليهم السلام - بالعبودية ، فالروح
القدس ملك من الملائكة مرسل من ربه. فتشمله صفة العبودية لله عز وجل .

قال تعالى : ﴿ لَنْ يَسْتَنْكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِلَّهِ وَلَا
الْمَلَائِكَةُ الْمُقَرَّبُونَ ﴾ ^(١)

ففي الآية الكريمة أن الملائكة لن تستكبر أن تكون عبيداً لله عز وجل مهما
بلغت درجاتهم .

والشاهد من الآية أنها تدل على عبودية الملائكة لله عز وجل ، والروح القدس
ملك من ملائكة الله ، وهو الذي أرسله الله عز وجل إلى مريم يبشرها بولادة عيسى
- عليه السلام -، حيث قال تعالى : ﴿ قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ
غُلَامًا زَكِيًّا ﴾ ^(٢)

(١) سورة النساء ، بعض آية (١٧٢).

(٢) سورة مريم ، آية (١٩).

وبذلك تثبت عبودية روح القدس، وأنه ملك رسول مخلوق لله سبحانه وتعالى، وأنه ليس إلهاً أزلياً غير مخلوق بل هو خلق من خلق الله، وليس منبثقاً من الله أزلاً.

وقال تعالى: ﴿بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ﴾^(١)

وقال تعالى: ﴿وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنثَاءً﴾^(٢)

فالله سبحانه وتعالى وصف الملائكة بأنهم: عباد مكرمون، وعباد الرحمن، وأنهم في منازل عالية، وسامية عند الله عز وجل، وهم في غاية الطاعة والعبادة، فالروح القدس ملك من هؤلاء الملائكة الطائعين العابدين، وليس إلهاً كما تزعم النصارى. ثم هي سبحانه وتعالى عن إتخاذ الملائكة أرباباً تعبد من دون الله، وتكون آلهة مع الله سبحانه وتعالى، حيث قال تعالى: ﴿وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَّخِذُوا الْمَلَائِكَةَ وَالنَّبِيِّينَ أَرْبَاباً أَيَأْمُرُكُمْ بِالْكُفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾^(٣)

٢- وأيضاً وصفهم القرآن الكريم بأنهم رسل الله، ولم يقل بأنهم آلهة مع الله.

قال تعالى: ﴿اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ﴾^(٤)

وقال تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ فَاطِرِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ جَاعِلِ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا﴾^(٥)

(١) سورة الأنبياء، بعض آية (٢٦).

(٢) سورة الزخرف، بعض آية (١٩).

(٣) سورة آل عمران، آية (٨٠).

(٤) سورة الحج، آية (٧٥).

(٥) سورة فاطر، بعض آية (١).

٣- وصفهم أيضاً بأنواع العبادة كالتسبيح والسجود .

قال تعالى : ﴿ فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ ﴾ (١)

وقال تعالى : ﴿ وَلِلَّهِ يَسْجُدُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ دَابَّةٍ وَالْمَلَائِكَةُ وَهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ ﴾ (٢)

وقال تعالى : ﴿ وَتَرَى الْمَلَائِكَةَ حَافِينَ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَقُضِيَ بَيْنَهُم بِالْحَقِّ وَقِيلَ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ (٣)

وقال تعالى : ﴿ وَالْمَلَائِكَةُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَفُورُ الرَّحِيمُ ﴾ (٤).

فهذه الآيات اشتملت على صفات وصف الله عز وجل بها ملائكته دالة على

عبوديتهم، ونفي ألوهيتهم .

(١) سورة الحجر ، آية (٣٠).

(٢) سورة النحل ، آية (٤٩).

(٣) سورة الزمر ، آية (٧٥).

(٤) سورة الشورى ، بعض آية (٥).

المطلب الثاني : محض عقيدة التثليث على ضوء نصوص السنة النبوية المطهرة:

أولاً : لقد وردت النصوص العديدة من السنة النبوية المطهرة، الدالة على توحيد الله عز وجل. وحده لا شريك له ، وأن كل نص يدل على التوحيد ينفي التثليث، لأن التثليث، شرك ، والتوحيد ضد الشرك ، وأن الأحاديث الدالة على التوحيد تمنع الشرك عامة، والتثليث بصفة خاصة. ومن هذه النصوص :

١- عن أبي هريرة رضى الله عنه. أن رسول الله صلى الله عليه وسلم. قال :
" من قال لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، له الملك ، وله الحمد ، وهو على كل شيء قدير في يوم مائة مرة ... ولم يأت أحد بأفضل مما جاء، إلا رجل عمل أكثر منه. " (١)

فالحديث الشريف دل على توحيد الله ، وأن من شهد الله بالوحدانية كان له أجر عظيم، ومنزلة رفيعة ، فتوحيد الله يقابله نفي الشريك مع سبحانه وتعالى .

٢- قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " ما من عبد قال لا إله إلا الله، ثم مات على ذلك إلا دخل الجنة .. " (٢)

فالحديث الشريف يدل على أن كلمة التوحيد "لا إله إلا الله" هي المنجية من النار، وهي التي يدخل بها العبد الجنة .

(١) البخاري ، ك : الدعوات ، ب : فضل التهليل ، ح (٦٤٠٣) .

(٢) البخاري ، ك : اللباس ، ب : الثياب البيض ، ح (٥٨٢٧). وكذا : في مسلم ،

ك : الإيمان ، ب : من مات لا يشرك بالله شيئاً دخل الجنة ، ومن مات مشركاً دخل

النار، ح (٢٦٩)

٣- قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من قال "لا إله إلا الله"، وكفر بما يعبد من دون الله، حرم ماله ودمه، وحسابه على الله." (١)

٤- قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أشهد أن لا إله إلا الله، وأني رسول الله لا يلقي الله بهما عبد، غير شاك فيهما إلا دخل الجنة." (٢)

فنصوص التوحيد هذه تنفي الشرك بصفة عامة، والتثليث بصفة خاصة، فالنصوص التي تأمر بالتوحيد تحتوى في طياتها على منع الشرك، فالأمر بالشيء فهي عن ضده فهذه النصوص الدالة على التوحيد تمنع الشرك، وتحذر منه، والتثليث نوع من الشرك.

ثانياً : هناك نص صريح في عبودية عيسى - عليه السلام - لله وبيان حقيقته. قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من شهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأن محمداً عبده ورسوله، وأن عيسى عبد الله ورسوله، وكلمته ألقاها إلى مريم، وروح منه، والجنة حق، والنار حق، أدخله الله الجنة على ما كان من العمل." (٣)

فهذا الحديث يوضح صفات المسيح - عليه السلام - الدالة على بشريته، ونفي ألوهيته، وأنه عبد ورسول من الله عز وجل، وليس إلهاً ابن إله.

(١) مسلم، ك: الإيمان، ب: الأمر بقتال الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله محمد

رسول الله، ح (١٢٩)

(٢) مسلم، ك: الإيمان، ب: الدليل على أن من مات على التوحيد دخل الجنة قطعاً، ح (١٣٧).

(٣) سبق تخريجه في ص (١٧) هامش (١).

ثالثاً : هناك نص دال على عبودية الملائكة لله سبحانه وتعالى ، فهي تصلى لله وتسجد ، وتركع ، فهذه دلالة على عبودية الروح القدس لله سبحانه وتعالى ، ونفي ألوهيته ، وأنه عبد مخلوق لله يتقرب إليه بالأعمال الصالحة .

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديث المعراج: " فرفع لي البيت المعمور ، فسألت جبريل فقال : هذا البيت المعمور ، يصلى فيه كل يوم سبعون ألف ملك ، إذا خرجوا لم يعودوا إليه آخر ما عليهم. " (١)

(١) البخاري ، ك : بدء الخلق ، ب : ذكر الملائكة ، ح (٣٢٠٧) .

المبحث الثاني

دحض عقيدة التثليث بنصوص من أسفار العهد القديم والجديد.

وتحتة مطلبان :

المطلب الأول : دحض عقيدة التثليث بنصوص من أسفار العهد القديم.

المطلب الثاني : دحض عقيدة التثليث بنصوص من أسفار العهد الجديد.

المطلب الأول : دحض عقيدة التثليث من أسفار العهد القديم.

لقد وردت نصوص عديدة في أسفار العهد القديم. تنفي عقيدة التثليث ، وكانت هذه النصوص واضحة جلية. في نفي الشرك، وإثبات الوجدانية لله عز وجل. ونستطيع أن نعرض لها فيما يلي :

أولاً : النصوص الدالة على توحيد الله عز وجل :

١- " أنا الرب إلهك، الذي أخرجك من أرض مصر من بيت العبودية ، لا يكن لك آلهة أخرى أمامي. " (١)

فيفهم من هذا النص هي الرب عز وجل عن اتخاذ آلهة أخرى معه .

٢- "إنك قد أريت لتعلم أن الرب هو الإله ليس آخر سواه. " (٢)

٣- " ليعلم كل شعوب الأرض أن الرب هو الله وليس آخر. " (٣)

٤- " أنا الرب وليس آخر ، لا إله سواي . " (٤)

ففي هذه الفقرات الثلاث نفى الألوهية عن غير الله عز وجل ، وأنه لا إله إلا هو وحده لا شريك له .

٥- " اسمع يا إسرائيل ، الرب إلهنا رب واحد. " (٥)

(١) الخروج :، ٢:٢٠ .

(٢) التثنية ، ٤ : ٣٥

(٣) الملوك الأول : ٨ : ٦٠ .

(٤) إشعياء ، ٤٤ : ٥.

(٥) التثنية ، ٦ : ٤ .

٦- " والآن أيها الرب إلهنا خلصنا من يده ^(١) فتعلم ممالك الأرض كلها أنك أنت الرب الإله وحدك. " ^(٢)

فهذه النصوص تدل على إثبات الوجدانية لله سبحانه وتعالى وحده لا شريك له .

ثانياً : النصوص الدالة على محاربة الشرك والوثنية .

١- " ثم تكلم الله بجميع هذه الكلمات قائلاً : أنا الرب إلهك الذي أخرجك من أرض مصر من بيت العبودية ، لا يكن لك آلهة أخرى أمامي . لا تصنع لك تمثالاً منحوتاً ، ولا صورة مما في السماء من فوق ، وما في الأرض من تحت ، وما في الماء من تحت الأرض لا تسجد لهم ولا تعبدن . لأنني أنا الرب إلهك إله غيور. " ^(٣)

هذا النص بدأ بتقرير حقيقة التوحيد " أنا الرب إلهك الذي أخرجك ... لا يكن لك آلهة أخرى أمامي " ، وفي طياته ينهى عن الشرك بكل مظاهره ، فنهى عن النحت ، والتصوير ، والتمثيل التي من شأنها تقود إلى عبادة غير الله سبحانه وتعالى بتعظيم هذه التماثيل والصور .

٢- " لا تسجد إلهتهم ، ولا تعبدن ، ولا تعمل كأعمالهم . بل تبيدهم ، وتكسر أنصابهم ، ^(٤) وتعبدون الرب إلهكم . " ^(٥)

فهنا تحذير من السجود لآلهة الوثنيين ، لأن ذلك من مظاهر الشرك والوثنية .

(١) يقصد بذلك ملك آشور ، "سنحاريب" كما هو موضح في السفر نفسه في الفقرة

السابقة ١٩ : ١٦ - ١٧ .

(٢) الملوك الثاني ، ١٩ : ١٩ .

(٣) الخروج ، ٢٠ : ١ - ٥ .

(٤) هو الشيء المنسوب للعبادة . انظر : كتاب الأصنام ، ص (٤٨) .

(٥) الخروج ، ٢٣ : ٢٤ : ٢٥ .

٣- "فقال الرب لموسى اذهب انزل . لأنه قد فسد شعبك الذي أصعدته من أرض مصر . زاغوا سريعاً عن الطريق الذي أوصيتهم به ، صنعوا لهم عجلاً مسبوكةً (١) وسجدوا له ، وذبحوا له ، وقالوا هذه آلهتك يا إسرائيل التي أصعدتك من أرض مصر." (٢)

أيضاً هنا بين أن الذبح لغير الله عز وجل. أي للآلهة من دون الله عز وجل مظهر من مظاهر الشرك والوثنية .

٤- أنا الرب إلهكم . لا تلتفتوا إلى الأوثان ، وآلهة مسبوكة لا تصنعوا لأنفسكم . أنا الرب إلهكم " (٣) .

٥- لا تصنعوا لكم أوثاناً ، ولا تقيموا لكم تمثالاً منحوتاً أو نصباً ، ولا تجعلوا في أرضكم حجراً مصوراً لتسجدوا له . لأنني أنا الرب إلهكم . " (٤)

فهذه الفقرات جامعة لوصايا عدة ، فحذرهم الرب من عبادة الأوثان ، وإقامة التماثيل المنحوتة ، والمصورة ، ونصب الحجرة المصورة ، والسجود لها ، لأن ذلك شرك مع الله عز وجل ، ولأن الرب واحد لا شريك له فإنه يبغض هذه الأمور الشركية .

٦- " ودفعهم الرب إلهك أمامك ، وضربتهم فإنك تحرمهم . لا تقطع لهم عهداً ، ولا تشفق عليهم ، ولا تصاهرهم ، بنتك لا تعط لابنه وبنته لا تأخذ لابنك .

(١) مسبوكة أي مذوبة ، وهو العجل المصنوع من الذهب المذاب . انظر : لسان العرب .

(٢) الخروج ، ٣٢ : ٧ - ٨ .

(٣) اللاويين ، ١٩ : ٣ - ٤ .

(٤) اللاويين ، ٢٦ : ١ .

لأنه يرد ابنك من ورائي، فيعبد آلهة أخرى، فيحمي غضب الرب عليكم ويهلككم سريعاً".^(١)

في هذا النص يبين الرب لبني إسرائيل كيفية التعامل مع الأمم الوثنية ، ويأمرهم بأن يتعاملوا معهم بشدة بحيث لا يقطع لهم عهداً ، ولا يشفق عليهم ، وتحرم مصاهرتهم .

٧- " إذا وجد في وسطك في أحد أبوابك التي يعطيك الرب إهلك رجل أو امرأة يفعل شراً في عيني الرب إهلك بتجاوز عهده، ويذهب ويعبد آلهة أخرى، ويسجد لها أو للشمس أو للقمر أو لكل من جند السماء ، الشيء الذي لم أوص به ، وأخبرت، وسمعت، وفحصت جيداً، وإذا الأمر صحيح أكيد قد عمل ذلك الرجس في إسرائيل ، فأخرج ذلك الرجل أو تلك المرأة الذي فعل ذلك الأمر الشرير إلى أبوابك الرجل أو المرأة وأرجه بالحجارة حتى يموت ."^(٢)

ففي هذه الفقرات بيان عقوبة المرتدين الذين عبدوا مع الله آلهة أخرى .

٨- " فالآن اخشوا الرب، واعبدوه بكمال، وأمانة ، وانزعوا الآلهة الذين عبدتهم آباؤكم في عبر النهر، وفي مصر، واعبدوا الرب ."^(٣)

فهنا يأمرهم بعبادة الله عز وجل بإخلاص ، وأن ينتهوا عما كان يعبد آباؤهم من آلهة الوثنيين ، ويحاربوا الشرك ، والوثنية ، وأن يعبدوا الرب وحده لا شريك له .

ثالثاً : النصوص الدالة على نفي الشبهة والمثيل عن الله عز وجل .

١- قوله : " ليس مثل الله ."^(٤)

(١) التثنية ، ٥: ٢-٧ .

(٢) التثنية ، ٥: ١٧-٢ .

(٣) يشوع ، ١٤: ٢٤ .

(٤) التثنية ، ٢٦: ٣٣ .

أي ليس مثل الله أحد من الخلق ، فالله خالق قديم ، والبشر مخلوقون لله عز وجل .

٢- " لذلك قد عظمت أيها الرب الإلهة لأنه ليس مثلك وليس إله غيرك." (١)

٣- يارب ليس مثلك ولا إله غيرك. " (٢)

٤- " أنا الله وليس آخر . لا إله وليس مثلي." (٣)

فهذه النصوص تدل دلالة واضحة: أنه ليس كمثله شيء ، وهو المستحق للعبادة، فليس له مثل، ولا شبيه، ولا ند، ولا شريك ، فهو الإله الحق. لا معبود بحق سواه.

(١) صموئيل الثاني ، ٢٢: ٧ .

(٢) أخبار الأيام الأول ، ١٧: ٢٠ .

(٣) إشعياء ، ٤٦ : ٩ .

المطلب الثاني : دحض عقيدة التثليث بنصوص من أسفار العهد الجديد :

فكما وردت نصوص التوحيد في أسفار العهد القديم ، كذلك وردت في أسفار العهد الجديد ، فكانت نصوصاً واضحة جلية في نفي الشرك، وإثبات التوحيد لله عز وجل ، ونستطيع أن نعرض لتلك النصوص فيما يلي :

أولاً : النصوص الدالة على توحيد الله عز وجل :

١- "حينئذ قال له يسوع اذهب يا شيطان. لأنه مكتوب للرب إلهك تسجد، وإياه وحده تعبد." (١)

٢- " فأجابه يسوع إن أول الوصايا هي اسمع يا إسرائيل . الرب الهنا رب واحد." (٢)

فجميع هذه الفقرات عباراتها صريحة، وواضحة في دلالتها على توحيد الله عز وجل، وإفراده بالعبادة ، ونبذ الشرك، والوثنية ، مع الإشارة إلى أن ذلك هو ما وصى الله به بني إسرائيل وأن ذلك مكتوب في كتب السابقين من أنبيائهم.

ثانياً : النصوص الدالة على بشرية المسيح - عليه السلام - وهي كالتالي :

أ- النصوص الدالة على أنه رسول الله ونبي مبلغ من ربه عز وجل ، وليس إلهاً يعبد من دون الله .

١- " من يقبلكم يقبلني ومن يقبلني يقبل الذي أرسلني." (٣)

(١) متى ، ١٠:٤ .

(٢) مرقس ، ١٢:٢٩ .

(٣) متى ، ١٠:٤١ .

- ٢- " فأجاب وقال لم أرسل إلا إلى خراف بيت إسرائيل الضالة " (١)
 - ٣- " أجابهم يسوع وقال تعلّمي ليس لي بل للذي أرسلني " (٢)
 - ٤- " وهذه هي الحياة الأبدية أن تعرفوك أنت الإله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي أرسلته " (٣)
 - ٥- " فكثيرون من الجمع لما سمعوا هذا الكلام قالوا هذا بالحقيقة هو النبي " (٤)
 - ٦- " فقالت الجموع هذا يسوع النبي الذي من ناصرة الجليل " (٥)
 - ٧- " فقال لهم يسوع ليس نبي بلا كرامة " (٦)
- فجميع هذه النصوص تشير إشارة صريحة وواضحة إلى رسالة عيسى - عليه السلام - ونسبته الدالة على بشريته ، وقد صرح هو بذلك - عليه السلام - في قوله " الذي أرسلني " ويشهد لنفسه بالنبوة لا بالوهمية ، وأيضاً قد شهد له الجمع بالنبوة .
- ب- النصوص الصريحة المشيرة إلى أنه إنسان أو ابن إنسان ، وليس ابن الإله .
- ١- " ومتى جاء ابن الإنسان في مجده . " (٧)

(١) متى ، ٢٤ : ١٥ .

(٢) يوحنا : ٧ : ١٦ .

(٣) يوحنا ، ١٧ : ٣ .

(٤) يوحنا ، ٧ : ٤٠ .

(٥) متى ، ٢١ : ١١ .

(٦) مرقس ، ٦ : ٤ .

(٧) متى ، ٢٥ : ٣١ .

٢- " فاسهروا إذاً لأنكم لا تعرفون اليوم ولا الساعة التي يأتي فيها ابن الإنسان . " (١)

٣- " وأما يسوع فأجابها قائلاً قد أتت الساعة ليعلمجد ابن الإنسان " (٢).

٤- " ولكنكم الآن تطلبون أن تقتلونني وأنا إنسان قد كلمكم بالحق " (٣)

٥- " فلما رأى قائد المئة ما كان مجد الله قائلاً بالحقيقة كان هذا الإنسان باراً " (٤)

إذاً : هذا تصريح كافي يدل على بشريته - عليه السلام - حيث شهد لنفسه بأنه إنسان ابن إنسان ، ولم يقل ابن الإله ، وقوله هذا كان مستنداً على إحساسه - عليه السلام - بانحراف قومه - بني إسرائيل - بالغلو فيه .

ج - النصوص الدالة على صفاته وأفعاله البشرية - عليه السلام - .

١- " جاء ابن الإنسان يأكل ويشرب " (٥)

٢- " وكيف هو مكتوب عن ابن الإنسان أن يتألم كثيراً ويرذل " (٦)

٣- " فبعد ما صام أربعين شهراً وأربعين ليلة جاع أخيراً " (٧)

فهذا تصريح بين بأنه - عليه السلام - يفعل أفعال البشر من أكل، وشرب، وتألم وجوع، فإن هذه الأفعال البشرية يتنزه عنها الإله الحق .

(١) متى ، ٢٥ : ١٣ .

(٢) يوحنا ، ١٢ : ٢٣ .

(٣) يوحنا ، ٨ : ٤٠ .

(٤) لوقا ، ٢٣ : ٤٧ .

(٥) متى ، ١١ : ١٩ .

(٦) مرقس ، ٩ : ١٢ .

(٧) متى ، ٤ : ٢ .

هـ - النصوص الدالة على عبوديته - عليه السلام - لله عز وجل .

١ - " فبعد ما صام أربعين شهراً وأربعين ليلة " (١)

٢ - " وفي تلك الأيام خرج إلى الجبل ليصلي ، وقضى الليل كله في الصلاة لله " (٢)

وهذا يتضح تماماً عبودية المسيح - عليه السلام - لله عز وجل وبشريته ، وأن أفعاله أفعال العابد للمعبود ، فهو يصلي ويصوم كباقي البشر .

فجميع نصوص كتابهم المقدس بعهديه - القديم والجديد - لا تدل على التثليث ، ولا بأدنى إشارة لا تصريحاً ولا تلميحاً ، بل هي عكس ذلك دالة دلالة جلية على وحدانية الله ونبذ الشرك والوثنية ، فهذه النصوص لا تكاد تحصى في الكتاب المقدس عند النصارى بعهديه القديم والجديد .

فكثير من نصوص الكتاب المقدس عند النصارى تنادي بوحداية الله عز وجل الصريحة وبأنه سبحانه واحد أحد لا شريك له ولا إله غيره ولا رب سواه ، ولا ند له ولا مثيل ولا شبيه ، وبهذا قال جميع أنبياء بني إسرائيل - عليهم السلام - وكافة الأنبياء والرسل وأتباعهم ، ولم ينطق أحد له أدنى تميز أو تفكير في معاني هذه الأدلة بتثليث أو تعديد .

وهذا كله يشير إلى أن التثليث دخل عليهم نتيجة عوامل التحريف ، والتبديل والدس ، والكيد من أحبارهم ، فانحرفوا عن عقيدة التوحيد التي جاءت في نصوص كتبهم ، واتبعوا أهواءهم ، واتبعوا الأمم الوثنية من الرومان واليونان مخالفين وصايا الرب التي لا تزال تشهد عليهم بالكفر .

(١) متى ، ٤ : ٢ .

(٢) لوقا ، ٦ : ١٢ .

الفصل الثاني

دحض عقيدة التثليث بدلائل العقل.

الفصل الثاني : دمض عقيدة التثليث بدلائل العقل :

لقد اختلف النصارى وتفرقوا في تفسير ثالوثهم المزعوم . إلى أقوال عدة ، وآراء شتى ، فكل منهم قال على حسب هواه ، فلم يعتمدوا في ذلك على نقل صحيح ، أو عقل صريح ، أو إجماع العلماء الثقات .

ولقد كانوا مضطرين في أقوالهم ومتحيرين . فلم يستطيعون أن يجتمعوا على كلمة واحدة ، ويرجع هذا إلى أن أساس قولهم بالتثليث قول فاسد غير صحيح ، وليس عليه حجة واضحة ، وأدلة صحيحة معقولة ، لذلك اختلفوا وافترقوا ولم يجتمعوا .

مع العلم أن أقوالهم في المسيح - عليه السلام - متناقضة ، ومتغايرة ، وغير واضحة ، ويصعب على القارئ فهم معناها لتضاربها ، ومخالفتها للعقل والنقل .

ولقد سبق عرض الأدلة النقلية - من القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة ومن كتاب النصارى المقدس - بزعمهم - بعهديه - التي ترد مزاعم النصارى في القول بالتثليث .

وفي هذا الفصل سوف نعرض - إن شاء الله تعالى - الأدلة العقلية التي توضح فساد معتقدتهم في التثليث ، وذلك عن طريق عرض شبهة النصارى والرد عليها .

الشبهة الأولى :

استدل النصارى على ألوهية المسيح بأن المسيح - عليه السلام - روح الله ، حيث زعموا أن إطلاق " روح الله " عليه هي خاصية امتاز بها المسيح - عليه السلام - دون غيره ، ولا معنى لكونه روحاً من الله غير أنه الأقوم الثاني من الثالوث ، وأنه مرسل من قبل أبيه ، وأنه مثله ، لأن كلمة " منه " الواردة في القرآن

الكريم في قوله ﴿وَرُوحٌ مِّنْهُ﴾^(١) تقتضي البعضية ، أي أنه جزء منه ، فالمسيح من الله وهو روح الله ، إذن هو إله^(٢)

الرد عليهم :

أولاً : إن للروح عدة معان منها :

١ - إنها مابه حياة الأجساد التي خلقها الله ، فهذه إضافة تشريف ، وتكريم ، كما أضيفت روح المسيح - عليه السلام - إليه حيث يقال له " روح الله ، تضاف إلى الله " فـروح منه " أي من خلقه ، أي أن عيسى - عليه السلام - من خلق الله وليس هو الله ، أو إلها مع الله.

وجاء في تفسير " وروح منه " أي أرسل جبريل فنفخ في درع مريم فحملت بإذن الله ، وهذه الإضافة للتفضيل ، وإن كان جميع الأرواح من خلقه تعالى ، وقيل قد يسمى من تظهر منه الأشياء العجيبة روحاً ويضاف إلى الله فيقال: هذا روح من الله: أي من خلقه. " (٣)

٢ - أنه الملك المبالغ لأمر الله الذي يرسله الله لرسله ، وهو الوحي، وهو الروح القدس، ويسمى الوحي روحاً لأنه يحيي قلوب المؤمنين. (٤)

(١) سورة النساء : آية (١٧١).

(٢) انظر :بشرية المسيح ونبوة محمد -صلى الله عليهما وسلم- في نصوص كتب العهدين ، ص (٩٧) بتصرف.

(٣) فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير ، للإمام محمد الشوكاني، (١/٥٤٠) ، الطبعة الأولى ، ١٣٨٣هـ - ١٩٦٤م ، المكتبة الفيصلية مكة المكرمة

(٤) انظر : المرجع السابق ، (٣/١٤٧) ، (٤/٤٨٥).

كما في قوله تعالى: ﴿يُنَزِّلُ الْمَلَائِكَةَ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ أَنْ أَنْذِرُوا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاتَّقُونِ﴾ (١).

وكذا في قوله تعالى: ﴿يُلْقِي الرُّوحَ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ لِيُنْذِرَ يَوْمَ التَّلَاقِ﴾ (٢).

٣- هو مابه حياة القلوب ، وهو القرآن الكريم ، كما في قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا أَلَكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَكِن جَعَلْنَاهُ نُورًا نَّهْدِي بِهِ مَن نَّشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا وَإِنَّكَ لَتَهْدَى إِلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ﴾ (٣).

وجاء في معنى الروح في هذه الآية الكريمة أن " المراد به - أي الروح - القرآن لأنه يهتدى به ، ففيه حياة من موت الكفر. " (٤)

٤- وقيل هي بمعنى النصر، والتوفيق، والتسديد، والإيمان (٥) كما في قوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ﴾ (٦).

فالمعنى الصحيح " لروح الله " هو أن الله خلق روحاً نفخها فيه - أي في عيسى

- عليه السلام -

(١) سورة النحل ، آية (٢) .

(٢) سورة غافر ، آية (١٥) .

(٣) سورة الشورى ، آية (٥٢) .

(٤) فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير ، (٤ / ٥٤٥) .

(٥) انظر : المرجع السابق ، (١٩٣ / ٥) .

(٦) سورة المجادلة ، بعض آية (٢٢) .

ويدل ذلك على أنها - أي المضافات - مخلوقة لله مملوكة له سبحانه ، ولكنها

مختصة بصفات ميزتها عن غيرها. حتى استحقت إضافة التشريف، والتكريم. ^(١)

وكما في قوله تعالى : ﴿ فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ ﴾ ^(٢)

"وقد سمي الله تعالى في القرآن المجيد الحياة التي أعدت لجسد المسيح روحاً في قوله " وروح منه " .

أي خلق سبحانه فيه الحياة بغير واسطة النطفة كما أبدع الحياة في السيد آدم

- عليه السلام - كما دل على ذلك في قوله تعالى :

﴿ إِنَّمَا مَثَلُ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ ^{(٣) (٤)}

ففي هذا الإطلاق إشارة إلى آية الله في خلق عيسى - عليه السلام - كما هو

في حق آدم - عليه السلام - .

فإذا كان خلق عيسى - عليه السلام - عجباً فإن خلق آدم - عليه السلام -

وحواء أعجب من خلقه .

(١) انظر : الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح (٢٤٨/٣ - ٢٤٩) .

(٢) سورة ص ، آية (٧٢) .

(٣) سورة آل عمران ، آية (٥٩) .

(٤) الجوهر الفريد في رد التثليث وتأيد التوحيد ، أيوب بك صبري ، ص (١٤) ، الطبعة

الأولى ، ١٣١٩ ، مكتبة الأزهر

ويسدل ذلك على أنها - أي المضافات - مخلوقة لله مملوكة له سبحانه ، ولكنها

مختصة بصفات ميزتها عن غيرها. حتى استحقت إضافة التشريف، والتكريم. ^(١)

وكما في قوله تعالى : ﴿ فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ ﴾ ^(٢)

"وقد سمى الله تعالى في القرآن المجيد الحياة التي اعدت لجسد المسيح روحاً في قوله " وروح منه " .

أي خلق سبحانه فيه الحياة بغير واسطة النطفة كما أبدع الحياة في السيد آدم - عليه السلام - كما دل على ذلك في قوله تعالى :

﴿ إِنِّ مِثْلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمِثْلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ ^(٣) ^(٤)

ففي هذا الإطلاق إشارة إلى آية الله في خلق عيسى - عليه السلام - كما هو في حق آدم - عليه السلام - .

فإذا كان خلق عيسى - عليه السلام - عجيباً فإن خلق آدم - عليه السلام - وحواء أعجب من خلقه .

(١) انظر : الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح (٣ / ٢٤٨ - ٢٤٩) .

(٢) سورة ص ، آية (٧٢) .

(٣) سورة آل عمران ، آية (٥٩) .

(٤) الجوهر الفريد، في رد التثليث وتأيد التوحيد ، أيوب بك صبري ، ص (١٤) ، الطبعة

الأولى ، ١٣١٩ ، مكتبة الأزهر

فإن عيسى - عليه السلام - خلق من أنثى بلا ذكر ، و خلقت حواء من ضلع آدم - عليه السلام - أي من ذكر بلا أنثى ، فخلقها كان أعجب من خلق المسيح - عليه السلام - في بطن مريم ، وخلق آدم من غير ذكر، ولا أنثى أعجب من هذا، وأعجب من ذلك .

فلهذا شبه الله خلق عيسى - عليه السلام - بخلق آدم - عليه السلام - مع أنه أعجب من خلق المسيح - عليه السلام - فإذا كان الله قادراً على أن يخلق من تراب، والتراب ليس من جنس البدن ، أفلا يقدر أن يخلقه من امرأة من جنس بدن الإنسان ؟ فقد خلق الله آدم من تراب ثم قال له كن فكان لما نفخ الله فيه من روحه ، فكذلك المسيح - عليه السلام - نفخ فيه من روحه وقال له كن فكان ، ورغم ذلك لم يكن آدم - عليه السلام - بما نفخ فيه من روحه إلهاً بل كله ناسوت ، فكذلك عيسى - عليه السلام - كله ناسوت ليس فيه ألوهية .^(١)

ثالثاً : لقد ورد في أسفار النصارى إضافة روح الله إلى غير المسيح - عليه السلام ، حيث أضافها القوم إلى كثير من الأنبياء، وأهل رومية كما في النصوص الآتية:

" ولبس روح الله زكريا " ^(٢)

" وأجعل روحي في داودكم " ^(٣)

(١) انظر : الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ، (٥٥ / ٤) ، بتصرف .

(٢) أخبار الأيام الثاني ، ٢٤ : ٢٠ .

(٣) حزقيال ، ٣٦ : ٢٧ .

" إن كان روح الله ساكناً فيكم " (١)

والنصارى أنفسهم يوافقون في عدم ألوهية جميع من أضيفت إليهم روح الله كالأنبياء ، وإن هذه الإضافة إضافة تشريف ، وتكريم ، وليست إضافة حلول حقيقي ، وهم كذلك يوافقون في وجوب التأويل .

فما الذي جوز لهم القول بالحلول الحقيقي في المسيح - عليه السلام - ؟!

فإذا تأولت ، ظاهر النصوص في غير المسيح - عليه السلام - وجب تأويلها أيضاً في حق المسيح - عليه السلام - وإلا إذا كان عند القوم دليل آخر يخصه دون غيره فليظهره ، وإلا فهم بالدليل مطالبون بل يجب عليهم المساواة بينه ، وبين غيره في عدم الألوهية . (٢)

ثم إن إشعياء فسّر في أسفارهم المقصود بروح الله تفسيراً يزيل الغموض والشبهة ، ويدفع حجة النصارى ، وزعمهم بألوهية المسيح - عليه السلام - فقال : " ويحل عليه روح الرب روح الحكمة ، والفهم روح المشورة ، والقوة روح المعرفة ، ومحافة الرب ، ولذته تكون في محافة الرب فلا يقضي بحسب نظر عينيه ، ولا يحكم بحسب سمع أذنيه بل يقضي بالعدل للمساكين ، ويحكم بالإنصاف لبائسي الأرض ،

(١) رومية ، ٨ : ٩ .

(٢) انظر : بشرية المسيح ونبوة محمد - صلى الله عليهما وسلم - في نصوص كتاب

العهدين ، ص (٩٩) بتصرف .

ويضرب الأرض بقضيب فمه، ويميت المنافق بنفخة شفثيه، ويكون البر منطقة متنية والأمانة منطقة حقوية. (١) " (٢)

فلقد فسر إشعياء الروح بمعنى الحكمة، والفهم، والمشورة، والقوة، والمعرفة، ومخافة الرب، ولم ينسرها بالأقنوم الثالث، ويكون المسيح - عليه السلام - ابن إله أو إلهها.

رابعاً: وأما زعمهم أن " من " في قوله " وروح منه " هنا للتبعيض، فهو زعم خاطئ غير صحيح.

فقوله " وروح منه " لا يقتضي التبعيض فهي كقوله تعالى: ﴿ وَسَخَّرَ لَكُم مَّا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِّنْهُ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴾ (٣)

والمعنى أنه من خلقه ومن عنده، وإذا زعم النصارى أن من للتبعيض يلزم أن يكون جميع من في السموات والأرض أجزاء منه تبارك وتعالى، فهذا باطل.

(١) مفرداً حق، وهي أعلى عظمة الفخذ، وتشير إلى وسط الجسم. المعين معجم

الألفاظ العسرة في الكتاب المقدس، لمجموعة من المؤلفين، دار النشر

المعمدانية، ١٩٧٧م، بيروت / لبنان.

(٢) إشعياء، ١١: ٢-٥.

(٣) سورة الجاثية، بعض آية (١٣).

وإذا اعتقد النصارى أن معنى " منه " في هذه الآية لا يلزم منه التبعض ، وأن جميع هذه الأشياء ليست أجزاء منه سبحانه ، فكذلك يلزمهم نفس القول في حق المسيح - عليه السلام - في قوله " وروح منه . " ^(١)

وبذلك يلزمهم أيضاً أن يعترفوا بأن المسيح - عليه السلام - هو خلق من خلق الله ، ومن عنده : وليس جزء من الرب ، ولا الله تعالى .
وبذلك يكون المعنى أن جميع هذه الأشياء الموجودة في السموات والأرض ، مخلوقه لله عز وجل مملوكة له سبحانه وتعالى .

فإضافة التشريف ، والتكريم ليس فيها دلالة على البعضية ، ثم أنهم إذ جوزوا أن من للتبعض ، وأن عيسى - عليه السلام - جزء من الله أي أنه ابنه ، فإنهم بقولهم هذا يجوزون أن الله يتجزأ تعالى الله عن ذلك ، فهذا كفر صريح بين .

ثم إنهم خالفوا معتقدهم في أن الإله لا يتجزأ ، ولا يتبعض ، فأقوال النصارى مضطربة غير متزنة لقيامها على غير هدى من الله تعالى . ثم أن علماء اليهود الذين ورث النصارى منهم أسفار العهد القديم مجمعون على خلاف ما ذهب إليه النصارى في تأويل هذه النصوص . وهم بهذا خالفوا إجماع من ورثوا منهم علم الكتاب .

(١) انظر : تفسير القرآن الحكيم الشهير بتفسير المنار ، محمد رشيد رضا ، (٨٤/٦)
الطبعة الرابعة ، ١٣٨٠ هـ ، مطبعة القاهرة .

الشبهة الثانية :

استدل النصارى على ألوهية المسيح - عليه السلام - بتأييده بروح القدس .
فالله سبحانه وتعالى يؤيد عباده المؤمنين ، وأنبياءه المرسلين بالأرواح التي هي أرواح
طاهرة ، وأشهرها الروح القدس .

والنصارى أنفسهم يقرون ويعترفون بأن الله سبحانه أيد غير المسيح - عليه
السلام - من الأنبياء والأولياء بالروح القدس .

" وعند النصارى أن الحوارين حلت فيهم روح القدس ، وكذلك عندهم روح
القدس حلت في جميع الأنبياء . " (١)

فقد وردت النصوص العديدة من أسفار كتابهم المقدس في تأييد الروح القدس
لغير المسيح - عليه السلام - .

١- " فإن كنت وأنتم أشرار . تعرفون أن تعطوا أولادكم عطايا جيدة . فكم
بالخري الاب من السماء يعطي الروح القدس للذين يسألونه . " (٢)

فكيف يكون تأييد الأشخاص بالروح القدس موجباً لألوهيتهم والمسيح - عليه
السلام - يصرح بأن الله يعطي الروح القدس لكل من يسألونه ؟!

وهل بذلك يصبح جميع السائلين بعد إعطائهم الروح القدس آلهة ؟! (٣)

(١) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ، (٢٧٢/٣) .

(٢) لوقا ، ١١ : ١٣ .

(٣) انظر : بشرية المسيح ونبوة محمد - صلى الله عليهما وسلم - في نصوص كتب

العهدين ، ص (١١٣) ، يتصرف .

وبالطبع فأنهم لا يعتقدون الألوهية في هؤلاء الأشخاص السائلين للروح القدس فيلزمهم في المسيح - عليه السلام - نفس الاعتقاد .

٢- وقوله في حق يحيى - عليه السلام - :

" ومن بطن أمه يمتليء من الروح القدس . " (١)

" وإذا كان التأييد بروح القدس والامتلاء منه يدل على ألوهية الشخص المؤيد

الملتئ فإن يحيى أحق بالألوهية من عيسى ، لأن عيسى امتلأ من الروح القدس عندما

كان عمرة ثلاثين سنة ، أما يحيى فكان مملوءاً منه وهو في بطن أمه ، ومع ذلك لم يؤهه أحد . " (٢)

٣- " لكنكم ستنالون قوة متى حل الروح القدس عليكم . " (٣)

" اقبلوا الروح القدس . " (٤)

" وامتلاً الجميع من الروح القدس . " (٥)

ففي هذه النصوص تصريح بأن تلاميذ المسيح - عليه السلام - الحواريين

كانوا مؤيدين بالروح القدس .

(١) لوقا ، ١ : ١٥ .

(٢) بشرية المسيح ونبوة محمد - صلى الله عليهما وسلم - في نصوص كتب العهدين ، ص (١١٣) .

(٣) أعمال الرسل ، ١ : ٨ .

(٤) يوحنا ، ٢٠ : ٢٢ .

(٥) أعمال الرسل ، ٢ : ٤ .

٤-وقد جاء في مزامير داود - عليه السلام - " وروحك القدس لا تنزعه مني." (١)

وعن برنابا " لأنه كان رجلاً صالحاً ، وممتهناً من الروح القدس والإيمان . " (٢)

وعن بطرس " حينئذ امتلأ بطرس من الروح القدس . " (٣)

فجميع هذه الفقرات دالة على أن المذكورين فيها جميعهم ملئوا ، وأيدوا بالروح القدس فلم يقل أحد بألوهية أحد منهم .

وبذلك يتبين أن ما أيد الله به الأنبياء ، والأولياء من الروح هو ما جعل في قلوبهم من هدى الله ، ونوره ، ووحيه ، وتأيده ، وإن هذا لم يختص به المسيح - عليه السلام - بإتفاق المسلمين وأهل الكتاب ، بل قد أنزله الله على غيره من الأنبياء ، والصالحين. (٤)

وتزعم النصارى أن ما ورد في القرآن الكريم من نصوص فيها تأييد المسيح

- عليه السلام - بالروح القدس . تدل على ألوهيته - عليه السلام -

(١) المزامير ، ٥١ : ١١ .

(٢) أعمال الرسل ، ١١ : ٢٤ .

(٣) أعمال الرسل ، ٤ : ٨ .

(٤) انظر : الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ، (١٣٥ / ٣) ، بتصرف .

" وأما يسوع فرجع من الأردن ممتلئاً من الروح القدس، وكان يقتاد بالروح في البرية ."(١)

ويزعمون :أن في القرآن الكريم لم يؤيد أحد بالروح القدس إلا المسيح - عليه السلام - ولكون الروح القدس هو الإله الثالث المنزل على أقنوم الابن. دل ذلك على ألوهية المسيح - عليه السلام -.

الرد عليهم :

أولاً : عدم جواز تخصيص المسيح - عليه السلام - بتأييد الروح القدس.

فقد ورد في حق رسول الله محمد - صلى الله عليه وسلم - قوله تعالى ﴿وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَّمْ تَرَوْهَا﴾ (٢)، والجنود هم الملائكة .(٣)

وقال تعالى في حق المؤمنين قال تعالى : ﴿وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ﴾ (٤).

وقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في حق حسان بن ثابت " اللهم أيده بروح القدس ."(٥)

(١) لوقا ، ٤ : ١ .

(٢) سورة التوبة ، بعض آية (٤٠) .

(٣) انظر : تفسير القرآن الكريم (٣٧٣/٢) .

(٤) سورة المجادلة ، بعض آية (٢٢) .

(٥) البخاري ، ك : الصلاة ، ب : الشعر في المسجد ، ح (٤٥٣) ، وكذا في :

ك : بدء الخلق ، ب : ذكر الملائكة ، ح (٣٢١٢، ٣٢١٣) وكذا في : ك : الأدب ،

ب : هجاء المشركين ، ح (٦١٥٢، ٦١٥٣) ، وأخرجه مسلم ، ك : فضائل

الصحابه ، ب : فضائل حسان بن ثابت رضى الله عنه ح (٦٣٣٤ ، ٦٣٣٦ ،

٦٣٣٧ ، ٦٣٤٥) .

ثانياً : وعلم أن التأييد معناه التقوية ^(١) ، وإنما يكون ذلك للضعيف المغلوب عليه ، والذي يحتاج إلى معونة وتأييد بقوة من الله ، ويعجز عن حماية نفسه ، فالتقوية ، والحاجة إليها إنما كانت في حق البشر ، ولا تكون في حق الإله ، لأنها صفة ضعف ، وليست صفة كمال ، والإله لا يتصف إلا بصفات الكمال ومنزلة عن صفات النقص والعيب.

والذي يتضح من نصوصهم التي يستشهدون بها على تأييد المسيح - عليه السلام - بالروح القدس إنما وردت في معرض الحديث عن المكذبين له ، والمنكرين لرسالته .

ولقد كان المسيح - عليه السلام - مضطهداً من قبل اليهود ، فأيده الله سبحانه بالوحي من ربه حتى يكون تقويه له ، ففي هذا دلالة واضحة على نبوته - عليه السلام - وبشريته. ^(٢)

(١) انظر : فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير ، (١ / ١١١) .
 (٢) انظر : بشرية المسيح ونبوة محمد - صلى الله عليهما وسلم - في نصوص كتب العهدين ، ص (١١٣) ، بتصرف .

الشبهة الثالثة :

إن النصارى يستنبطون من كتاب الله (القرآن الكريم) أدلة يزعمون أنها تدل على ألوهية الروح القدس ، مثل قوله تعالى : ﴿ فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا ﴾^(١) ويزعمون أن النازل على مريم هو الإله الثالث.

ويزعمون أيضاً : أن معنى الروح حياة الله القديمة المنفصلة عن ذاته^(٢) الحالة في المسيح - عليه السلام - ، وإن ذلك دلالة على ألوهية الروح القدس .

الرد عليهم :

أولاً : إن كان النازل على مريم هو الإله^(٣) فلا يصح أن يقال " فأرسلنا " لأن الإرسال يقتضي مرسلاً ورسولاً ، ولا يصح أن يكون الإله رسولاً ، ثم كيف يصح لمريم أن تستعيز بالرحمن منه بقولها : قال تعالى : ﴿ إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتَ تَقِيًّا ﴾^(٤) فدل ذلك على أن الإله غير الروح القدس ، وإن روح القدس هو مجرد رسول أرسله الله إلى مريم ، ولأن من خاف استعاذ بالله والتجأ إليه ، ومن خاف المخلوق استعاذ منه بالله ، فمعنى ذلك أن الروح القدس مخلوق ، وليس إلهاً ، فعندما خافت مريم منه استعاذ بالله عز وجل منه .

(١) سورة مريم ، آية (١٨) .

(٢) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح (٤ / ٦٥ ، ٢٧٩) .

(٣) كيف يكون النازل على مريم الروح الذي هو أحد الأقانيم مع أن إيضاح هوية الروح الذي جعلت منه مريم أني إنجيل لوقا ؟ انظر : لوقا ، ٢٦ : ١ - ٣٤ . وهو المعنى لقوله تعالى ﴿ فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا ﴾ " مريم : ١٧ " وأما الروح الذي قال جبريل لمريم إنه يحل عليك فهو أمر معنوي يؤيد الله به أهل طاعته ، وليس إلهاً لأن الإله لا يحل على أحد .

(٤) سورة مريم ، آية (١٨) .

وعندما استعازت مريم منه قال لها الروح القدس " ﴿ قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ ﴾ " (١) فكيف يقول أنه رسول والنصارى يزعمون أنه إله ، والفرق واضح بين الإله والرسول فالإله مرسل والمملك رسول منه ، والرسول مخلوق وليس بإله والمفروض على حسب زعم النصارى الباطل أن يقول إنما أنا الإله الثالث أقنوم روح القدس لأنفح فيك الإله الثاني أقنوم الابن .

وكان من المفروض أيضاً أن لا يتمثل لها، ولكن الذي خاطب مريم تمثل لها بشراً سوياً فالتمثيل من صفات الملائكة، وليس من صفات الله عز وجل . (٢)

ثم أن المتأمل في قصة خطاب جبريل لمريم في أسفار النصارى لا يجد شكاً في أن الذي خاطب مريم إنما هو رسول مرسل من الله عز وجل ، وأن المسيح - عليه السلام - إنما هو هبة لمريم ، وهو إنسان مخلوق من غير أب ، أنعم الله به عليها .

(١) سورة مريم بعض آية (١٩).

(٢) انظر : بشرية المسيح ونبوة محمد - صلى الله عليهما وسلم - في نصوص كتب

العهدين ، ص (١١٥) بتصرف.

جاء في كتبهم :

" وفي الشهر السادس أرسل جبرائيل الملاك من الله إلى مدينة من الجليل اسمها ناصرة إلى عذراء مخطوبة ... واسم العذراء مريم، فدخل إليها الملاك، وقال : سلام لك أيتها المنعم عليها . الرب معك . مباركة أنت في النساء فلما رآته اضطربت من كلامه، وفكرت ما عسى أن تكون هذه التحية، فقال لها الملاك : لا تخافي يا مريم لأنك قد وجدت نعمة عند الله وها أنت ستحبلين وتلدين ابناً وتسمينه يسوع . "(١)

ولقد تطابقت معاني هذه الفقرات مع معاني آيات القرآن الكريم .

قال تعالى ﴿ وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ إِذِ انْتَبَذَتْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا ۖ فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا ۖ قَالَتْ إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتَ تَقِيًّا ۖ قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكَ غُلَامًا زَكِيًّا ۖ قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا ۖ قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَيَّ هَيِّئٌ وَلِنَجْعَلَهُ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا ۖ وَكَانَ أَمْرًا مَقْضِيًّا ۖ فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَذَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا ۖ ۝ (٢) ۖ

ثانياً : وأما زعمهم أن الروح معناها حياة الله فهو زعم باطل ، لأنه لم يرد في

الإنجيل ولا غيره من كتب الأنبياء أن الروح القدس معناه حياة الله أو أنها صفة الله

(١) لوقا ، ١ : ٢٦ - ٣١ .

(٢) سورة مريم آية (١٦ - ٢٢) .

القائمة به ، ولم يرد أيضاً أن الروح القدس رب يخلق، ويرزق فليس روح القدس هو الله، ولا هو حياة الله ولا وهو صفة من صفات الله. ^(١)

فإنما حياة الله هي صفة من صفات الله كعلمه وقدرته، ومشئته، وغيرها من الصفات .

" فتسمية حياة الله روحاً ، وتفسير مراد الأنبياء بذلك ، افتراء على الله ورسله. " ^(٢)

" فالكتب الإلهية يصدق بعضها بعضاً ، لكن دعواكم أن روح القدس ، روح الله الجوهرية (أي حياته القديمة الأزلية) أمر مخالف لجميع كتب الله وأنبياؤه. " ^(٣)

قد علم أن جميع الأنبياء يؤيدون بالروح القدس ، والنصارى يقرون ذلك ، بل عندهم حتى أن الحواريين كانت فيهم الروح القدس ، بل إن هذا التأيد بروح القدس عام لكل من أحب الرسل، وأبغض أعداء الرسل ، وأن كانوا من أقاربه.

حينئذ إن كان معنى الروح القدس حياة الله ، وإن من حلت فيه يكون لاهوتاً .لزم أن يكون جميع الأنبياء بل و الحواريون آله ، فإن هذا خلاف إجماع المسلمين، والنصارى واليهود .

إذاً : يجب على النصارى أن يعترفوا ويقروا بعدم صحة قولهم في معنى الروح القدس ، فمن هنا يتضح اضطراب وتناقض أقوال النصارى. ^(٤)

(١) انظر : الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح (١٨٥/٢) و (٥٠/٤) ، بتصرف .

(٢) المرجع السابق ، (٢٧٨/٤) .

(٣) المرجع السابق ، (٢٧٩/٤) .

(٤) انظر : الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ، (١٨٤/٢) ، (٢٤٣/٣) .

الشبهة الرابعة :

استدل النصارى على ألوهية المسيح - عليه السلام - في كونه كلمة الله فقالوا: "إن إضافة الكلمة إلى الله يدل على أنها هي الأقنوم الثاني ، المتصل بالأقنوم الأول المتحد معه ، والتعبير بالإلقاء يشير إلى أن هذه الكلمة جوهر مستقل قديم." (١)

الرد عليهم :

أولاً : لا حجة للنصارى على ألوهية المسيح - عليه السلام - في كون عيسى - عليه السلام - كلمة الله ، لأن معنى الكلمة هنا " كلمة التكوين " فالكلمة الملقاة هي كلمة " كن " التي هي أمر الإيجاد والتكوين ، وإنما كانت إضافة الكلمة لعيسى - عليه السلام - إضافة تشريف ، وإلا فالجميع خلقوا بكلمة التكوين والإيجاد " كن " كما خلق بها المسيح - عليه السلام - ولما كان تأثير الكلمة في شأن المسيح أقوى وأظهر لولادته من غير أب أطلق عليه اسم الكلمة.

" فالكلمة الملقاة : هي كلمة " كن " التي هي أمر الإيجاد والتكوين ، وليست كلمة " كن " هي التي صارت عيسى ، ولكن بالكلمة صار عيسى ، فليس هو نفسه " كن " ولكنه كان ، وصار ، وتكون ، ووجد ، وخلق " بكن "

ولو كانت الكلمة هي نفسها عيسى ، لكان الكلام الذي سمعه موسى - عليه السلام - هو المسيح عينه ، ولم يقل بهذا المعنى الباطل أحد ، والخالق لم يخلق الأشياء بعيسى ، لأن عيسى نفسه مخلوق وكلام الله ليس مخلوقاً ، لكن عيسى مخلوق ،

(١) بشرية المسيح ونبوته محمد - صلى الله عليه وسلم - في نصوص كتب العهدين ، ص (١٠٢).

بالكلمة، فليس هو الخالق لها بل هو خلق بها ، وما زال الله يخلق ما يشاء بكلماته التي لا تنفذ. " (١)

فهناك النصوص العديدة في أسفار كتابهم المقدس التي تدل على أن معنى الكلمة هي أمر الإيجاد، والتكوين .

مثل : " لأنه قال فكان. هو أمر فصار. " (٢)

" وقال الله ليكن نور. فكان النور. " (٣)

إذاً : اختص المسيح - عليه السلام - بإطلاق الكلمة عليه لأنه خلق خلقاً إبداعياً على غير السنة المعروفة عند البشر ، لذلك شبه الله خلقه بخلق آدم - عليه السلام - لأن كليهما جعلت فيهم الحياة بالكلمة من غير واسطة النطفة ، ولقد كون عيسى بنفس الكلمة التي كونت بها جميع الأشياء ، فلماذا اختصوا المسيح - عليه السلام - بالألوهية دون غيره ؟!

وإن جازت الألوهية في حق المسيح - عليه السلام - كانت في حق آدم - عليه السلام - أولى ، لأن خلقه أعجب من خلق عيسى - عليه السلام - .

ثانياً : ويتبين أيضاً بطلان قولهم بأن الكلمة التي هي بزعمهم هي المسيح وهي الخالقة ؛ بأن الكلمة صفة ، والصفة لا تكون ذاتاً قائمة بنفسها خالقه .

(١) المرجع السابق ، ص (١٠٤) .

(٢) المزمير ، ٣٣ : ٩ .

(٣) التكوين ، ١ : ٣ .

" والفرق بين الخالق للسموات، والأرض، وبين الكلمة التي بها خلقت السموات والأرض ، أمر ظاهر معروف ، كالفرق بين القادر، والقدرة ، فإن القادر هو الخالق وقد خلق الأشياء بقدرته ، وليست القدرة هي الخالقة ، وكذلك الفرق بين المرید، والإرادة ، فإن الله خلق الأشياء بمشيئته ، وليس مشيئته هي الخالقة .

وكذلك الدعاء، والعبادة هي للإله لا لشيء من صفاته، فالناس كلهم يقولون: يا الله ياربنا يا خالقنا ارحمنا، واغفر لنا ، ولا يقول أحد : يا كلام الله اغفر لنا، وارحمنا، ولا ياقدرة الله ، ويا مشيئة الله، ويا علم الله اغفر لنا وأرحمنا ، والله - تعالى - يخلق بقدرته ومشيئته وكلامه ، وليست صفاته هي الخالقة ."^(١)

فمعلوم أن الصفة ليست إلهاً ، ولا تكون خالقة، ولا يقال عنها: أنها مولودة من الله، ولا مساوية له في الجوهر ، بل ولم يقل أحد من الأنبياء ولا أتباعهم بهذا القول ، فإن إلقاء الكلمة إلى مريم ليس فيه دلالة على أنها - أي الكلمة - جوهر مستقل فيه طبيعة لا هويته .

فكلمات الله كثيرة والمسيح - عليه السلام - كلمة من كلمات الله ، أو خلق بكلمة واحدة ، وليس مجموع الكلمات ، وليس هو كلامه كله ، وبالكلمة كانت حياة المسيح - عليه السلام - الجسدية ."^(٢)

(١) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ، (٤/٤٩-٥٠).

(٢) انظر : بشرية المسيح ونبوة محمد - صلى الله عليهما وسلم - في نصوص كتب العهدين ، ص (١٠٣).

فكما أن المسيح - الكلمة التي كون بها المسيح - عليه السلام - صفة من صفات الله. فالتوراة كلام الله، والإنجيل كلام الله، ولا أحد يقول أن شيئاً من ذلك خلق السموات، والأرض، ولا أحد يقول يا كلامي الله أغفر لي، وأرحمني .

ولقد ورد في أسفارهم تعدد كلمات الله مثل :

" الرب يعطي كلمة . المبشرات بها جند كثير. " (١)

" أرسل كلمته فشفاهم . " (٢)

" هكذا تكون كلمتي التي تخرج من فمي لا ترجع إلي فارغة بل تعمل ما

سررت به وتنجح في ما أرسلتها له . " (٣)

ففي هذه الفقرات دلالة على أن كلمة تعمل، وتعطي، وترسل، ولم يدل ذلك

على جوهريتها المستقلة، فلماذا دلت في حق المسيح - عليه السلام - على الجوهرية المستقلة ؟

ولم تدل بهذا المعنى في حق هذه الكلمات، فما لزمهم في الأول " في معنى

الكلمات " يلزمهم في الثاني " في حق المسيح - عليه السلام -، فكما أنهم لا

يقولون بجوهرية وإستقلال هذه الكلمات الواردة في النصوص السابقة لزمهم القول

نفسه في حق الكلمة الملائنة إلى مريم .

(١) المزمير ، ٦٨ : ١١ .

(٢) المزمير ، ١٠٧ : ٢٠ .

(٣) إشعياء ، ٥٥ : ١١ .

إذاً : فإن إلقاء الكلمة لا يدل على لاهوتيتها ولا إستقلالها ، كما أن الكلمة التي ترسل، وتعطي، وتعمل في النصوص السابقة لا تدل على جعلها جوهرًا مستقلاً ذا طبيعة لا هوتيه ، فكما جاز التعبير عنها بذلك جاز ذلك في حق الكلمة الملقاة إلى مريم.^(١)

قال شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - : " إن المسيح جوهر قائم بنفسه ، والكلام صفة قائمة بالمتكلم، وليس هو نفس الرب المتكلم ، فإن الرب المتكلم هو الذي يسمونه الآب ، والمسيح ليس هو الأب عندهم ، بل الابن فضلوا في قولهم من جهات :

منها : جعل الأقانيم ثلاثة ، وصفات الله لا تختص بثلاثة .

ومنها : جعل الصفة خالقة ، والصفة لا تخلق .

ومنها: جعلهم المسيح نفس الكلمة ، والمسيح خلق بالكلمة ف قيل له : "كن فكان ."^(٢)

ثالثاً : بطلان احتجاج النصارى على ألوهية المسيح - عليه السلام - بالنص الموجود في إنجيل يوحنا " في البدء كان الكلمة ، والكلمة كان عند الله ، وكان الكلمة الله."^(٣)

إن هذه النص باين البطلان ظاهر الفساد ، فاحتجاجهم بهذا النص احتجاج فاسد فهذا النص إذا قصدوا به :

(١) انظر : بشرية المسيح ونبوة محمد - صلى الله عليهما وسلم - في نصوص كتب

العهدين ، ص (١٠٣).

(٢) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ، (٣/٣١٦).

(٣) يوحنا ، ١ : ١ .

١- إن الكلمة شيء غير الله أي إن الكلمة ذات ، والله ذات ، أي إن الله إله ، والكلمة إله ، فهذا شرك واضح فيه تعدد الآلهة لا يقول به موحد .

٢- وإما إن الكلمة هي ذات الله ، فهذا تناقض واضح ، وكلام مضطرب غاية الإضطراب .

فكيف تكون الكلمة هي الله، وهي عند الله ؟ فليزم ذلك أن الله كان عند نفسه ، فكيف يكون الواحد عند نفسه !؟

والنصارى يقولون بتجسد الكلمة " الله " حيث إن اللاهوت اتحد بالناسوت وصارا شيئاً واحداً ، فكيف تقولون بالعندية - حيث إن العندية تدل على الانفصال- والاتحاد في الوقت نفسه ، فهذا تناقض عجيب في الألفاظ والمعاني.

" فإن قوله : والكلمة كان عند الله لا يلتئم مع قوله : وكان الكلمة الله ، فإذا كان الله عين الكلمة لا يصح أن تكون الكلمة عنده لأن العندية تقتضي المغايرة ، لأنها عبارة عن حصول شيء عند شيء كحصول المال عند زيد ، ولا شك أن المال غير زيد وزيد غير المال وهذا ظاهر لا غبار عليه ، فكيف تكون الكلمة عنده ، وتكون عينه ، ثم تتجسد وتكون ابنه والابن عين أبيه والاب عين الابن .

ولا أظن أن من يعرف معنى الكلمة ، والكلام يتفوه بمثل هذا الهذيان ، لأن الكلمة والكلام صفة للمتكلم ، والصفة لا تكون عين الموصوف ، فكلمة الله ليست ذات الله تعالى ولم نر في شرائع الأنبياء ، وكتبهم اطلاق الكلمة على ذات الله عز وجل" (١).

(١) الفارق بين المخلوق والخالق ، ص (٣٤٣).

ثم أنه كيف يكون هو الله وهم يزعمون أنه أقام في الأرض ما شاء أن يقيم، ثم صعد به بعد موته ، وجلس عن يمين أبيه ؟!

رابعا : بطرلان تخصص المسيح - عليه السلام - بأنه كلمة الله دون غيره ، فجميع الخلق خلقوا بكلمة الله ، وكان إطلاق الكلمة على المسيح - عليه السلام - لكونه لم يخلق على الوجه المعتاد الذي خلق عليه سائر البشر ، فشبّه الله خلقه بخلق آدم - عليه السلام - بل خلق آدم وحواء أعجب منه .

فخلق الله آدم - عليه السلام - من طين الأرض بكلمة الله " كن " وحواء خلقت من غير أم ، فخلقت من ضلع آدم - عليه السلام - بكلمة الله " كن " ومع هذا الوضوح لم تقل النصارى، ولا أحد من البشر بالوهمية آدم وحواء .

فكما اعتقد النصارى عدم الألوهية في حق آدم وحواء ، وجب عليهم اعتقاد ذلك في حق المسيح - عليه السلام - لأن خلقه لم يكن أعجب من خلق آدم وحواء .

خامسا : لقد ورد في أسفار النصارى أنه بكلمة الرب صنعت السموات مثل :

" بكلمة الرب صنعت السموات وبنسمة فيه كل جنودها . " (١)

فهنا فسر النصارى الكلمة في هذا النص بالأقنوم الثانى ، والشخص الإلهي ونقول لهم أنه جاء في أسفارهم أيضاً :

"إني أنا صنعت الأرض، والإنسان، والحيوان، الذي على وجه الأرض بقوتي العظيمة وبذراعي الممدودة. " (٢)

(١) المزمير ، ٣٣ : ٦ .

(٢) إرميا ، ٢٧ : ٥ .

" صانع الأرض بقوته ومؤسس المسكونة بحكمته، وبفهمه مد السموات. " (١)

فنقول : لما فسرنا الكلمة بأنها إلهة وأقنوم ثاني ، ولم يفسروا قوته وفهمه

وذراعة، وحكمته على أنها أقانيم أخرى مشاركة للكلمة في الصنع. (٢)

" ولا دليل على المنع من وحدة المعنى في هذه الألفاظ، وأمثالها ، لمساواتها

للكلمة في نسبة الصنع إلى الله ، والمتكلم بها واحد في كتاب الله، فإما أن تكون الجميع

أقانيم مشاركة ، وإما أن تفسر الكلمة بالتكوين .

وأخيراً فإنه لم يرد في الأسفار ما يصرح أو يلمح إلى أن الكلمة تطلق على

الأقنوم الثاني ، ولا على شخص إلهي قائم بذاته متميز عن الله ومساوٍ له ، ولا على

المسيح بهذا المعنى .

لو صح ورودها فهي محتاجة إلى التأويل لبعدها عن الكلام الصريح الذي لا

يحتمل الدلالة على معنى آخر ، والتأويل لابد أن يكون مطابقاً لمعنى النصوص

الصريحة الموافقة لدليل العقل ، والعقل والنقل يدلان على أنه لا معنى لكلمة الله إلا

أمره ، ويدلان على وجوب التفريق بين الأمر وذات الأمر ، وبين الكلمة وذات

المتكلم ، واستحالة كونهما واحداً " (٣)

وبهذا لم تبق أي شبهة في أن المسيح - عليه السلام - قد خلق بكلمة الله كلمة

التكوين " كن " لأن الله سبحانه وتعالى إذا أراد شيئاً فإنما يقول له كن فيكون .

(١) إرميا ، ٥١ : ١٥ .

(٢) انظر : بشرية المسيح ونبوة محمد - صلى الله عليهما وسلم - في نصوص كتب

العهدين ، ص (١١٠) بتصرف .

(٣) المرجع السابق .

الشبهة الخامسة :

أستدل النصارى بالبنوة على ألوهية المسيح - عليه السلام - حيث يزعمون أن المسيح - عليه السلام - ابن الله بنوة حقيقة وأن هذه البنوة دليل على ألوهيته - عليه السلام - .

الرد عليهم :

إن هذا الزعم باطل من وجوه :

أولاً: إن لفظ البنوة لم يرد في حق المسيح - عليه السلام - فقط ، وإنما وردت في حق غيره أمثال أنبياء الله ، بل وفي حق المؤمنين جميعاً عندهم ، وكان ورود ذلك كثير في كتابهم المقدس مثل :

١ - فقد قيل في حق نبي الله سليمان - عليه السلام : " وهو يكون لي ابناً وأنا له أباً وأثبت كرسي ملكه على إسرائيل إلى الأبد . " (١)

٢ - وقيل في حق آدم - عليه السلام - " آدم ابن الله . " (٢)

٣ - وقيل في حق المسيحيين " لكي تكونوا أبناء أبيكم " (٣)

" وأبوكم السماوي يقوّمها " (٤)

٤ - وقيل في حق أهل رومية " من الله أبينا " (٥)

(١) أخبار الأيام الأولى ، ٢٢ : ١٠ .

(٢) لوقا ، ٣ : ٣٨ .

(٣) متى ، ٥ : ٤٥ .

(٤) متى ، ٦ : ٢٦ .

(٥) رومية ، ١ : ٧ .

إلى غير ذلك من الفقرات العديدة .^(١)

فإذا قالوا إن لفظ البتة في حق غير المسيح - عليه السلام - مجازي، وفي حق المسيح - عليه السلام - حقيقي .

قلنا لهم : إن هذا تفريق باطل بين أمور متشابهة ، فإذا كان جائزاً في لغة القوم أن لفظ البتة يستعمل مجازاً ، فإن لفظ الابن يطلق على من انقطع إلى عبادة الله ، فهي عبارة عن التقوى، والصالح، والطاعة ، والخضوع، والعبودية، والاستقامة ، والالتزام بتعاليم الله عز وجل .^(٢)

فهي في حق المسيح - عليه السلام - كذلك ، إذاً " الصلة التي تصل المسيح بالله هي صلة البتة الواقعة تحت رعاية الله، وعنايته، وعطفة، ورحمته ، وليست صلة قرابة جسدية أو روحية ."^(٣)

إذاً : فما الفرق بين المسيح - عليه السلام -، وغيره ممن ورد فيه حق البتة؟
فما الذي دعاهم إلى التفريق بين المسيح - عليه السلام - وغيره؟ وما الذي دعاهم أن يجعلوا معنى البتة لغوي حقيقي لا مجاز فيه في حق المسيح - عليه السلام، ويجعلونه في غيره مجازاً؟!

(١) منها : متى ، ٦ : ١ ، ٩ ، ٦ ، ٤ ، لوقا ، ١٢ : ٣٠ ، ٣٢ ، الخروج ، ٤ : ٢٢ ، رومية ، ٨ : ١٦ .

(٢) انظر : براهين تحتاج إلى تأمل في ألوهية المسيح ، محمد حسن عبد الرحمن ، ص (٨٣) الطبعة الأولى ١٤٠٩-١٤١٠ هـ / ١٩٨٩ م ، دار الكتاب الحديث .

(٣) المسيح في القرآن والتوراة والإنجيل ، ص (٢٢٠) .

فإذا كان آدم - عليه السلام - ابن الله ، والأنبياء أبناء الله ، والمؤمنون أبناء الله وأهل رومية أبناء الله عند النصارى ، فلا فرق بين المسيح - عليه السلام - وغيره لأن الكل صادر عن الله تعالى .

فلما جوزوا البنوة المجازية في حق غير المسيح - عليه السلام - ولم يجوزوها في حق المسيح - عليه السلام - الزمهم في الأول ما يلزمهم في حق الثاني .

وإيا كانت صفة البنوة فهي منفصلة تماماً عن الآب لأن هناك علاقات متعددة بين الآب ، والابن ، لا يمكن أن تقوم إلا إذا كانت ذات كل منهما غير الذات الأخرى ، فهناك علاقة عابد ، ومعبود ، وعلاقة عمل بين داع إلى العمل ، وعامل ، وعلاقة إرسال بين مرسل ، ومرسل ، وعلاقة شكوى بين شاك ، ومشتكى إليه .^(١)

فبذلك لا يمكن تأويل نصوص البنوة الواردة في حق المسيح - عليه السلام - بصلة قرابة أو نسب مادية أو روحية ، إنما هي صلة عبودية ، ورعاية ، وعناية ، وتدبير فلا يمكن أن تكون بنوة المسيح - عليه السلام - التي وردت في الأناجيل . أن تجعل منه ابن الله ، ولا تجعله الله ، ولا تجعل أقنوماً من الأقانيم الثلاثة التي تجعل منها النصارى الله ذاتاً موزعة بينها .

ثانياً : إن هذه العبارات المؤهمة غير الصحيحة لا يستخدمها الأنبياء حتى لا يهلك الناس ، ولر استخدموا العبارات المحتملة للبسوا على الناس أمور دينهم ، وإن هذا بالطبع محال في حق الأنبياء ، لأنهم لا ينطقون عن الهوى ، وإنما كلامهم وحي يوحى .

(١) انظر : المرجع السابق ، ص (٢٢٢) ، بتصرف .

فالأنبياء - عليهم السلام - جاءوا بالبينات كما وصفهم الحق عز وجل بأن كل رسول مبين ، قال تعالى : ﴿ أَنِّي لَهُمُ الذِّكْرَى وَقَدْ جَاءَهُمْ رَسُولٌ مُبِينٌ ﴾ (١) .

وبأن كل رسول بلاغه مبين ، قال تعالى ﴿ وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا أَلْبَلَاغُ الْمُبِينِ ﴾ (٢) .

ثالثاً : لقد علمنا أن تعاليم النصارى تنص على أنه أفضل للرجل وللمرأة عدم الزواج ، وأن رجال الدين القديسين عندهم منزهون عن دنس الزواج ، وأن المهام التي يقوم بها رجل الدين أعظم من أن يكون له ولد حيث إنهم رعاة الكنيسة ، وشعبها ، ويتنزهون عن كل ما يشغلهم عن هذه الرسالة . (٣)

نقول : إن كانوا يتنزهون رجال الدين عن الولد ، وأنه دنس ، وليس من صفات الكمال ، أليس من الأولى أن يتنزه عن ذلك الله سبحانه وتعالى الذي خلق رجال الدين ، وخلق جميع الخلق ؟!

فإن كلامهم هذا فيه مدح لقساوستهم ، وقدح في ربهم عز وجل ، فهذا شرك بالله بل هو عين الكفر .

(١) سورة الدخان ، آية (١٣) .

(٢) سورة العنكبوت بضع آية (١٨) .

(٣) انظر : براهين تحتاج إلى تأمل في ألوهية المسيح ، ص (٨٩) .

الشبهة السادسة :

في عقيدتهم في الله ، حيث يزعمون : أن عقديتهم هي التوحيد ، ويقولون تثليث في توحيد ، وتوحيد في تثليث .

الرد عليهم :

وأما قولهم أن عقيدتهم تثليث في توحيد، وتوحيد في تثليث فهذه سفسطة ^(١) محضه ، وإلا كيف يكون الثلاثة واحداً ، والواحد ثلاثة ؟ ، ولو قلنا إن واحد زائد واحد زائد واحد ، لأصبح الناتج ثلاثة ، فمن المستحيل أن يكون الناتج واحد .

وقولهم هذا مناف للعقل لأسباب منها :

١- إن ذلك فيه جمع بين النقيضين ، لأن الوجدانية مأخوذة من الوحدة ، ومعناها راجع إلى نفي التعدد، والكثرة ، والتثليث معناه تعدد ، وكثرة ، فكيف يكون هذا هو هذا؟

"أما قوله " تثليث الوجدانية " فكلام متناقض لفظاً ، وفاسد معنى ، بيان ذلك : أن قوله " تثليث الوجدانية " كلام مركب من مضاف ، ومضاف إليه ، ولا يفهم

(١) السفسطة اسم مركب باللغة اليونانية من " سوفأ " وهو اسم علم " واسطاً " اسم للغلط ، أي علم الغلط ، وهي جماعة فلسفية من العلماء أو الخطباء المشتغلين بالفلسفة في عهد اليونان ، ينكرون الحسيات والبديهيات ، وينادون بالنسبة في المسائل الأخلاقية وهي ثلاثة مذاهب ، مذهب بروتاغوراس " العندية " ومذهب غورغياس " العنادية " ، ومذهب بيرون " اللأدرية " . انظر : تاريخ الفلسفة اليونانية ، ص ٤٥ . ونشأة الفكر الفلسفي في الإسلام ، د/ علي سامي النشار ، (١٦٢/١) ، الطبعة السابعة ، ١٩٧٧م ، دار المعارف .

المضاف ما لم يفهم المضاف إليه . فأقول : لفظ الوحدانية مأخوذ من الوحدة ، ومعناها: راجع إلى نفي التعدد، والكثرة فهي إذن من أسماء السلوب

فإذا وصفنا بما موجوداً ، فقد نفينا عنه التعدد، والكثرة ، والتثليث معناه : تعدد، وكثرة ، فإذا أضف هذا القائل التثليث للوحدة ، فكأنه قال " تكثير ما لايتكثر، " وتكثير ما لايتكثر باطل بالضرورة ."^(١)

وقال شيخ الإسلام في ذلك : " فصاروا يشبتون ثلاثة آلهة ، ويقولون : إنما نشبت إلهاً واحداً ، وهو تناقض ظاهر ، وجمع بين النقيضين بين الإثبات والنفي .

ولهذا قال طائفة من العقلاء ، إن عامة مقالات الناس يمكن تصورها إلا مقالة النصارى ، وذلك أن الذين وضعوها لم يتصوروا ما قالوا ، بل تكلموا بجهل ، وجمعوا في كلامهم بين النقيضين .

ولهذا قال بعضهم : لو اجتمع عشرة نصارى لفرقوا عن أحد عشر قولاً ، وقال آخر : لو سألت بعض النصارى، وامراته، وابنه عن توحيدهم لقال الرجل قولاً، وامراته قولاً آخر ، وابنه قولاً ثالثاً ."^(٢)

٢- إن قول النصارى هذا يؤدي إلى التجزأ والتبعض الذي يزعمون أنهم ينفونه عن الإله ، فإن الشيء إذا كان واحداً فمن شأنه أن لا يتجزأ ولا يتبعض ، وقولهم ثلاثة يقتضي أنه متجزئ حيث أن الواحد الحقيقي هو الذي لا ثاني له ، ولا يتجزأ ، فلو

(١) الإعلام بما في دين النصارى من الفساد والأوهام ، (٤٧/١) .

(٢) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ، (٢٩٩/٣) .

اجتمع التثليث الحقيقي ، والتوحيد الحقيقي في محل يلزم من ذلك كون الجزاء كلاً ، والكل جزءاً ، وهذا أمر باطل بالضرورة .^(١)

" أما الكلام عليهم في التثليث ، فهو أن يقال أن قولكم ، أنه تعالى جوهر واحد ثلاثة أقانيم مناقضة ظاهرة ، لأن قولنا في الشيء أنه واحد ، يقتضي أنه في الوجه الذي صار واحد ، لا يتجزأ ولا يتبعض ، وقولنا، ثلاثة يقتضي أنه متجزئ ، وإذا قلتم، أنه واحد ثلاثة أقانيم ، كان في التناقض بمنزلة أن يقال في الشيء ، أنه موجود معدوم، أو قديم محدث ."^(٢)

٣- إن قول النصارى بالتثليث الحقيقي، والتوحيد الحقيقي في آن واحد فيه تناقض، وجمع بين الضدين ، فقولهم هذا هو بمنزلة أن تقول في الشيء معدوم موجود أو قديم محدث .

فإن وجد التثليث الحقيقي لا بد أن توجد الكثرة الحقيقية فبذلك لا يمكن ثبوت التوحيد الحقيقي ، لأن إثبات النوعين يلزم منه اجتماع الضدين الحقيقيين ، وهذا محال لأنه يلزم منه تعدد الوجاء ، وبذلك فأت التوحيد يقيناً .

فالقائل بالتثليث : لا يمكن له أن يكون موحداً الله سبحانه وتعالى التوحيد الحقيقي.^(٣)

(١) انظر : إظهار الحق ، (٧٢٦/٣).

(٢) شرح الأصول الخمسة ، للقاضي عبد الجبار الهمداني ، ص (٢٩٢) ، تحقيق : د/ عبد الكريم عثمان ، الطبعة الأولى ، ١٣٨٤هـ ، ١٩٩٥م ، مكتبة وهبه / القاهرة .

(٣) انظر : إظهار الحق ، (٧٢٥/٣) ، بتصرف .

ثم إن القوم عندما فسروا أقانيم التثليث بعد ذلك بالصفات ، كانوا في حيرة ، وضلال فمنهم من فسرهما : بالوجود، والعلم، والحياة ، ^(١) ومنهم من فسرهما بالقدرة، والعلم، والإرادة . ^(٢)

ولا يخفى : إن تفسيرهم هذا خاطئ لأنهم حصروا صفات الله في ثلاث صفات، فكيف يحصرون صفات الله في ثلاث صفات، وصفات الله كثيرة لا تحصى، ولا تحصر بعدد معين ؟

فلما اقتصرت الأقانيم على ثلاث صفات فقط ؟ أليست المشيئة أيضاً صفة الله عز وجل مستقلة عن صفة الحياة، والعلم ؟! ثم أين صفة السمع، والبصر، والرحمة، وغير ذلك من صفات كثيرة كل منها مستقل بذاته عن الآخر.

ثم إذا قالوا بثلاثة أقانيم كل أقنوم بذاته ، فلا بد أن يعترفوا بأن كل أقنوم منها حي سميع بصير عالم حكيم منفرد بذاته ، فهذا يؤدي إلى تعدد الذوات ، فمن ثم تعددت الآلهة ، فهذا لبس فيه توحيد البته ، بل هو الكفر بعينه . ^(٣)

إن صفات الله وردت كثيرة في أسفارهم ، فمنها الحكمة، والرحمة، والسمع، والجبروت إلى غير ذلك من الصفات العديدة كما في النصوص الآتية :

" لأن رحمتك أفضل من الحياة . " ^(٤)

(١) انظر : الملل والنحل ، (١ / ٢٢٢ ، ٢٢٤) .

(٢) انظر : الإعلام بما في دين النصارى من الفساد والأوهام ، (١ / ٨٣) .

(٣) انظر : الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ، (٤ / ١٦١) بتصرف .

(٤) المزامير ، ٦٣ : ٣ .

" لكن قد سمع الله. " (١)

" وقال ليكن اسم الله مباركاً من الأزل، وإلى الأبد لأنه له الحكمة،

والجبروت" (٢)

وأيضاً معلوم أن عيسى - عليه السلام - ذات ، والروح القدس ذات، فكيف

تكون ذوات الأشخاص المتغايرة صفات لذات الإله الواحد ؟!

فقولهم هذا مغاير لمعاني المصطلحات الواضحة ، فكيف تكون الذوات

صفات ؟ فالذات معنادا ما تقوم به الصفات أو هي نفس الشيء وعينة (٣) ، والصفة

هي كل أمر زائد عن الذات، (٤) فالصفة لا تكون ذاتاً قائمة بنفسها ، بل إن الذات

هي التي تحمل الصفة .

اعتراض :

وإن اعترض معترض، وقال : إن بعض الصفات ترجع إلى بعض .

نقول له : إن هذا تحكم ليس عليه دليل ، فإن قيل : إن القدرة ترجع إلى

الوجود ، قيل له : ولم لا يرجع العلم، والحياة إلى الوجود ؟ وما الفصل بينهما إلا

محض التحكم .

(١) المزامير ، ٦٦ : ١٩ .

(٢) دانيال ، ٢ : ٢٠ .

(٣) انظر : المعجم الفلسفي .

(٤) انظر : المرجع السابق .

وإن قال إن الإرادة ترجع إلى الحياة ، قيل له : ولم لا يرجع إليها أيضاً العلم، فإن جاز ذلك ، فلترجع كل صفة إلى الأخرى ، ويرجع الكل إلى الوجود، والوجود هو نفس الذات ، فيرجع الأقانيم الثلاثة إلى واحد ، فهذا محال في نظرهم.^(١)

فالقوم وقعوا في حيرة، وضلال فهم لا يجدون ثلاث معان تكون هي المستحقة لتكون جوهرية دون غيرها من الصفات.^(٢)

ثم أن من سمي العلم ابناً ، عليه أن يسمى حياته أيضاً ابناً ، لأن حياته منبثقة منه كعلمه ، إذ لا فرق بين علم الرب، وحياته ، فعلمه لازم له، وحياته لازمة له ، فلماذا جعلوا العلم ابناً دون حياته ؟ فما لزمهم في علمه يلزمهم في حياته.^(٣)

ثم إن فسروا الأقانيم بالصفات، وقالوا إن كل صفة جوهر ، فهذا الكلام فاسد ظاهر الفساد ، لأن الصفة القائمة بغيرها لا تكون جوهرًا قائمًا بنفسه ، فمن ظن أن حرارة النار القائمة بها جوهر قائم بنفسه كالنار فهو مسفسط .

وإن قالوا إن الصفة جوهرٌ، وقصدوا بذلك الصفات الذاتية دون الفعلية كالخالق والرازق ، فمعلوم أن الصفات الذاتية كثيرة ، فلما حصروها بالصفات التي فسروا بها الأقانيم ؟!.^(٤)

(١) انظر : الإعلام بما في دين النصارى من الفساد والأوهام ، (٨٦/١).

(٢) انظر : الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ، (٢٩٣/٣) ، بتصرف .

(٣) انظر : المرجع السابق ، (٤٤٢/٤).

(٤) انظر : المرجع السابق ، (٢٨٠/٣) ، بتصرف .

الشبهة السابعة :

تزعم جميع طوائف النصارى أن الكلمة تجسدت في المسيح - عليه السلام - ، حيث إن الكلمة التي هي عندهم " أقنوم الابن ، الإله الثاني " أتحدت بالمسيح - عليه السلام - وتدرعت بالناسوت .^(١)

ثم إن القوم اختلفوا في تفسير معنى الاتحاد اختلافاً متبايناً ، حيث انقسموا إلى أقوال عدة : فاختلف، القوم في الألفاظ ، فأخذ كل منهم يزوق الألفاظ حتى يستطيع التسمية على السامع ، فأخذ القوم يفرون من تطابق الألفاظ حتى لا يقع كل منهم في خطأ الآخر ، وإلا فالحنيفة أن جميع الفاظ القوم كفرية .

الرد عليهم :

أولاً : إن قولهم إن الكلمة اتحدت اتحاداً برياً من اختلاط أو تغير أو استحاله كلام فاسد متناقض ، فإن معنى الاتحاد أن يصير الاثنان واحداً ، فيقال قبل الاتحاد كان اللاهوت جوهرأً ، والناسوت جوهرأً .

فإن كان الشيئان اثنين بعد الاتحاد كما كانا ، فلا اتحاد ، بل هما متعددان كما كانا متعددين ، وإن كانا قد صارا شيئاً واحداً ، فإن كان هذا الواحد هو أحدهما ، فالآخر قد عدم ، وهذا عدم لأحدهما لا اتحاده ، وإن كان هذا الذي صار واحداً ليس هو أحدهما ، فلا بد من تغييرهما واستحالتهما ، وإلا فلو كانا بعد الاتحاد اثنين باقين بصفتهما لم يكن هناك اتحاد .^(٢)

(١) انظر : الجواب انصحيح لمن بدل دين المسيح ، (٧٩/٤) .

(٢) انظر : المرجع السابق ، (٦/٤) ، بتصرف .

ثانياً : أما عند قولهم إن الكلمة تجسدت في جوف مريم ، نقول لهم : متى تجسدت الكلمة ؟ هل تجسدت لساعتها أو تجسد في يوم بعد يوم أو ساعة بعد ساعة ؟! فكلا القولين باطلان .

فإن قالوا تجسدت لساعتها فلا يكون إنساناً تاماً - كما يزعمون - لأن الإنسان التام هو الذي يكمل نموه في تسعة أشهر ، والإنسان التام هو الذي تم نموه شيئاً فشيئاً خلال مدة الحمل.

وإذا قالوا إنه تجسد في يوم بعد يوم أو ساعة بعد ساعة فهذا ليس بإله تام - كما يزعمون -، إذ من المحال أن يجوز على الإله النمو، والزيادة ، فهذا محال في حق الإله القديم ، إذ إن النمو والزيادة لا تجوز إلا على المحدث .

وإن قالوا إن الكلمة تجسدت في بطن مريم ، فقد صارت متجسدة بعد ما لم تكن متجسدة ، فهذا بعينه التغير الذي هو دليل الحدوث. ^(١)

ثالثاً : عند قولهم إن الإله حل في المسيح - عليه السلام - نقول لهم : هل حل فيه بكيته ، أم حل جزء من الإله فيه ؟

١- إن قالوا أنه حل فيه بكيته ، نقول لهم : هل تغير فيه شيء بعد الحلول سواء صفاته أو أفعاله .

أ- فإن قالوا : لا لم يتغير فيه شيء ، فهذا كذب لا يملكون عليه دليلاً ، حيث إن المسيح - عليه السلام - بعد التعميد، والحلول المزعوم ظل على ما كان عليه

(١) انظر : أدلة الوجدانية في الرد على النصرانية ، ص(٦٦) ، بتصرف .

كما تحكى ذلك أسفارهم فبقى إنساناً أدمياً يبكي، وينام، ويأكل، ويشرب، ويبول ، ويتغوط ، ويخاف من أعدائه ، فيهرب، ويعترف بأنه عبد الله فيصلى، ويصوم .

فجاء في أسفارهم : " جاء ابن الإنسان يأكل، ويشرب . " (١)

" وفي تلك الأيام خرج إلى الجبل ليصلى . وقضى الليل كله في الصلاة لله . " (٢)

" فبعد ما صام أربعين شهراً وأربعين ليلة جاع أخيراً " (٣)

فهذه الفقرات دالة دلالة واضحة على أن المسيح - عليه السلام - متصف بصفات البشر ، وأنه لم تتحول صفاته، وأفعاله من ناسوتية إلى لاهوتية مدة وجوده في بني إسرائيل حتى بعد الحلول الذي يزعمونه .

ب - وإن قالوا إنه لم يتغير منه شيء بعد الحلول ، قلنا لهم : إذاً ما فائدة هذا

الحلول وما أثره ، وما دليله ؟.

فإن قالوا : دليله الآيات، والمعجزات التي فعلها ، قلنا لهم: إن هذا ليس

بدليل، لأن جميع الأنبياء أيدهم الله بمثل هذه المعجزات بل بأعظم منها ، فلم يختص المسيح - عليه السلام - بالمعجزات دون غيره من الأنبياء .

(١) متى ، ١١ : ١٩ .

(٢) لوقا ، ٦ : ١٢ .

(٣) متى ، ٤ : ٢ .

٢- وإن قالوا إنه حل جزء من الإله فيه ، قلنا إن هذا الجزء الذي زعمتم أنه حل فيه غير معتبر في تحقيق الألوهية، ولا فائدة منه، ولا قيمة له ، وأيضاً، قولهم هذا يؤدي إلى تجزأ الإله ، وهو محال في حق الإله القديم .^(١)

رابعاً : ١- وإذا كان الاتحاد على جهة الظهور كظهور صورة الإنسان في المرأة ، أو ظهور كتابة الخاتم إذا وقع على طين أو شمع ، فقوله هذا لا يثبت اتحاداً حقيقاً ، بل يثبت التغاير ، كما أن كتابة الخاتم الظاهرة على طين أو شمع غير الخاتم ، وصورة الإنسان في المرأة غير الإنسان ، فكذلك أقنوم الابن غير المسيح - عليه السلام - بل غاية ما يلزم أن يكون ظهور أثر صفة الأقنوم ، فيه أكثر من ظهوره في غيره .^(٢)

٢- فعندما يقوون : إن أقنوم الابن إذا حل في عيسى - عليه السلام - فلا يخلو إما أن يكون باقياً في ذات الله أيضاً أولاً .

فإن قالوا : أنه بان في ذات الله، لزم أن يكون الحال الشخصي في محلين ، وإن قالوا : أنه ليس باقياً ، لزم أن تكون ذات الله خالية عنه ، فينتفي ، لأن انتفاء الجزء يستلزم انتفاء الكل .

وإن كان ذلك الاتحاد بدون الحلول قلنا : إن أقنوم الابن إذا اتحد بالمسيح - عليه السلام - فهما في حال الاتحاد ، إن كانا موجودين فهما اثنان لا واحد فلا يكون هناك اتحاد ، وإن عدما لا يكون اتحاد بل عدم الشئيين ، وإن بقى أحدهما وعدم

(١) انظر : براهين تحتاج إلى تأمل في ألوهية المسيح ، ص (٦٦ ، ٦٧) ، بتصرف .

(٢) انظر : إظهار الحق ، (٧٢٩/٣) ، بتصرف .

الآخر ، فالمعدوم يستحيل أن يتحد بالموجود ، لأنه يستحيل أن يقال : المعدوم بعينه هو الموجود ، فظهر أن الاتحاد محال^(١).

٣- إن الاتحاد بين الجوهر اللاهوتي والناسوتي لو كان حقيقياً للزم أن يكون أقنوم الابن متناهياً محدوداً ، وكلما كان محدوداً ، ومتناهياً كان لقبول الزيادة، والنقصان ممكناً ، وكلما كان كذلك كان اختصاصه بالمقدار المعين لتخصيص مخصص، وتقدير مقدر ، وكلما كان كذلك فهو محدث ، فليزم من ذلك أن يكون أقنوم الابن محدثاً ، وحدوث الابن يستلزم حدوث الله ، وهذا محال في حق الإله القديم أن يصير محدثاً^(٢).

٤- وقولهم إن الكلمة انقلبت لحماً ودماً ، وهذا مذهب اليعقوبية - ، باطل صريح البطلان ، لأنه يستلزم انقلاب القديم حادثاً ، والجرد مادياً^(٣).

٥- وإذا كان مرادهم بالاتحاد أن الآب أوجد ولداً من نفسه، فهذا محال لأنه يؤدي إلى التسلسل ، فذلك الابن يوجد ابناً وهكذا إلى ما لا نهاية له^(٤).

٦- وإن قالوا إن اللاهوت، والناسوت اتحدا فصار أباً وبنياً يقال لهم: أن الشئيين اذا اتحدا لا يخلو من ثلاثة وجوه :

أما أن يكونا موجودين فهذا مستحيل. لأن الاثنين لا يصيران واحداً ، وإما أن يكونا معدومين فالمعدوم لا يوصف بالاتحاد ، وبطلانه لا يحتاج إلى كلام ، وأما يكون

(١) انظر : المرجع السابق ، بتصرف .

(٢) انظر : المرجع السابق ، (٧٢٧/٣) ، بتصرف .

(٣) انظر : المرجع السابق ، بتصرف .

(٤) انظر : اليهودية والديسيحية ، ص (٤٢٦) بتصرف .

أحدهما موجوداً والآخر معدوماً فهذا مخالف للعقل حيث إن الموجود، والمعدوم لا يتحدان .^(١)

خامساً : ثم إنهم يقولون : أن المسيح - عليه السلام - أصبح إلهاً بحلول الكلمة فيه - التي هي بزعمهم الله -

وفي نفس الوقت يؤمنون بعقيدة العشاء الرباني^(٢) وأن من أكل من هذا العشاء بزعمهم حل فيه جسد المسيح - عليه السلام - كما هو في أسفارهم مثل "من يأكل جسدي ، ويشرب دمي ، فله حياة أبدية ، وأنا أقيمه في اليوم الأخير . لأن جسدي مأكّل حق ، ودمي مشرب حق ، من يأكل جسدي ، ويشرب دمي يثبت في ، وأنا فيه ."^(٣)

" أستم تعلمون أن أجسادكم هي أعضاء المسيح "^(٤)

" من اعترف أن يسوع هو ابن الله ، فالله يثبت فيه ، وهو في الله "^(٥) .

(١) انظر :المرجع السابق ، بتصرف .

(٢) هي الفريضة التي وضعها النصارى لتكون بديلة لفريضة الفصح ، فهي عندهم خدمة تذكارية لصليب المسيح - كما يزعمون - وسفك دمه ، وكسر جسده ، إذ هي عبارة عن طعام يأكلونه مكون من خبز ، وخمر ، ويعتقدون فيه أن الخبز هو عبارة عن جسد المسيح - عليه السلام - ، والخمر عبارة عن دم المسيح - عليه السلام - ومن أكل من هذا الخبز وشرب الخمر ، فإن المسيح - عليه السلام - يحل فيه . انظر : حقائق أساسية في الإيمان المسيحي القس فايز فارس ، ص (٢٣٥-٢٣٧) ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٦م ، دار الثقافة المسيحية / القاهرة .

(٣) يوحنا ، ٦ : ٥٤ .

(٤) كورنثوس الأولى ، ٦ : ١٥ .

(٥) يوحنا الأولى ، ٤ : ١٥ .

فأما أن يقولوا : إن جميع النصارى آلهة فهو باطل بإجماع المسلمين والنصارى أنفسهم ، وأما أن يقولون ببشرية المسيح - عليه السلام - وبشرية النصارى جميعاً معه ، حتى يسلموا من معارضة أنفسهم .

ثم أنه قد ثبت في أسفارهم: أن الإله لا يحل في إنسان ، كما جاء في سفر التكوين " فقال الرب لا يدين روعي في الإنسان إلى الأبد. " (١)

سادساً : ١- بطلان زعم من قال أن أحد نوعي الاختلاط يكون عن تغير واستحالة بخلاف النوع الآخر الذي هو اختلاط لطيف ، وغليظ مثل خلطة النفس ، والجسد .

نقول : إن هذه دعوى باطلة ، وممتعة ، لأنه لم يقم عليها دليل ، ولا يكون اختلاط بين شيئين إلا مع تغير ، واستحالة ، وأما إذا قال إن اختلاط اللطيف ، والغليظ ليس خلطة تغير ولا احتيال ، فهو قول باطل لكل من تصوره .

لأن الجسد إذا خلا عن النفس قبل نفخ الروح أو بعد مفارقة الروح له بالموت ، هل يبقى الجسد كما هو من غير تغير ، واستحاله ؟

وأيضاً آدم -- عليه السلام -- خلق من تراب ، وماء ، وصار ، صلصالاً كالفخار ثم نفخت فيه الروح فصار جسداً هو لحم ، وعظم ، وعصب ، ودم .

فهل يقول عاقل : إن جسد آدم - عليه السلام - قبل النفس وبعدها على صفة واحدة لم يتغير ولم تستحل .

وأى تغير أعظم من انتقال الجسد من الموت إلى الحياة ؟

ومعلوم بالحس، والعقل الفرق بين الحي، والميت .

فإن الجسد قبل نفخ الروح فيه ميت لا يحس، ولا يتحرك، ولا يسمع، ولا تفكر، ولا يحب، ولا يبغض، ولا يشتهي، ولا يغضب، ولا يأكل، ولا يشرب ، فإذا اتصلت به النفس تغيرت أحواله، واستحالت صفاته ، ثم أصبح حساساً متحركاً فيكف يقال إن خلطة النفس، والجسد لا تؤدي إلى التغير والاستحالة ؟ فهل يقول عاقل إن الجسد حالة وصفاته مع مفارقة النفس له ، كحالة، وصفاته مع مخالطتها له ؟

وهل يقول عاقل : إن الجسد بعد موته ومفارقة النفس له حاله، وصفاته ، كحالته، وصفاته إذا كانت النفس مختلطة به ، وهو إذا مات كالجماذ لا يسمع، ولا يبصر ولا ينطق ، ولا يمشي ، وتغير الجسد بالحياة بعد الموت ، وبالموت بعد الحياة ، من أعظم التغيرات، والاستحالات .

فإذا شبهوا اتحاد الرب بالمسيح - عليه السلام - باتحاد النفس بالبدن ، وهم يقولون : إن المسيح - عليه السلام - وكل أحد إذا ضرب، وصفع، وصلب، فتألم بدنه تألمت نفسه أيضاً .

فإن كل الألم مع نفس المسيح، وجسده ، كالنفس مع الجسد ، وجب أن يكون الرب يتألم بتألم الناسوت ، ويجوع بجوعه ، ويشبع بشبعة ، فإن ألم الجوع ولذة الشبع ، يحصل للنفس إذا جاع البدن، وشبع .^(١)

(١) انظر : الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ، (٣٥٧/٤ - ٣٦٣) ، بتصرف .

٢- وإن شبهه اتحاد الكلمة باتحاد النار بالحديد ، فإن ذلك فيه استحالته عن صفته، فلم يبق حديداً محضاً ، وليست ناراً محضاً ، والخشب وغيره إذا حرق، وصار ناراً ، فليس هو خشب محضاً ، وليس هو ناراً محضاً .

إذاً : من شأن الشيئين إذا اتحدا أن يستحيل كل منهما إلى جوهر ثالث ، وطبيعة الثالثة ، ليست هذا ولا هذا ، فيصبح لا حديداً محضاً ولا ناراً محضة ، ولكن الحديد إذا برد هو حديد لكنه تغيرت حقيقته ، فالنار تلينه وتذهب، خبثه، ولا يبقى بعد اتحاده بالنار كما كان قبل، والخشب يصير فحماً ، وهو جوهر ثالث لا خشب محض، ولا ناراً محضة ، إذا كان من طبع النار أن تؤثر في كل جسد بحسبه ، فتؤثر في الحديد بحسبه وفي الخشب بحسبه .

فإن كل شيئين اتحدا فإنهما يصبحان جوهرًا ثالثًا وأقنومًا ثالثًا وطبيعة ثالثة. ^(١)

" فإن كان اللاهوت، والناسوت قد اتحدا - كما زعموا - فقد استحالت صفة اللاهوت واستحالت صفة الناسوت ، فلم يبق اللاهوت لا هوتاً ، ولا الناسوت ناسوتاً، بل صارا جوهرًا ثالثًا لا لاهوتاً، ولا ناسوتاً ، وهم ينكرون هذا القول ، وهو باطل.

فإن رب العالمين لا يتبدل، ولا تستحيل صفاته بصفات المحدثات ، ولا ينقلب القديم ولا شيء من صفاته محدثه ، ولا يستحيل القديم الرب الخالق ، والمخلوق المحدث إلى شيء ثالث .

(١) انظر : المرجع السابق ، (٢٥٢/٤ - ٢٥٤) ، بتصريف .

بل صفات الرب التي لم يزل ولا يزال موصوفاً بها لا تتبدل، ولا تتقلب، ولا تستحيل فضلاً عن أن تستحيل إلى أمر ثالث، ثم هذا الثالث، إن كان قديماً خالقاً، صار هنا خالقان قديمان، وإن كان مخلوقاً محدثاً، كان الخالق قد صار مخلوقاً محدثاً، ومعلوم أن استحالة الخالق إلى خالق آخر، أو إلى مخلوق ممتنع ظاهر الامتناع.^(١)

إذاً : فمعلوم أن ما مثلوا به من الحديد المحمى بالنار هو جوهر ثالث يجري على نارها ما يجري على حديدها، فإذا طرقت، فالتطريق واقع على نارها كما هو واقع على حديدها، وكذلك إذا مدت، وكذلك إذا بصق عليها، وكذلك إذا ألقيت في الماء.

فإذا كان هذا التمثيل مطابقاً، لزم أن يكون ما حل بالناسوت قد حل باللاهوت فبذلك عندهم أن رب العالمين هو الذي يأكل، ويشرب، وينام، ويبول، ويستغوط، وهو الذي صفع، وضرب، وبصق على وجهة والبس الشوك على رأسه، وصلب، ومات، وتألّم - تعالى الله عن ذلك - فإن هذا القول مع فساد، وبطلانه لازم لكل من قال بالاتحاد.^(٢)

ثم إن كلامهم أن المسيح مع الاتحاد إنسان تام، وإله تام فإسد بالضرورة حيث إنه مع الاتحاد ليس بإنسان تام، ولا إله تام، بل هو شيء ثالث مركب من إنسان استحال وتغير، وإله استحال، وتغير.^(٣)

(١) انظر : المرجع السابق، (٢٥٣/٤-٢٥٤).

(٢) انظر : المرجع السابق، (٢٥٤/٤)، بتصرف.

(٣) انظر : المرجع السابق، (٣٦٦/٤).

" وكل من قال بحلول الله في شيء من المخلوقات من النصارى، وغيرهم يلزمهم إن يكون مفتقراً إلى ما حل فيه ، فإنه لا حقيقة للحلول إلا هذا. " (١)

وقد صدق شيخ الإسلام ابن تيمية حين قال : " ولهذا أعظم اضطراب النصارى في هذا الموضع ، وكثر اختلافهم وصار كل منهم يرد على الآخر ما يقوله ، ويقول هو قولاً يكون مردوداً ، فكانت أقوالهم كلها باطلة مردودة . " (٢)

(١) المرجع السابق ، (٣٦٧/٤) .

(٢) المرجع السابق ، (٧/٤) .

الغائمة

وتشتمل على أهم نتائج البحث وهي :

- ١- إن عقيدة التوحيد الخالصة هي الأصل، والفطرة التي فطر الله الناس عليها ، وأن الشرك أمر طارئ على البشرية حدث بعد أحقاب من الزمان .
- ٢- إن ظهور الشرك وانحراف البشرية عن توحيد الله عز وجل ، كان مبدؤه في قوم نوح - عليه السلام - فهو أول شرك وقع في تاريخ البشرية ، حيث انتشر الشرك ، ولم يبق في البشر موحداً إلا نوح - عليه السلام - .
- ٣- إن بداية إرسال الرسل من الله عز وجل للدعوة إلى التوحيد ، وتحقيق العبادة له وحده سبحانه بعد حدوث الشرك كانت في قوم نوح ، حيث أرسل سبحانه وتعالى نبيه نوحاً - عليه السلام - ليدعو قومه إلى عبادة اله وحده لا شريك له .
- ٤- تعدد أنواع الشرك بين الأمم، والشعوب البشرية القديمة ، من تشية، وتثليث، وتكثير .
- ٥- تعدد المصادر الوثنية التي اقتبست النصرانية منها عقيدة التثليث .
- ٦- التشابه الكبير بين الأمم الوثنية القديمة، والنصرانية في مفهوم التثليث .
- ٧- الاختلاف، والاضطراب، والتناقض، وعدم الاتفاق في تفسير معنى التثليث لدى النصارى ، جعلهم يفترقون إلى فرق شتى يكفر بعضها بعضاً .
- ٨- عقيدة التثليث هي عقيدة وثنية غير صحيحة ، وليس عليها دليل نقلي صحيح، ولا عقلي مقنع .
- ٩- كثرة الشرك - ومنه التثليث - لا يتنافى مع كون التوحيد هو الأصل وهو الأمر الفطري .

١٠- بطلان أدلة النصارى على التثليث لعدم ثبوت صحتها ، وإنقطاع سندها ، ولمخالفتها للعقل .

١١- إن النصرانية ليست هي دعوة المسيح - عليه السلام - لأن دعوته دعوة الأنبياء السابقين - عليهم السلام - وهي توحيد الله عز وجل وعبادته وحده لا شريك له ، وأما النصرانية فهي عبارة عن خليط من الوثنيات القديمة والفلسفات اليونانية العديدة ، وشيء من العادات اليهودية المنحرفة .

١٢- إن بداية الشرك، والضلال، وبذور التحريف، والتبديل في الديانة النصرانية، كانت على يد بولس الرسول " اليهودي " ويعد حقاً المؤسس الحقيقي للنصرانية .

١٣- إن عقيدة النصارى في الإله كانت على هيئة قرارات، تمت على فترات متباعدة من الزمن عبر قرون عدة ، وإن هذا ليس من شأن الدين القويم الصحيح المنزل من الله عز وجل. لأن الله تعالى يكمل لأتباعه شرعه ودينه في حياة كل نبي مرسل .

١٤- انقسام وافتراق الفرق الكنسية المثلثة في عقيدتهم في الله ، وهذا مما يؤكد عدم صحة معتقدتهم .

١٥- تعدد الأدلة العقلية من أسفار النصارى الدالة على فساد عقيدتهم .

١٦- إن النصوص التي يستشهدون بها على صحة عقيدتهم سواء كانت من القرآن الكريم الذي لا يؤمنون به أو من كتابهم المقدس هي شهادة عليهم وليست شهادة لهم .

١٧- افحام النصارى بدحض عقيدة التثليث بالأدلة العقلية التي لا يستطيعون الرد عليها ، وإن ردودهم ليست حجة مقنعة .

الفهارس

- ١- فهرس الآيات القرآنية.
- ٢- فهرس الأحاديث النبوية .
- ٣- فهرس المراجع والمصادر.
- ٤- فهرس الموضوعات .

فهرس الآيات القرآنية

الآية	اسم السورة	رقم الآية	رقم الصفحة
﴿ أَنُنِي لَهُمُ الذِّكْرَ ﴾	الدخان	١٣	٢٨٨
﴿ اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ ﴾	التوبة	٣١	٢٢٦
﴿ إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَمْرِيئُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكَ ﴾	آل عمران	٤٥	١٤٣-١٤٢
﴿ إِذْ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ يَعْجَسَىٰ ابْنُ مَرْيَمَ ﴾	المائدة	٧٥	٢٣٨
﴿ إِذْ قَالُوا لِيُوسُفُ وَأَخُوهُ أَحَبُّ إِلَيْنَا أَيْبَانَا مِنَّا ﴾	يوسف	١٨-٨	٦٢-٦١
﴿ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ﴾	البقرة	٢٥٥	٧٥
﴿ اللَّهُ يَصْطَفِي مَنِ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا ﴾	الحج	٧٥	٢٤٣
﴿ أَلَمْ تَر إِلَى الْمَلَأِ مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ ﴾	البقرة	٢٤٦	١٧٤-١٧٣
﴿ إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ ﴾	مريم	١٨	٢٧٣
﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ ﴾	النساء	٤٨	٢١
﴿ إِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ ﴾	آل عمران	٥١	٢٣٦
﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ ﴾	الحجر	٩	١٣٤
﴿ إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ ﴾	آل عمران	١٩	٣
﴿ إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا ﴾	البقرة	٦٢	٩١
﴿ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً ﴾	الشعراء	٨	١٦٦
﴿ إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَّيِّتُونَ ﴾	الزمر	٣٠	٦
﴿ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ ﴾	النساء	١٧١	٢٣٨-٢٣٥

الآية	اسم السورة	رقم الآية	رقم الصفحة
﴿إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ﴾	آل عمران	٥٩	٢٢٧-١٤٣
﴿إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا لَهُ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي﴾	طه	١٤	٢٦٣-
﴿إِنَّ هَذَا لَفِي الصُّحُفِ الْأُولَىٰ﴾	الأعلى	١٨٧	١٣٤
﴿إِنَّ هُوَ إِلَّا عَبْدٌ أَنْعَمْنَا عَلَيْهِ﴾	الزخرف	٥٩	٧٢
﴿أُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ﴾	المجادلة	٢٢	٢٣٨
﴿بَدِيعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾	الأنعام	١٠١	٢٦١
﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا﴾	النساء	١٥٨	٢٣٩
﴿بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ﴾	الأنبياء	٢٦	١٧٩
﴿تَنْزِيلُ الْمَلَكِ وَالرُّوحُ﴾	القدر	٤	٢٤٣
﴿ثُمَّ بَعَثْنَا مِنْ بَعْدِهِم مُّوسَىٰ﴾	الأعراف	١٠٣-١٠٥	١٢٧
﴿لَحْمَدُ لِلَّهِ فَاطِرِ السَّمَوَاتِ﴾	فاطر	١	٦٥
﴿ذَٰلِكَ عِيسَىٰ ابْنُ مَرْيَمَ﴾	مريم	٣٤	٢٤٣
﴿الَّذِينَ ءَامَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا﴾	الأنعام	٨٢	٢٣٤-١٤٣
﴿الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصْرِي﴾	المائدة	١٤	١٦
﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَىٰ﴾	الأعلى	١	٩١
﴿سُبْحَنَ رَبِّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾	الزخرف	٨٢	١٣٠
﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ﴾	آل عمران	١٨	١٢٩
﴿ضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذِّلَّةُ أَيْنَ مَا ثُقِفُوا﴾	آل عمران	١١٢	١٦
			١٧٥

الآية	اسم السورة	رقم الآية	رقم الصفحة
﴿عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا﴾	الإنسان	٦	١٤٧
﴿فَأَتَتْ بِهِ قَوْمَهَا تَحْمِلُهُ﴾	مريم	٢٧-٢٨	٢٢٥
﴿فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا﴾	مريم	١٨	٢٧٣-١٤٧
﴿فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا﴾	البقرة	٣٦	٢٠٩
﴿فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا﴾	مريم	٢٩	٢٢٥
﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ﴾	الروم	٣٠	١٩
﴿فَالْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ﴾	القصص	٨	٦٥
﴿فَالْقَىٰ عَصَاهُ فَإِذَا هِيَ ثُعْبَانٌ مُّبِينٌ﴾	الأعراف	١٠٧	٦٧-٦٦
﴿فَأَنْتَقَمْنَا مِنْهُمْ فَأَغْرَقْنَاهُمْ﴾	الأعراف	١٣٦	٦٧
﴿فَإِنْ كُنْتَ فِي شكٍّ مِّمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَسْأَلِ الَّذِينَ يُقْرَأُونَ الْكِتَابَ﴾	يونس	٩٤	١٤١
﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ﴾	الحجر	٣٠	٢٤٤
﴿فَلَمَّا أَحَسَّ عِيسَىٰ مِنْهُمْ الْكُفْرَ﴾	آل عمران	٥٢	٢٣٠
﴿فَمَا ءَامَنَ لِمُوسَىٰ إِلَّا ذُرِّيَّةٌ مِّن قَوْمِهِ﴾	يونس	٨٣	٦٧
﴿قَالَ إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أُنكِحَكَ﴾	القصص	٢٧	٥
﴿قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ ءَاتَنِي﴾	مريم	٣٠	٢٣٤
﴿قَالَ أَفَتَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكُمْ﴾	الأنبياء	٦٦	٢٨

الآية	اسم السورة	رقم الآية	رقم الصفحة
﴿ قَالَ أَغَيْرَ اللَّهِ أَبْغِيكُمْ إِلَهًا ﴾	الأعراف	١٤٠	١٧٢
﴿ قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ ﴾	مريم	١٩	٢٧٤-٢٤٢
﴿ قَالَ فَبِعِزَّتِكَ لَأُغْوِيَنَّهُمْ ﴾	ص	٨٢	٢٢
﴿ قُلْ أَبِئِنَّكُمْ لتَكْفُرُونَ ﴾	فصلت	٩	٢٠٨
﴿ قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ ﴾	النحل	١٠٢	١٤٢
﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ﴾	الصمد	١	٢٣٩-١٢٢
﴿ قُلْ يَٰٓأَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَىٰ كَلِمَةٍ سَوَاءٍ ﴾	آل عمران	٦٤	٩٢
﴿ قُولُوا ءَامَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ ﴾	البقرة	١٣٦	٢٢٨
﴿ كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً ﴾	البقرة	٢١٣	١٨
﴿ لُعِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ ﴾	المائدة	٧٨	١٧٤
﴿ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ ﴾	المائدة	٧٣	٢٢٧-١١٤
﴿ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ﴾	المائدة	٧٢	٢٢٧-١١٤
﴿ لَن يَسْتَنْكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِلَّهِ ﴾	النساء	١٧٢	٢٤٢-٢٣٤
﴿ مَا آتَخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ ﴾	المؤمنون	٩١	٢٤٠
﴿ مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ ﴾	المائدة	١١٧	٢٣٧
﴿ مَا كَانَ لِلَّهِ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْ وَلَدٍ سُبْحَانَهُ ۚ ﴾	مريم	٣٥	٢٣٩

الآية	اسم السورة	رقم الآية	رقم الصفحة
﴿ مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ ﴾	المائدة	٧٥	٢٣٨-٢٣٦
﴿ نَاقَةَ اللَّهِ وَسُقْيَاهَا ﴾	الشمس	١٣	١٤٧
﴿ نَعْبُدُ إِلَهَكَ وَإِلَهَ آبَائِكَ ﴾	البقرة	١٣٣	١٢٩
﴿ وَاتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَى مِنْ بَعْدِهِ ﴾	الأعراف	١٤٨	١٧٢
﴿ وَآتَلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ ابْنَى آدَمَ ﴾	المائدة	٢٧	٢٢
﴿ وَاجْنُبْنِي وَبَنِيَّ أَنْ نَعْبُدَ ﴾	إبراهيم	٣٥	٢١
﴿ وَإِذْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ ﴾	البقرة	٥٣	٧٢
﴿ وَإِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْخَوَارِجِ ﴾	المائدة	١١١	٢٣٦
﴿ وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْيسَى ﴾	المائدة	١١٦	٧-٢٠٤-
﴿ وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَكَةُ يَمْرَيْمُ ﴾	آل عمران	٤٢	٢٢٨-٢٢٦
﴿ وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ ﴾	الصف	٦	٢٣١-٢٣٠
﴿ وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ ﴾	مريم	١٦	٢٣٦-٢٢٩
﴿ وَأَصْطَنَعْتُكَ لِنَفْسِي ﴾	طه	٤١	٢٧٥
﴿ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي ﴾	يوسف	٥٢	٦٦
﴿ وَإِنَّ إِلْيَاسَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ ﴾	الصافات	١٢٣	٦٣
﴿ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ ﴾	التوبة	٤	١٧٤
﴿ وَأَيَّدَهُمْ بِرُوحٍ مِّنْهُ ﴾	المجادلة	٢٢	٢٧١
﴿ وَبَكَفَرَهُمْ وَقَوْلِهِمْ ﴾	النساء	١٥٦	٢٧١
			٢٢٥

الآية	اسم السورة	رقم الآية	رقم الصفحة
﴿ وَتَاللَّهِ لَأَكِيدَنَّ ﴾	الأنبياء	٥٠	٢٧
﴿ وَتَرَى الْمَلَائِكَةَ ﴾	الزمر	٧٥	٢٤٤
﴿ وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ ﴾	الأنعام	١١٥	١٤٥
﴿ وَجَاءَتْ سَيَّارَةٌ ﴾	يوسف	١٩	٦٢
﴿ وَجَوَّزْنَا بِبَنِي إِسْرَءِيلَ ﴾	الأعراف	١٣٨	١٧١
﴿ وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا ﴾	التوبة	٤٠	١٤٥
﴿ وَجَعَلُوا لِلَّهِ أُنْدَادًا ﴾	إبراهيم	٣٠	٣٠
﴿ وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ ﴾	الرعد	٣٣	٣٠
﴿ وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ ﴾	الزخرف	١٩	٢٤٣
﴿ وَالَّذِي هُوَ يُطْعِمُنِي ﴾	الشعراء	٧٩	٦
﴿ وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَءِيلَ ﴾	آل عمران	٤٩	٢٣٥-١٧٦
﴿ وَرُوحٌ مِّنْهُ ﴾	النساء	١٧١	٢٦٠
﴿ وَزَكَرِيَّا وَيَحْيَىٰ ﴾	الانعام	٨٥	٢٢٨
﴿ وَسَخَّرَ لَكُم مَّا فِي السَّمَوَاتِ ﴾	الحجاثية	١٣	٢٢٦
﴿ وَعَلَّمْنَاهُ صَنْعَةَ نَبُوسٍ ﴾	الأنبياء	٨٠	٥
﴿ وَقَالَتِ النَّصْرَىٰ ﴾	التوبة	٣٠	٢٢٦
﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ﴾	التوبة	٣٠	١٦٨
﴿ وَقَالَ الَّذِي اشْتَرَاهُ ﴾	يوسف	٢١	٦٢
﴿ وَقَالَ اللَّهُ لَا تَتَّخِذُوا ﴾	النحل	٥١	٣٢

رقم الآية	اسم السورة	الآية
٢٣٧-٢٣٠	المائدة	﴿ وَقَالَ الْمَسِيحُ يَبْنِي إِسْرَءِيلَ ﴾
٢٤	نوح	﴿ وَقَالُوا لَا تَذَرُنَّ ﴾
١٧٦-٩٩	المائدة	﴿ وَقَفَّيْنَا عَلَىٰ عَائِثِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ﴾
٢٣٩	الأسراء	﴿ وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ ﴾
٦٣	يوسف	﴿ وَقُلْنَا حَشَّ لِلَّهِ ﴾
٢٦١	الشورى	﴿ وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ ﴾
٢٤٣	آل عمران	﴿ وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَّخِذُوا ﴾
٢٧	الأنبياء	﴿ * وَلَقَدْ ءَاتَيْنَا إِبْرَاهِيمَ ﴾
٦	الرعد	﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا ﴾
٧٢	هود	﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ ﴾ ٧٢
٢٤	هود	﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا ﴾
١٧	الزمر	﴿ وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْكَ ﴾
٣	النحل	﴿ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ ﴾
٧١	غافر	﴿ وَلَقَدْ جَاءَكُمْ يُوسُفُ ﴾
٢٤٤	النحل	﴿ وَلِلَّهِ يَسْجُدُ مَا فِي السَّمَوَاتِ ﴾
١٧٧	مريم	﴿ وَلِنَجْعَلَهُ ءَايَةً لِلنَّاسِ ﴾
٩٢	المائدة	﴿ وَلِيَحْكُمَ أَهْلُ الْإِنجِيلِ ﴾
١٦-٤	الأنبياء	﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ ﴾
١٦٦	يوسف	﴿ وَمَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ ﴾

الآية	اسم السورة	رقم الآية	رقم الصفحة
﴿ وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا ﴾	الأنبياء	٨	٦
﴿ وَمَا خَلَقْنَا السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ ﴾	الأنبياء	١٦	١٤١
﴿ وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا أَلْبَلَعُ ﴾	العنكبوت	١٨	٢٨٨
﴿ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ ﴾	النساء	١٥٧	١٧٩
﴿ وَمَا كَانَ النَّاسُ إِلَّا أُمَّةً ﴾	يونس	١٩	١٨
﴿ وَالْمَلَكُ يُسَبِّحُونَ ﴾	الشورى	٥	٢٤٤
﴿ وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ ﴾	الزخرف	٨٤	١٢٩
﴿ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا ﴾	النساء	١٧١	٢٤١-٢٢٦
﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ ﴾	الصف	١٤	٢٢٩
﴿ يَصْحَبِي السِّجْنِ ءَأَرْبَابُ ﴾	يوسف	٣٩	-٦٣-٣٠
			٧١
﴿ يَنْقُومِ اعْبُدُوا اللَّهَ ﴾	الأعراف	٥٩	٣
﴿ يُلْقَى الرُّوحَ مِنْ أَمْرِهِ ﴾	غافر	١٥	٢٦١
﴿ يُنْزِلُ الْمَلَكُ بِالرُّوحِ ﴾	النحل	٢	٢٦١

فهرس الأحاديث النبوية

رقم الصفحة	الحديث
١٧	أسعد الناس بشفاعتي
٢٧١	اللهم أيده
٢٤	أسماء رجال صالحين
٢٤٦	أشهد أن لا إله إلا الله
٢١٠	خلق الله عز وجل التربة
٢٩	رأيت عمرو بن لحي الخزاعي يجرقصه
٢١	سألت النبي صلى الله عليه وسلم
٢٤٧	فرفع لي البيت المعمور
٢٠٩	كان الله ولم يكن شيء
١٨	كان بين نوح و آدم
٦١	الكريم ابن الكريم ابن الكريم
٢٠	كل مولود يولد علي
٥	كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
٢٤٥	ما من عبد قال لا إله إلا الله
٢٤٦-١٧	من شهد أن لا إله إلا الله
٢٤٥	من قال لا إله إلا الله وحده
٢٤٦	من قال لا إله إلا الله ركفر
٢١	من مات وهو يدعو
٢٠	وإنني خلقت عبادي
١٦٦	يقول الله يا آدم

فهرس المصادر والمراجع

- القرآن الكريم .
- الأجوبة الفاخرة عن الأسئلة الفاجرة ، للإمام أحمد بن أدريس القرافي ، تحقيق د . بكر زكي عوض ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م ، مكتبة وهبة .
- اختلافات في تراجم الكتاب المقدس وتطورات هامة في المسيحية ، أحمد عبد الوهاب ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٧هـ ، ١٩٨٧م ، مكتبة وهبة .
- الاختلاف والاتفاق بين إنجيل برنابا ، والأنجيل الأربعة ، محمد عبد الرحمن عوض، دار البشير للطباعة والنشر والتوزيع / القاهرة .
- أدلة الوجدانية في الرد على النصرانية ، للإمام محمد بن صفى الدين الحنفى ، تحقيق : عبد الرحمن بن محمد دمشقية ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م .
- أديان العالم ، حبيب سعيد ، دار التأليف والنشر للكنيسة الأسقفية بالقاهرة .
- الأديان في تاريخ شعوب العالم ، سيرغى أ.توكاريف ، ترجمة : د / أحمد ، م / فاضل ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٨ م ، الأهالي للطباعة والنشر والتوزيع .
- أديان الهند الكبرى ، د / أحمد شلبي، الطبعة العاشرة ، ١٩٩٧م ، مكتبة النهضة المصرية / القاهرة .
- الأديان والفرق والمذاهب المعاصرة ، عبد القادر شيبه الحمد ، مطابع شركة المدينة للطباعة والنشر / جدة .

- الاستقامة ، شيخ الإسلام أحمد عبد الحليم بن تيمية ، تحقيق : محمد رشاد سالم ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٣هـ ، مكتبة السنة / القاهرة .
- الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام ، د / علي عبد الواحد وافي ، دار نهضة مصر للطبع والنشر ، الفجالة / القاهرة .
- الأسفار المقدسة قبل الإسلام ، د / صابر طعيمة ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٥ م ، دار عالم الكتب / بيروت .
- الأصنام ، هشام بن محمد بن السائب الكلبي ، تحقيق : د / محمد عبد القادر أحمد ، وأحمد محمد عبيد ، مكتبة النهضة المصرية / القاهرة .
- إظهار الحق ، رحمه الله الكيرانوني العثماني الهندي ، تحقيق : د / محمد أحمد ملكاوي ، الطبعة الثانية ، ١٤١٣هـ / ١٩٩٢ م ، دار الحديث / القاهرة .
- الإعلام بما في دين النصارى من الفساد والأوهام ، الإمام القرطبي ، تحقيق : د / أحمد حجازي السقا ، دار التراث العربي للطباعة والنشر والتوزيع .
- الأعلام / قاموس تراجم ، خير الدين الزركلي ، الطبعة السادسة ، ١٩٨٤ م ، دار العلم للملايين ، بيروت / لبنان .
- أقانيم النصارى : د / أحمد حجازي السقا ، الطبعة الأولى ، ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧ م ، دار الأنصار / بالقاهرة .
- الله كتاب في نشأة العقيدة الإلهية ، عباس محمود العقاد ، الطبعة السادسة ، دار المعارف / بمصر .
- الإنسان في ظل الأديان ، المعتقدات والأديان القديمة ، د / عمارة نجيب ، ١٤٠٠هـ - ١٩٧٩ م ، مكتبة المعارف / الرياض .

- الإيضاح في أصول الدين ، أبو الحسن الزاغوني ، مخطوطة المكتبة الظاهرية بدمشق.
- براهين تحتاج إلى تأمل في ألوهية المسيح ، محمد حسن عبد الرحمن ، الطبعة الأولى، ١٤٠٩هـ - ١٤١٠هـ / ١٩٨٩م، دار الكتاب الحديث .
- بشرية المسيح ونبوة محمد - صلى الله عليهما وسلم - في نصوص كتب العهدين ، د/ محمد أحمد خليل ملكاوي ، الطبعة الأولى، ١٤١٣هـ - ١٣٩٣م ، مطابع الفرزدق التجارية .
- بغية المرتاد ، شيخ الإسلام ابن تيمية ، تحقيق : موسى بن سليمان الدويس ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م ، مكتبة العلوم والحكم .
- بين الإسلام والمسيحية ، أبي عبيدة الخزرجي ، تحقيق : د / محمد شامة، الطبعة الثانية ، ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م ، مكتبة وهبة .
- تاريخ الإنجيل والكنيسة ، أحمد أدريس ، دار حراء للنشر والتوزيع / مكة المكرمة.
- تاريخ الحضارة الرومانية ، محمود السعدني ، الطبعة الأولى ، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م، دار الخريجي للنشر والتوزيع / الرياض .
- تاريخ الفلسفة اليونانية ، يوسف كرم ، مكتبة النهضة المصرية / القاهرة .
- تاريخ الكنيسة ، يوسايبوس القيصري ، ترجمة / القمص : مرقس داود ، مكتبة المحبة / القاهرة .
- تاريخ المسيح ، جيوفاني بايني ، ترجمة / الأرشمندريت أنطونيوس بشير ، الطبعة الأولى ، ١٩٢٩م ، مكتبة العرب ، الفجالة / مصر.

- تاريخ وحضارة الرومان ، د / سيد أحمد الناصري ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٢م ، دار النهضة العربية / القاهرة .
- التاريخ اليوناني ، عبد اللطيف أحمد علي ، دار النهضة العربية / بيروت .
- تحفة الأريب في الرد على أهل الصليب ، للقس إنسلم تورميذا الشهير بعبد الله الترجمان الأندلسي، تحقيق :د/ محمود علي حمادة ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٤ م ، دار المعارف .
- تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرذولة ، أبو الريحان البيروني ، عالم الكتب / بيروت ، ١٣٧٧هـ - ١٩٥٨م .
- التدمرية تحقيق الإثبات للأسماء والصفات وحقيقة الجمع بين القدر والشرع ، لشيخ الإسلام ابن تيمية ، تحقيق : د / محمد عودة السعوي ، الطبعة الثالثة ، ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م ، مكتبة العبيكان / الرياض .
- التشريعات البابلية ، عبد الحكيم الذنون ، ١٩٩٢م ، دار علاء الدين / دمشق.
- تفسير العهد الجديد ، دار الثقافة ، الطبعة الثانية .
- تفسير العهد الجديد ، د /وليم باركلي، ترجمة / د : عزت زكي ، دار الثقافة / القاهرة .
- تفسير القرآن الحكيم الشهير بتفسير المنار ، محمد رشيد رضا ، الطبعة الرابعة ، ١٣٨٠هـ ، مكتبة القاهرة / مصر .
- تفسير القرآن العظيم ، الإمام الحافظ إسماعيل ابن كثير ، الطبعة الخامسة ، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م ، دار المعرفة ، بيروت / لبنان .

- تمهيد لتاريخ مدرسة الإسكندرية وفلسفتها ، د / نجيب بلدي ، دار المعارف بمصر.
- جلامش ملحمة الرافدين الخالدة ، فراس السواح ، ١٩٩٦م ، دار علاء الدين / دمشق .
- الجواب الصحيح لمن بدل المسيح ، لشيخ الإسلام ابن تيمية ، تحقيق : جماعة من العلماء ، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ - دار العاصمة للنشر والتوزيع .
- الجوهر الفريد في رد التثليث وتأيد التوحيد ، أيوب بك صبري ، الطبعة الأولى ، ١٣١٩هـ - مكتبة الأزهر .
- الحدث التوراتي ، فراس السواح ، ١٩٩٢م ، دار علاء الدين / دمشق .
- الحركات الباطنية في العالم الإسلامي ، د / محمد أحمد الخطيب ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م ، دار عالم الكتب / الرياض .
- الحضارة المصرية في العصر الفرعوني ، عبد الحميد أحمد زايد ، محمد جمال الدين مختار ، ١٩٥٦م ، دار القاهرة للطباعة / القاهرة .
- حقائق أساسية في الإيمان المسيحي ، القس / فايز فارس ، الطبعة الأولى ، ١٩٦٨م ، دار الثقافة المسيحية / القاهرة .
- حقيقة النصرانية من الكتب المقدسة ، علي الجوهري ، دار الفضيلة للنشر والتوزيع والتصدير / القاهرة .
- حياة بولس ، تأليف ف.ب . ماير ، تعريب : القمص مرقس داود ، مكتبة المحبة / القاهرة .
- دائرة المعارف ، بطرس البستاني ، دار المعرفة / بيروت - لبنان .

- دائرة معارف القرن العشرين ، محمد فريد وجدي ، الطبعة الثالثة ، دار المعرفة بيروت / لبنان .
- دائرة المعارف الكتابية ، لمجموعة من المؤلفين ، الطبعة الثانية ، دار الثقافة / القاهرة.
- دراسة في الأناجيل الأربعة والتوراة ، محمد السعدي ، الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م ، دار الثقافة / قطر .
- الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة ، الحافظ ابن حجر العسقلاني ، الطبعة الأولى ، دائرة المعارف العثمانية .
- دعوة التوحيد ، د : محمد خليل هراس ، مكتبة الصحابة .
- الديانات القديمة ، محمد أبو زهرة ، دار الفكر العربي / القاهرة ، ١٩٩١ م .
- الديانات والعقائد في مختلف العصور ، أحمد عبد الغفور عطار ، الطبعة الأولى ، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م ، مكة المكرمة .
- الديانات الوضعية الحية ، محمد العريبي ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٥ م ، دار الفكر اللبناني / بيروت .
- الديانات الوضعية المنقرضة ، محمد العريبي ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٥ م ، دار الفكر اللبناني / بيروت .
- الديانة الفرعونية ، واليس بدج ، ترجمة : نهاد خياطة ، دار علاء الدين / دمشق، ١٩٩٣ م .
- ديانة قدماء المصريين ، استنيدر ألفالاني ، تعريب : سليم حسن ، الطبعة الأولى ، ١٩٢٣ م ، مطبعة المعارف بشارع الفجالة / مصر .

- ديانة مصر القديمة نشأتها وتطورها ، أدولف إرمان ، ترجمة : عبد المنعم أبو بكر، محمد شكري ، مكتبة ومطبعة الباي الحلبي وأولادة / بمصر .
- الدين ، محمد عبد الله دراز ، دار القلم / الكويت .
- الرد الجميل ، الإمام الغزالي ، تحقيق : عبد العزيز حلمي ، القاهرة ، ١٣٩٣ هـ - ١٩٧٣ م .
- الرسل والرسالات ، د : عمر الأشقر . الطبعة الثالثة ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م ، مكتبة الفلاح / الكويت .
- الروض المعطار في خبر الأقطار ، محمد الحميري ، تحقيق : إحسان عباس ، الطبعة الثانية ١٩٨٤ م ، مكتبة لبنان .
- شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، ابن العماد الحنبلي ، دار الأفاق الجديدة/ بيروت .
- شرح الأصول الخمسة ، القاضي عبد الجبار بن أحمد ، تحقيق : عبد الكريم عثمان، الطبعة الأولى ، ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٥ م ، مكتبة وهبة .
- شرح العقيدة الطحاوية ، ابن أبي العز الحنفي ، تحقيق : جماعة من العلماء ، خرج أحاديثها : محمد ناصر الدين الألباني، الطبعة الثامنة ، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م ، المكتب الإسلامي .
- الشرق الأقصى ، الصين واليابان ، د : فوزي درويش ، الطبعة الثالثة ، ١٩٩٧ م .
- طبقات الشافعية ، تاج الدين السبكي ، تحقيق : محمود محمد / عبد الفتاح محمد، الطبعة الأولى .

- عالم الأديان بين الأسطورة والحقيقة ، فوزي محمد حميد ، ١٩٩١م ، جمعية الدعوة الإسلامية العالمية .
- العقائد الوثنية في الديانة النصرانية ، محمد طاهر التنير ، تعليق : محمد الشيباني ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٧م ، مكتبة ابن تيمية / الكويت .
- عيون الأنبياء في طبقات الأطباء ، موفق الدين الخزرجي ، الطبعة الأولى ، ١٢٩٩هـ / ١٨٨٢م ، المطبعة الوهبية .
- الفارق بين المخلوق والخالق ، العلامة عبد الرحمن الباجة جي زادة ، تصحيح : عبد المنعم درويش ، ١٤٠٧هـ - ١٩٧٨م ، ذخائر التراث .
- فتح الباري شرح صحيح البخاري ، ابن حجر العسقلاني ، رقم كتبها ، وأبوها وأحاديثها محمد فؤاد عبد الباقي ، الطبعة الأولى ، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م ، المكتبة العصرية / صيدا / بيروت .
- فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير ، للإمام محمد الشوكاني الطبعة الثانية ١٣٨٣هـ - ١٩٦٤م ، المكتبة الفيصلية / مكة المكرمة
- فتح المجيد شرح كتاب التوحيد ، عبد الرحمن آل الشيخ ، تحقيق : الشيخ عبد العزيز بن باز ، المكتبة الفيصلية / مكة المكرمة .
- الفصل في الملل والأهواء والنحل ، ابن حزم الظاهري ، تحقيق : د/ محمد نصير ، د/ عبد الرحمن عميرة ، الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م ، مكاتب عكاظ للنشر والتوزيع .

- فصول في أديان الهند ، محمد ضياء الرحمن الأعظمي ، الطبعة الأولى ، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م ، دار البخاري للنشر والتوزيع ، المدينة المنورة / بريدة .
- الفكر اللاهوتي في كتابات بولس ، القس فهم عزيز ، دار الثقافة / القاهرة .
- قاموس الكتاب المقدس ، لائحة من الأساتذة النصارى ، الطبعة الثانية ، مجمع الكنائس في الشرق الأدنى .
- القاموس المحيط ، محمد الدين الفيروزآبادي ، الطبعة ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م ، مكتبة تحقيق التراث / بيروت .
- قصة الحضارة ، ول ديورانت ، ترجمة : د/ زكي نجيب محمود ، الطبعة الثالثة ، ١٩٦٨م ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر .
- قصة الفلسفة اليرنانية ، أحمد أمين ، زكي نجيب محمود ، الطبعة التاسعة ، مكتبة النهضة المصرية / القاهرة .
- الكافية الشافية في الانتصار للفرقة الناجية ، ابن قيم الجوزية ، دار المعرفة بيروت / لبنان .
- الكتاب المقدس ، النسخة البروتستانية ، دار الكتاب المقدس في العالم العربي .
- لسان العرب ، محمد بن منظور ، الطبعة الثانية ، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م ، دار إحياء التراث العربي / بيروت .

- مجمع الزوائد ، ومنبع الفوائد ، للحافظ نور الدين الهيثمي ، تحرير الحافظين العراقي وابن حجر ، دار الريان للتراث / القاهرة ، ودار الكتاب العربي ، بيروت / لبنان .
- محاضرات في تاريخ الشرق الأدنى القديم ، محمود أمهر ، مكتب كريدية أخوان ، بيروت ، ١٩٨٠ م .
- محاضرات في النصرانية ، محمد أبو زهرة ، الطبعة الثالثة ، ١٣٨١ م - ١٩٦٦ م ، دار الفكر العربي .
- مدارج السالكين ، ابن قيم الجوزية ، تحقيق : محمد حامد الفقي ، ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م ، دار الكتاب العربي ، بيروت / لبنان .
- المدخل إلى العهد الجديد ، القس فهم عزيز ، دار الثقافة المسيحية / القاهرة .
- مرصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع ، لصفى الدين البغدادي ، تحقيق ، على البجاوي ، الطبعة الأولى ، ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م ، دار المعرفة للطباعة والنشر ، بيروت / لبنان .
- المستدرك على الصحيحين ، الإمام الحافظ أبي عبد الله الحاكم النيسابوري ، إشراف د/ يوسف عبد الرحمن المرعشلي ، دار المعرفة ، بيروت / لبنان .
- مسند أبي يعلى الموصلي ، للإمام أبي يعلى أحمد بن المثنى الموصلي ، تحقيق : إرشاد الحق الأثري ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م ، دار القبلة للثقافة الإسلامية / جدة .
- المسيح - عليه السلام - بين الحقائق والأوهام ، د : محمد وصفي ، مراجعة : علي الجوهرى ، دار الفضيلة للنشر والتوزيع والتصدير / القاهرة .

- المسيح في القرآن والتوراة والإنجيل ، عبد الكريم الخطيب ، الطبعة الأولى ، ١٣٨٥هـ - ١٩٦٥م ، دار الكتب الحديثة .
- المسيحية نشأتها وتطورها ، شارل جينيير ، ترجمة : د/ عبد الحليم محمود ، دار المعارف / القاهرة .
- المعتقدات الدينية لدى الشعوب ، جفري بارندر ، ترجمة : د / إمام عبد الفتاح إمام ، ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م ، سلسلة عالم المعرفة / الكويت .
- معجم الحضارات السامية ، هنري س ، عبودي ، الطبعة الثانية ، ١٤١١هـ - ١٩٩١م ، جروس برس ، طرابلس / لبنان .
- المعجم الفلسفي ، د / عبد المنعم الحفني ، الطبعة الأولى ، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م ، الدار الشرقية .
- المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم ، محمد فؤاد عبد الباقي ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م .
- المعجم الموسوعي ، د / سهيل زكار ، الطبعة الأولى ، ١٤١٨هـ - دار الكتاب العربي / دمشق .
- المعجم الوسيط ، لمجموعة من المؤلفين ، دار الفكر .
- مقارنة الأديان بين اليهودية والإسلام ، د / عوض الله جاد حجازي ، الطبعة الرابعة ، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م ، دار الطباعة الحمديّة .
- الملل والنحل ، أبي الفتح الشهرستاني ، تحقيق : محمد سيد كيلاني ، المكتبة الفيصلية / مكة المكرمة .

- المنجد في اللغة والأعلام ، جماعة من المؤلفين ، الطبعة السادسة والعشرون ، دار المشرق ، بيروت / لبنان .
- المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج ، للإمام محي الدين النووي ، تحقيق : الشيخ : خليل مأمون شيحا ، الطبعة السادسة ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م ، دار المعرفة ، بيروت / لبنان .
- موسوعة الأديان والمذاهب ، العميد : عبد الرزاق محمد أسود ، الطبعة الثانية ، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م ، الدار العربية للموسوعات ، بيروت / لبنان .
- موسوعة تاريخ الأقباط والمسيحية ، زكي شنودة ، الطبعة الأولى ، ١٩٧٤ م ، مكتبة دار النهضة المصرية / القاهرة .
- الموسوعة العربية الميسرة ، لمجموعة من المؤلفين ، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م ، دار نهضة لبنان للطبع والنشر ، بيروت / لبنان .
- الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب المعاصرة ، إشراف : مانع الجهني ، الطبعة الثالثة ١٤١٨هـ - الندوة العالمية للشباب الإسلامي .
- نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام ، د/ علي سامي النشار ، الطبعة السابعة ، ١٩٧٧م ، دار المعارف .
- النصرانية من التوحيد إلى التثليث ، د : محمد أحمد الحاج ، الطبعة الأولى ، ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م ، دار القلم / دمشق ، والدار الشامية / بيروت .

- النصيحة الإيمانية في فضيحة الملة النصرانية ، نصر بن يحيى بن عيسى المتطب ، تحقيق : د/ محمد الشرقاوي ، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م ، دار الصحوة للنشر والتوزيع بالقاهرة .
- هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى ، ابن قيم الجوزي ، تحقيق : د / أحمد حجازي السقا ، الطبعة الرابعة ، ١٤٠٧هـ - المكتبة القيمة للطباعة والنشر والتوزيع .
- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، أحمد بن محمد خلكان ، تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد ، الطبعة الأولى ، ١٣٦٧هـ - ١٩٤٨م ، مكتبة النهضة المصرية / القاهرة .
- يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء ، د : رؤوف شلي ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٠هـ ، ١٩٨٠م ، دار الاعتصام للطبع والنشر والتوزيع / القاهرة .
- يسوع المسيح شخصيته - تعاليمه ، الأب بولس الياس اليسوعي ، الطبعة الثانية منشورات المطبعة الكاثوليكية / بيروت .
- اليهودية والمسيحية ، د : محمد ضياء الأعظمي ، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ - ١٩٨٨م ، مكتبة الدار بالمدينة المنورة .

فهرس الموضوعات

الموضوع	رقم الصفحة
المقدمة	١٤-٣
أهمية الموضوع وأسباب اختياره	٧-٣
منهج البحث	٨
التمهيد	٣٥-١٥
المطلب الأول : التوحيد هو الدين الأول للبشر	١٦
المطلب الثاني : بداية الشرك في المجتمع البشري الأول	٢١
المطلب الثالث : مفهوم الشرك، وأنواعه	٢٥
مفهوم الشرك	٢٥
الشرك : لغة	٢٥
الشرك : اصطلاحاً	٢٥
أنواع الشرك	٢٦
أولاً : شرك التعديد	٢٦
ثانياً : شرك التشية	٣١
ثالثاً : شرك التثليث	٣٢
المطلب الرابع : مفهوم التثليث	٣٤
التثليث : لغة	٣٤

التثليث في الإصطلاح ٣٤

الباب الأول : التثليث في الأمم القديمة

مدخل للباب ٣٨

الفصل الأول : التثليث عند الشعوب الشرقية

المبحث الأول : التثليث عند شعوب بلاد الرافدين ٣٩

أولاً : ثلوث سومر ٤٠

ثانياً : ثلوث البابليين القدماء ٤٢

ثالثاً : ثلوث البابليين الكلدانيين، والأشوريين ٤٣

تعقيب ٤٥

المبحث الثاني : التثليث عند شعوب الهند ٤٧

المبحث الثالث : التثليث في ديانات الصين ٥١

أولاً : الديانة الصينية القديمة ٥٢

ثانياً : الطاوية ٥٣

ثالثاً : البوذية في الصين ٥٤

الفصل الثاني : التثليث في الديانة المصرية القديمة ...

المبحث الأول : تعدد الآلهة، والتثليث عند المصريين ٥٧

المبحث الثاني : مظاهر التوحيد في مصر ٦١

أولاً : دعوة يوسف - عليه السلام - ٦١

- ثانياً : دعوة موسى - عليه السلام - ٦٤
- حقيقة دعوة أخناتون " الملك الثائر " ٦٨
- تعقيب ٧٠

الفصل الثالث : التثليث عند قدماء اليونان، والرومان، والمدرسة الأفلاطونية الحديثة ٧٧

- المبحث الأول : الآلهة والتثليث في الديانة اليونانية القديمة ٧٨
- المبحث الثاني : الآلهة والتثليث في الديانة الرومانية القديمة ٨١
- المبحث الثالث : التثليث في المدرسة الأفلاطونية الحديثة ٨٤

الباب الثاني : التثليث في النصرانية نشأته، وتطوره .

- الفصل الأول : التعريف بالنصارى، ومصادره ٩٠
- المبحث الأول : التعريف بالنصارى ٩١
- المبحث الثاني : مصادر النصارى ٩٥
- المطلب الأول : الكتاب المقدس ٩٦
- أولاً : العهد القديم ٩٦
- ثانياً : العهد الجديد ٩٩
- أولاً : الأناجيل الأربعة ٩٩
- ثانياً : الرسائل ١٠٣
- المطلب الثاني : المجامع ١٠٦

- أولاً : مجمع نيقية ، ٣٢٥ م ١٠٧
- ثانياً : مجمع القسطنطينية الأولى ٣٨١ م ١٠٨
- ثالثاً : مجمع أفسس الثاني ٤٤٩ م ١٠٨
- رابعاً : مجمع خلقيدونية ٤٥١ م ١٠٩
- خامساً : المجمع الغربي اللاتيني ٨٦٩ م ١٠٩
- سادساً : المجمع الشرقي اليوناني ٨٧٩ م ١٠٩

الفصل الثاني : مفهوم التثليث النصراني، وأدلتته،

وجذوره في الأهم القديمة ١١٠

المبحث الأول : تفسير الثالوث النصراني ١١١

المبحث الثاني : أدلة النصارى على التثليث وبيان بطلانها ١٢٣

أولاً : من الكتاب المقدس ١٢٥

١ - من العهد القديم " التوراة " ١٢٥

٢ - من العهد الجديد " الإنجيل " ١٣٦

ثانياً : من القرآن الكريم ١٤٠

المبحث الثالث : مقارنة بين مفهوم التثليث في النصرانية، والأهم القديمة ١٥٣

١ - من حيث العدد ١٥٣

٢ - من حيث تساوي الأقسام الثلاثة ١٥٤

٣ - من حيث الصدور، والانبثاق ١٥٥

٤ - من حيث مفهوم لفظ " الكلمة " ، وإطلاقها على الأقباط الثاني ١٥٦..

٥ - من حيث تجسد " الكلمة " الأقباط الثاني - كما يزعمون - ١٥٨

التطابق بين أقوال النصارى في عيسى - عليه السلام - وأقوال الهنود

في كرشنا ، والبوذيين في بوذا ١٥٩ - ١٦٠

تعقيب ١٦٣

جملة ما ينبغي أن يشار إليه ١٦٥

الفصل الثالث : موقف الفرق الكنسية من التثليث ١٧١

المبحث الأول : بداية الشرك في الديانة النصرانية ١٧١

المبحث الثاني : التثليث، والفرق الكنسية ٢٣٠

مخطط توضيحي لفرق النصارى من عصر التوحيد إلى القول بالإنشاق ٢٢٣

الباب الثالث : دحض عقيدة التثليث بالدلائل العقلية والعقلية

تمهيد : عيسى ومريم - عليهما السلام - في القرآن الكريم ٢٢٥

الفصل الأول : دحض عقيدة التثليث بالدلائل العقلية . ٢٣٢

المبحث الأول : دحض عقيدة التثليث على ضوء نصوص القرآن الكريم،

والسنة النبوية المطهرة ٢٣٣

المطلب الأول : دحض عقيدة التثليث على ضوء نصوص القرآن الكريم ٢٣٤

أولاً : الصفات التي أطلقها القرآن الكريم على المسيح - عليه السلام - ٢٣٤

ثانياً : الصفات التي أطلقها القرآن الكريم على الروح القدس - عليه السلام - ٢٤٢

المطلب الثاني : دحض عقيدة التثليث على ضوء نصوص السنة النبوية المطهرة
..... ٢٤٥ .

المبحث الثاني : دحض عقيدة التثليث بنصوص من أسفار العهد القديم، والجديد
..... ٢٤٨

المطلب الأول : دحض عقيدة التثليث بنصوص من أسفار العهد القديم ٢٤٩

أولاً : النصوص الدالة على توحيد الله عز وجل ٢٤٩

ثانياً : النصوص الدالة على محاربة الشرك، والوثنية ٢٥٠

ثالثاً : النصوص الدالة على نفي الشبيه، والمثيل عن الله عز وجل .. ٢٥٢

المطلب الثاني : دحض عقيدة التثليث بنصوص من أسفار العهد الجديد ٢٥٤

أولاً : النصوص الدالة على توحيد الله عز وجل ٢٥٤

ثانياً : النصوص الدالة على بشرية المسيح - عليه السلام - ٢٥٤

أ - النصوص الدالة على أنه رسول نبي مبلغ من ربه عز وجل ٢٥٤

ب - النصوص الصريحة المشيرة إلى أنه إنسان، وابن إنسان ٢٥٥

ج - النصوص الدالة على أفعاله البشرية - عليه السلام - ٢٥٦

د - النصوص الدالة على عبوديته - عليه السلام - لله عز وجل .. ٢٥٧

الفصل الثاني : دحض عقيدة التثليث بدلائل العقل ٢٥٨

الشبهة الأولى : استدلال النصارى بأن المسيح - عليه السلام -

روح الله ٢٥٩

- الشبهة الثانية : استدلال النصارى على ألوهية المسيح - عليه السلام -
بتأييده بروح القدس ٢٦٨
- الشبهة الثالثة : استنباط النصارى أدلة من القرآن الكريم يزعمون أنها دالة على ألوهية
الروح القدس ٢٧٣
- الشبهة الرابعة : استدلال النصارى على ألوهية المسيح - عليه السلام -
في كونه كلمة الله ٢٧٧
- الشبهة الخامسة : استدلال النصارى بالبسوة على ألوهية المسيح
- عليه السلام - ٢٨٥
- الشبهة السادسة : زعم النصارى أن عقيدتهم هي التوحيد ٢٨٩
- الشبهة السابعة : استدلال النصارى بتجسد الكلمة ٢٩٥
- الخاتمة ٣٠٦
- الفهارس ٣١٠
- فهرس الآيات القرآنية ٣١٠
- فهرس الأحاديث النبوية ٣١٨
- فهرس المصادر، والمراجع ٣١٩
- فهرس الموضوعات ٣٣٢